

प्रकाशक—

नाथूराम प्रेमी मंत्री,
मार्गिकचंद्र दि० जैनग्रन्थमालासमिति,
हरिनाग गिरगांव बम्बई ।



मुद्रक—

श्रीराल जैन काव्यवार्थ,
जैनमिदानीप्रकाशक (कवि) सेग,
नं० ८ महेंद्रबोम जैन, ..
स्वामिनाथ कच्छना ।

धन्यवाद ।

इस अलम्य ग्रन्थके उद्धार-कार्यमें नजीबाबाद जि० विज-
नौरके श्रीमान् साहु गणेशीलालजी आनरेरी मजिस्ट्रेटकी धर्मपत्नी
जीने १००) सौ रुपयाकी सहायता देनेकी उदारता दिखलाई
है. इसके लिए श्रीमतीजीको अनेक धन्यवाद । अन्य धर्मात्मा-
ओंको आपके इस शास्त्रप्रेमका अनुकरण करना चाहिए ।

श्रीमतीजीकी ओरसे उक्त सौ रुपयोंके ग्रन्थ असमर्थ विद्वा-
नोंको बिना मूल्य वितरण किये जावेंगे ।

निवेदक-पंथी

युक्त्यनुशासनस्य श्लोकानां

अकाराद्यनुक्रमणिका ।

अ	इ
पृ० श्लो०	इति स्तुत्यः स्तुत्यै १७८ । ६५
अतत्त्वभावे ५८ । २७	उ
अनर्थिका साधन ४५ । १८	उपेक्षा फलमाप्त्य ७ । +
अनात्मनानात्म १५० । ५८	उपेयतत्त्वा ६० । २८
अनुक्ततुल्यं १०० । ४२	ए
अभावमात्रं ५२ । १५	एकान्तधर्मा १३१ । ५२
अभेदभेदात्मक २१ । २७	क
अभेयमश्लिष्ट १३७ । ५५	कयंचित्ते सदेवेष्टं ८९ । +
अर्थः प्रकरणं लिङ्गः १०२ । +	कामं द्विषन्नप्युपपत्ति १७४ । ६३
अवाध्यमित्यत्र ६१ । २९	कार्यद्रव्यमनादि १३८ । +
अशासदाङ्गजांसि ४८ । २१	कालः कलिर्वा १६ । ५
अहेतुकत्वं प्रथितः ३३ । ९	कालान्तरस्ये ६८ । ३४
आ	किञ्चिन्निराति ११६ । +
आत्मान्तरा १३६ । ५४	कीर्त्या महत्या १ । १
	कृतप्रणाशाहृत ४० । १४

+एतच्चिन्हाङ्कित्वा उक्तं वेतिश्लोकाः ।

त	
तत्त्वं विगुह्यं	४६ । १९
सत्रापूर्वार्थ	८४ । +
सया न तत्कारण	३८ । १२
सयापि वैयात्य	१४ । ३
सया प्रतिज्ञा	१०४ । ४५
तरेतल्लु समायातं	१७३ । +
सगंसि यातनाः	७५ । +
स्यकात्यकारम	७९ । +
सं गुह्यिणस्यो	१४ । ४

द

दयादमत्याग	१७ । ६
दृष्ट्यागमा	१२२ । ४९
दृष्टे दिशिष्टे	७८ । ३९
द्वे सत्ये समुपाश्रित्य	४४ । +

न

न द्रव्यवर्णय	११२ । ४८
न वचनोशी	४१ । १५
न वाग्मयसमे	८३ । +
न रगात्त स्तोत्रं	१७७ । २४
न शब्दविद्या	४३ । १७

न सद्य नासद्य	६४ । ३३
नानात्मता	१२६ । ५०
नानासदेका	१४५ । ५६
निशापितम्नैः	१५१ । ५९
नैयास्ति हेतुः	३८ । १३

व

प्रतिज्ञणं भंगिणु	४२ । १६
प्रत्यक्ष कष्टनापोडं	५ । +
प्रत्यक्षबुद्धिः	४३ । २२
प्रत्यक्षनिर्देश	६६ । ३३
प्रमाणनमनिर्णय	१ । ×
प्रमुच्यते च	१३४ । ५३
प्रतिरक्त	८९ । २८

म

भवत्यमोवेदधि	१५१ । ६०
भावा येन निरूप्यते	१७३ । +
मात्रेणु निरूप्येणु	२८ । ८
मात्रेणान्ने पदार्थानां	८९ । +

म

मर्त्यागवद्भू	७२ । ३५
ममकारावर्धनी	१३२ । +

निधोनपेक्षाः	१२८ । ५१
मूकात्मसंबेध	४७ । २०
	घ
श्लेषकारो	९९ । ४२
यायात्म्यमुहंघ्य	१३ । २
शेषामवक्तव्य	३५ । १०
बोलोकाञ्जवलय	१७४ । +
	र
रागाद्यविधा	५० । २३
	व
बस्त्वेवावस्तुनां	१०१ । +
भ्यतीत्य सामान्य	५४ । २६
भ्यावृत्तिदीना	१४८ । ५७
विद्या प्रसूत्यै	५० । २४
विधिनिरीधो	१०५ । ४६
विरोधि वा	१०२ । ४४
विशेषसामान्य	१५३ । ६१

	घ
शीर्षोपहारादि	८८ । ३९
श्रीमतीरजिनेश्वरा	१८२ । x
	स
सत्यानृतं वाप्य	६२ । ३०
सर्वान्तवत्	१५६ । ६२
सर्वात्मकं तदेकं स्यात्	१३९ । +
सर्वथा सदुपायानां	११४ । +
सर्वथा सदुपायानां	११४ । +
सहकामाद्वा	६३ । ३१
सामान्यनिष्ठा	९४ । ४०
साहंकारे मनसि न	१७३ । +
स्तोत्रे युक्त्यनु	८९ । +
स्थेवाञ्जातजयध्वजा	१८२ । +
स्यादित्यपि	१०८ । ४७
स्वच्छन्दवृत्तेः	८१ । ३७
	ह
हेतुर्न ह्यष्टोऽत्र	३६ । ११

श्रीविद्यानन्द स्वामी ।

जैनधर्मके दार्शनिक और नैयायिक विद्वानोंमें 'विद्यानन्दि'
 या 'विद्यानन्द स्वामी' बहुत प्रसिद्ध आचार्य हुए हैं । ये 'पात्र-
 केसरी' नामसे भी प्रसिद्ध हैं ।

इनके विषयमें एक कथा प्रसिद्ध है जिसके अनुसार वे
 मगधराज्यके अहिच्छत्र नामक नगरके निवासी थे और अपनी
 पूर्वावस्थामें वेदानुयायी ब्राह्मण थे । स्वामी समन्तभद्रके 'दिवागमस्तोत्र'
 या 'आप्तमंमांसा' नामक ग्रन्थका पाठ करनेसे उन्हें जैनदर्शन
 पर झटका हो गई थी और तब वे जैनधर्ममें दीक्षित हो गये थे ।
 मालूम नहीं, इस कथामें सत्यांश कितना है । पर इतना अवश्य
 है कि विद्यानन्दस्वामीके जीवनका अधिकांश दक्षिण और कर्ना-
 टकमें ही व्यतीत हुआ होगा । उनके सहयोगी अकलंक, प्रमा-
 चन्द्र, माणिक्यनन्दि और प्रतिद्वन्दी कुमारिल, मण्डनमिथ आदि
 सब कर्नाटकमें ही हुए हैं । हुमचा जिला शिमोगाके शिलालेखमें
 विद्यानन्द स्वामीका जिन अनक राजाओंकी समाधिमें जाकर
 विजय प्राप्त करना लिखा है वे सब दक्षिण और कर्नाटकके ही
 हैं । इससे उनका दक्षिणाय या कर्नाटकी होना ही अधिक
 संभव जान पड़ता है ।

कहा जाता है कि वे नन्दिशंभके आचार्य थे । परन्तु हमारी

समझमें उस समय तक नन्दि, सेन, देव और सिंह इन चार संघोंका अस्तित्व ही न था । मंगराज नामक एक कर्नाटक-कविका शक संवत् १३५५ (वि० सं० १४९०) का एक विभूत शिला लेख मिला है जिसमें स्पष्ट शब्दोंमें लिखा है कि मगवान् अकलंकदेवके स्वर्ग जानेके बाद उनकी परम्पराके मुनियोंमें ये चार संघभेद हुए । और यह ठीक भी मालूम होता है । क्योंकि अकलंकदेवके समय तकके किसी भी ग्रन्थकर्ताके ग्रन्थमें इन संघोंका उल्लेख नहीं पाया जाता । जान पड़ता है, इनके 'नन्दन्त, नामसे ही ये नन्दिसंघके आचार्य समझ लिये गये हैं ।

१ विद्यानन्द स्वामीने अपने 'अष्टसहस्री, ग्रन्थमें मर्तृहरिके 'वाक्यपदीय' ग्रन्थका निम्नलिखित श्लोक उद्धृत किया है:--
न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमाद्वैत ।

अनुविद्धमिवाभाति सर्वे शब्दे प्रतिष्ठितम् ॥

चीन देशका सुप्रसिद्ध यात्री हुएनसंग वि० सं० ६८६ में भारत भ्रमण करने आया था और ७०२ तक इस देशमें रहा था । उसने अपनी यात्रा-पुस्तकमें लिखा है कि इससमय व्याकरण शास्त्रमें मर्तृहरि बहुत प्रसिद्ध विद्वान है । इससे मालूम होता है कि मर्तृहरि वि० सं० ७०० के लगभग जीवित थे और विद्यानन्द उनसे पीछे हुए हैं ।

२ प्रसिद्ध दार्शनिक कुमारिलभट्टने अपने श्लोकवार्तिक नामक ग्रन्थमें अलंकदेवकी अष्टशतोंके वाक्योंको लेकर उनपर

आसेप किया है और उनका निवारण अकलंकदेवके शिष्य विद्यानन्दने अष्टसहस्रीमें जगह जगह किया है। अथिक्त पं० बाबू कारानिाषत्री पाठक बी० ए० ने इस विषयमें एक बडाही महत्त्व पूर्ण लेख प्रकाशित किया है और उक्त विद्वानोंके मन्योंकी भीतरी जाच कर बतलाया है कि कुमारिलभट्ट और अकलंकदेव एक ही समयमें हुए हैं, और कुमारिल अकलंकदेवके कुछ बादतक जीवित रहे हैं। कुमारिलभट्टका समय वि० सं० ७५७ से ८१७ तक निश्चित है। अतएव विद्यानन्द स्वामी भी लगभग इसीसमयमें अथवा इससे कुछ पीछे हुए होंगे।

३ चिट्टिलास कृत 'शंकरविजय' से मालूम होता है कि मण्डनमिथका दूसरा नाम सुरेश्वर था और सुरेश्वर आद्य शंकराचार्यका शिष्य था। आद्य शंकराचार्यका समय वि० सं० ८०७ से ८६५ तक निश्चित किया गया है, अतएव मण्डनमिथका भी लगभग यही समय मानना चाहिए। इस मण्डनमिथके 'बृहदारण्यकवार्तिक' के कई श्लोकोंको विद्यानन्द स्वामीने अष्टसहस्रीमें सङ्कृत कर उनका सण्डन किया है। इससे विद्यानन्दका समय भी वि० सं० ८५५ के लगभग मानना चाहिए।

४ परन्तु उनका समय वि० सं० ८९५ से और पीछे नहीं माना जा सकता। क्योंकि इसी समय अर्थात् शक संवत् ७६० (वि० सं० ८९५) के लगभग भगवाञ्जिनसेनने आदिपुराणकी रचना की है और उसके प्रथम पर्वमें उन्होंने पात्रकेसरी या विद्यानन्द स्वामीका स्मरण किया है:—

महाकलंक-धीपाल-पात्रकेसरिणां गुणाः ।

विदुषां हृदयारूढा हारापन्तेप्रतिनिर्मिताः ॥ ४९ ॥

इससे मालूम होता है कि वि० सं० ८९५ के लगभग विद्यानन्द स्वामीकी मरुती ख्याति हो चुकी थी ।

महाकलंक, विद्यानन्द, प्रभाचन्द्र, माणिक्यनन्दि, आदि सब समकालीन विद्वान् थे । इनमें सबसे पहले अकलङ्कदेव हैं । क्योंकि इनके किन्हीं भी ग्रन्थमें विद्यानन्द आदिका उल्लेख नहीं है । किन्तु प्रभाचन्द्रने न्यायतुमुद्रबन्दोदयमें लिखा है कि मैंने अकलङ्कदेवके शरणमें बोध प्राप्त किया, साथ ही उन्होंने विद्यानन्दका भी उल्लेख किया है । इसमें अकलंक और विद्यानन्दको उनका पूर्ववर्ती मानना आदिष्ट । इसके सिवाय माणिक्यनन्दि भी उनमें पूर्ववर्ती है । क्योंकि उनका प्रमेयकमत्तगार्ण्य माणिक्यनन्दिके पीशामुक्त नामक ग्रन्थका ही भाग्य है । परन्तु माणिक्यनन्दी, अकलंक और विद्यानन्दका उपास्य करते हैं, अतएव वे उनमें पीछे हैं । इस तरह हम इन आचार्योंका क्रम इस तरह मानते हैं - १ अकलंक, २ विद्यानन्द, ३ माणिक्यनन्दि और ४ प्रभाचन्द्र । ये सभी अपने-अपने मदान्तर्द्धिक विद्वान् थे ।

अन्तिममें प्रमाणितमें मालूम होता है कि महाकलंकदेव ११११ (११११) राजा कालसिद्धदेव समाने लगे थे । बाद-कालका कृष्ण नाम कृष्णाक्ष मा । हा० मण्डविकाने अनेक प्रमाणों से इसका ११११ वि० सं० ८१० से ८२२ तक

निश्चित किया है । अतएव भट्टाचलंकदेवका समय भी इसीके लगभग निश्चित होता है और चूकि प्रभाचन्द्रने उनसे बोध प्राप्त किया था, तथा प्रभाचन्द्र विद्यानन्दका स्मरण करते हैं तथा विद्यानन्द अचलंकदेवके ग्रन्थोंके टीकाकार हैं, अतः विद्यानन्दका अन्तिम वि० सं० ८३२ से ८६५ के बीचमें माना जाना चाहिए ।

विद्यानन्दस्वामी अनेक तर्क ग्रन्थोंके रचयिता हैं । उनमें से अष्टसहस्री (आप्तभीर्मांशालङ्कार), श्लोकवार्तिकालङ्कार (तत्त्वार्थालङ्कार), आप्तपरीक्षा, पत्रपरीक्षा, प्रमाणपरीक्षा, पात्रकेसरीस्तोत्र और युक्त्यनुशान टीका ये ग्रंथ छप चुके हैं । प्रमाणभीर्मांश, प्रमाणनिर्णय, विद्यानन्दमहोदय, बुद्धेशभवन व्याख्यान, और आप्तपरीक्षालङ्कृति नामक ग्रंथ अर्गीतक अनुपलब्ध हैं । *

प्रस्तुत ग्रन्थ, स्वामी समन्तभद्रके स्तोत्रग्रन्थकी टीका है । इसकी एक प्रति हमें जैनन्ट्रप्रैसके स्वामी पण्डित कदलापा भरमापानित्वेकी कृपासे प्राप्त हुई थी जो उन्होंने किसी कनडापनिपरसे एक विद्वानके द्वारा लिखाई थी और दूसरी प्रति स्याद्वादपाठशाला काशीके सरस्वती भवनसे पण्डित उमरावसिंहजीकी कृपासे प्राप्त हुई थी । इन दोनों प्रतियोंपरमे इसकी प्रैस काशी साहित्य शास्त्री पं० इन्द्रलालजी चादृवाडने की है और प्रूफ-संशोधन पं० श्रीलालजी काव्यशीर्षने किया है ।

* जैन हितैषी भाग ९ अंक १ में प्रकाशित हुए विस्तृत लेखका धाराण ।

संशोधनादि कार्यमें यथासंभव सावधानी रक्खी गई है ।
फिर भी यदि कुछ अशुद्धियां रह गई हों, तो उनको बिल्खन
संशोधन पूर्वक पढनेकी कृपाकरें ।

निवेदक—

नाथूराम मेमी ।



श्रीमद
JAIN LIBRARY
BIKANER, RAJPUTANA.



श्रीधीतरागाय नमः ।

आचार्यप्रवरश्रीमद्विद्यानंदिमणीतया टीकया विभूषितं

श्रीमत्समंतभद्राचार्यवर्यप्रणीतं

युक्त्यनुशासनं ।

टीकाकर्तृभंगलान्तरणं ।

प्रमाणनयनिर्णयस्तुतस्त्वप्रवाहितं ।

जीयात्समन्तभद्रस्य स्तोत्रं युक्त्यनुशासनं ॥

श्रीमत्समन्तभद्रस्वामिभिराप्तमीमांसायामन्ययोगव्यवच्छे-
दाद् व्यवस्थापितेन भगवता ध्यामताईतान्त्पतीर्यकरपरमदेवेन
मां परीक्ष्य किं चिकीर्षवो भवन्तः ? इति ते पृष्टा इव प्राहुः—

कीर्त्या महत्या भुवि वर्द्धमानं

त्वां वर्द्धमानं स्तुतिगोचरत्वं ।

निनीपवः स्मो वयमद्य वीरं

विशीर्णदोषाशयपाशचन्धं ॥ १ ॥

टीका—स्तुतिगोचरत्वं स्तोत्रविषयत्वं निर्नीपवो नेतुमि-
च्छन्वो वयं ह्यमुन्नावोऽयास्मिन् काले परीक्षावसानसमये ह्यो
भ्रामाशयः वीरं नान्पत् किञ्चित्कर्तुं शक्या इति प्रतिवचनेनाभि-

संबंधः । कुतः स्तुतिगोचरत्वं नेतुमिच्छवो भवन्त इत्याहुः—
 श्रद्धमानमिति प्रवृद्धप्रमाणात्वादित्यर्थः, श्रद्धं प्रवृद्धं मानं
 प्रमाणां यस्य स एव वर्द्धमान इत्युच्यते ।

किं पुनस्तत्र प्रमाणां प्रवृद्धमिति चेत्, तत्त्वज्ञानमेव,
 तत्त्वज्ञानं प्रमाणां स्यादिति वचनात् तस्यैव प्रवृद्धत्वोपपत्तेः
 स्यादादनयसंस्कृतत्वात् । सन्निकर्षादेरुपचारादन्यत्र प्रमाणा-
 त्वायोगात्किंचिकल्पकदर्शनवत् प्रवृद्धत्वासंभवात् । तत्त्वज्ञानं
 पुनः स्वार्थव्यवसायात्मकं तत्त्वज्ञानत्वान्मयानुपपत्तेः । न ह्यव्यव-
 सायात्मकं तत्त्वज्ञानं नामार्कित्वात्करस्य तत्त्वज्ञानत्वप्रसंगात् ।
 नार्कित्वात्करं तत्त्वज्ञानं व्यवसायकरस्य तत्त्वज्ञानरशादिति
 चेत्, न ह्यव्यवसायात्मनो दर्शनस्य व्यवसायकरत्वविरो-
 धात् गुणदर्शनवत् । शण्डपादादिदर्शनपुद्गलव्यवसायवासना-
 मबोधसदकारि दर्शनं व्यवसायकारणां नापरमिति चेत्, कुतो
 व्यवसायवासनामबोधः ? दर्शनादिति चेत्, तर्हि शण्डपादा-
 वधि स्यात्कथं च गुणदर्शनं न स्यात् ? तथाविधोदयसत्त्वा-
 दिति चेत्, तर्हि अविद्योदयसहायादर्शनात् स च भवतु स-
 ग्गःसादी, नास्तीति मत्तं तदा दर्शनमेदमर्थः, न बोद्धमेव
 दर्शनं नीलादी व्यवसायवासनामबोधनिर्वपनाविद्योदयसमा-
 क्रान्तं शण्डपादावगम्येति वस्तु युक्तम् । स्यान्मत्तं, दर्शन-
 व्याविद्योदयवैचित्र्याद्वैचित्र्यं तत्रस्त्वान्यपरवात्तदन्यत्वं दर्श-
 नस्य वास्तवन्ताविद्योदाद्, वास्तव इति दर्शनमवास्तवा वास्तव-
 या, तदुक्तमेदात् दर्शनमेव इति । तदिति स्वगिद्वाग्यपर्यं,

तस्या विकल्पवासनाहेतुत्वविरोधात्, वास्तवं हि किञ्चित् क-
 स्यचित् कारणमिष्टं नावास्तवं क्षशब्धिषाणं, न चाविद्या वा-
 स्तविका । यदि पुनर्यथा वास्तवं कारणं वास्तवमेव कार्यमु-
 पजनयति तद्वद्वास्तवमवास्तवं विरोधाभावात्, ततश्चाविद्यो-
 दयः स्वयमवास्तवो विकल्पवामनाप्रबोधमवास्तवं परिष्यती-
 त्पभिधीयते, तदा विकल्पवासनाप्रबोधोऽप्यवास्तवो नीलादि-
 ध्यवसायमवास्तवमेव जनयेत् । वास्तवदर्शनहेतुत्वात् वास्त-
 वोऽपि नीलादिविकल्प इति चेत्; तर्हि वास्तवावास्तवाभ्या
 दर्शनविकल्पवासनाप्रबोधाभ्यां जनितो नीलादिविकल्पो वा-
 स्तवावास्तवः स्यात्, तथा च तज्जनकं दर्शनं कथमिव तत्त्व-
 ज्ञानमुपपद्येत संशयादिविकल्पजनकस्यापि दर्शनस्य तत्त्वज्ञान-
 त्वमसंगात् । यथैव हि नीलादिविकल्पः स्वरूपे वास्तवः स्वा-
 लंबने चावास्तवमन्तया संशयादिविकल्पोऽपि, सर्वचित्तचैताना-
 मात्मसंयेदनस्य वास्तवत्वात् तदालंबनस्य चाऽन्यापोहस्यावा-
 स्तवत्वात् वास्तवावास्तवोपपत्तिः । ननु दर्शनपृष्टमाविनो वि-
 कल्पस्य वस्तुप्यवसायकत्वात् तज्जनकं दर्शनं तत्त्वज्ञानं, न
 पुनः संशयादिविकल्पजनकं तस्यावस्तुपरामर्शित्वात् । न हि
 संशयेन विपर्याकियमाणं चलितकारणं वस्तुरूपं, नाऽपि
 विपर्यासेनालंब्यमानं विपरीतं वस्तुरूपं यतोऽस्य वस्तुपराम-
 र्शिता स्यादिति कश्चित् । सोऽप्येवं मष्टभ्यः, कुतो नीलादि-
 विकल्पस्य वस्तुप्यवसायित्वं सिद्धं ? वस्तुप्यवसायिविकल्प-
 वासनाप्रबोधात्, सोऽपि वस्तुप्यवसायविषयोदयादिति चेत्

तर्ह्यविद्योदयवंशप्रभवो नीलादिविकल्प इत्येतदायातम् । तथा च तज्जननान्न दर्शनं तत्त्वज्ञानं युक्तमतिप्रसंगात् ।

तदविसंवादकत्वात् तत्त्वज्ञानमिति चेत्, तदपि यद्यर्थ-
क्रियाप्राप्तिनिमित्तत्वं तच्च प्रवर्तकत्वं तदपि प्रवृत्तिविषयो-
पदर्शकत्वमुच्यते तदा न व्यवतिष्ठते दर्शनस्याव्यवसाया-
त्मनः प्रवृत्तिविषयोपदर्शकत्वे क्षणक्षयाद्युपदर्शकत्वप्रसंगात्
नीलाद्युपदर्शकत्ववत्, नीलादिवत् क्षणक्षयादावपि दर्शन-
विषयत्वाविशेषात् । क्षणक्षयादौ विपरीतसमारोपान्न तदुपद-
र्शकत्वमिति चेत्, सोऽपि कुतः ? सदृशापरापरोत्पत्तिदर्शनाद-
विद्योदयाच्चेति चेत्, न सदृशापरापरोत्पत्तिदर्शनस्य समारोप-
निमित्तस्यापरापरजलबुद्बुदोत्पत्तिदर्शनेन व्यभिचारः । तत्रै-
कत्वसमारोपासंभवात् तथान्तरंगस्य चाविद्योदयस्य बाह्यकार-
णरहितस्यासमर्थत्वात् तन्मात्रादेवान्यथा सर्वत्र विभ्रमप्रसंगात् ।

स्यान्मतं, अपरापरजलबुद्बुदेषु सदृशापरापरोत्पत्ति दर्श-
ने सत्यप्यविद्योदयासंभवाच्चैकत्वममारोपः ततो न व्यभिचार
इति । तदपुक्तम्, क्षणक्षयादिवदर्शनस्याधीमत्त्वादप्रसिद्धेः,
पश्यन्नयं क्षणिकमेव न पश्यतीति वचनस्य स्वमनोरथमात्र-
त्वात्, शक्यं हि क्तु पश्यन्नयं नित्यमेव पश्यत्यनाद्यविद्योद-
यादपरापरज्ञानोत्पत्तिषु क्षणिकत्वममारोपाद्भावधाम्यतीति ।
अप्ययोग्यथाभ्यामर्थक्रियाविरोधस्तु नित्यस्येव क्षणिकस्यापि
विद्यते एव ततः पश्यन्नयं ज्ञात्यन्तरमेव पश्यति दर्शनमोदोद-
यात्तु दृशागमप्रतिवासानासहायाद्विपरीतसमारोपसंभवान्नाव-
धारयतीति युक्तमुत्तरायामः । तथा चाक्षादिज्ञानस्य द्रव्य

यांपात्मकः कथंचित् नित्यानित्यात्मा सदृशेतरपरिणामात्म-
 कः सामान्यविशेषात्मकः जात्यन्तरभूतोऽनेकान्तात्मार्यो विष-
 यः सिद्धः, मुनिश्रुतासंभवद्वारायकममाणत्वान् तदुपदर्शकत्वं
 मृत्तिविषयोपदर्शकत्वं तत् प्रवर्तकत्वं तत्कार्यक्रियाप्राप्तिनि-
 मित्तत्वं तदप्यविसंवादित्वं तदुद्भवात् तत्त्वज्ञानं कथमविकल्पकं
 जात्याद्यात्मकस्य सविकल्पाकार्यार्थमामर्धेन समुद्भूतत्वा-
 ज्जात्यादिरहितस्य स्वल्पस्यार्थस्य सर्वथाऽनर्थक्रियाकारिणो-
 ऽनुपपत्तेः तत्कारणेन तत्त्वज्ञानस्योद्भवासम्भवात् निर्विकल्पा-
 कत्वादसिद्धेः । स्मान्मतम्, संहृतसकलविकल्पावस्थायां अ-
 श्वविकल्पकाले गोदर्शनविषयाणां निर्विकल्पाकं प्रत्यक्षं प्रत्य-
 क्षत एव सिद्धं । विकल्पेन नामसंश्रयेण मन्यात्मना येद्येन
 रहितस्य प्रत्यक्षस्य संपेदनान् । तदुक्तम्—

प्रत्यक्ष कल्पनापोढं मन्यक्षेणैव सिद्धयति ।

प्रत्यात्मयेद्यः सर्वेषां विकल्पो नामसंश्रयः ॥ इति

तदमत् । व्यवसायात्मकस्यैव मन्यक्षस्य स्वसंपेदनप्रत्य-
 क्षतः प्रसिद्धेः नामसंश्रयस्य विकल्पास्य तत्राऽनुगतं मेऽप्यक्षादि-
 यंश्रयस्य संपेद्यमानत्वान्, संहृतसकलविकल्पावस्थाणामपि
 स्थितितेनान्तरात्मना स्थितस्य घट्टुषा रूपमीक्षमाणस्याक्षजा-
 या मनेः सविकल्पाकास्मिकाया एव प्रतीतेः । अन्वयाध्युत्थि-
 तचित्तावस्थायां तथैव स्मरणानुपपत्तेः एतेनानुपानात्मन्वक्षे
 कल्पनाविरहसिद्धिरस्ता । पुनः किंचिद्विकल्पयतो यथाऽ-
 श्वकल्पना ममासीदिति वित्तिस्तथा गोनिश्रयोऽप्यश्वविकल्प

तर्षविद्योदयवंशप्रभवो नीलादिविकल्प इत्येतदायातम् । तथा
च तज्जननाद्य दर्शनं तत्त्वज्ञानं युक्तमतिप्रसंगात् ।

तद्विसंवादकत्वात् तत्त्वज्ञानमिति चेत्, तदपि ययर्थे-
क्रियाप्राप्तिनिमित्तत्वं तत्र भवर्त्तकत्वं तदपि प्रवृत्तिविषयो-
पदर्शकत्वमुच्यते तत्र न व्यवतिष्ठते दर्शनस्याव्यवसाया-
त्मनः प्रवृत्तिविषयोपदर्शकत्वे क्षणक्षयाद्युपदर्शकत्वप्रसंगात्
नीलाद्युपदर्शकत्वरन्, नीलादिवन् क्षणक्षयादानपि दर्शन-
विषयत्वाविशेषात् । क्षणक्षयादौ विपर्ययसमारोपाद्य तदुपद-
र्शकत्वमिति चेत्, सोऽपि कुतः ? सदृशापरापरोत्पत्तिदर्शनाद-
विष्योदयमेति चेत्, न सदृशापरापरोत्पत्तिदर्शनस्य समारोप-
निमित्तस्यापरापरजल्युद्भूतोत्पत्तिदर्शनेन व्यभिचारः तत्रै-
वन्तरंगमार्गोपदेशान् तथान्तरंगस्य चाविशोदयस्य भावकार-
णरहितस्यागमपर्यन्तान् तन्मात्रादेवान्यथा सर्वत्र विभ्रमप्रसंगान् ।

इयान्मते, अपरापरजल्युद्भूतेषु सदृशापरापरोत्पत्ति दर्श-
ने समारोपविशोदयगमपर्यन्तस्य गममार्गः ततो न व्यभिचार
इति । अत्र युक्तम्, क्षणक्षयादिदर्शनस्याव्यवसायात्मिकत्वेः,
पश्यत्यर्थे शक्तिमेव न शक्यतीति वचनस्य व्यवसायमात्र
त्वात्, अत्रपि च तत्र पश्यत्यर्थे निमित्तमेव पश्यत्यनायविशोद-
यात्परापरजल्युद्भूतोत्पत्तिषु शक्तिव्यवसायमार्गात्परापर्यन्तीति ।
अत्रयौग्यताभ्यामप्येति शक्तिमार्गान् निमित्तमेव शक्तिव्यवसाय-
विषयत्वमेव तत्र पश्यत्यर्थे अत्रप्यत्रपि दर्शनमोशोद-
यात्परापरजल्युद्भूतोत्पत्तिषु शक्तिव्यवसायमार्गात्परापर्यन्तीति ।
पश्यतीति सूक्तपुनरावृत्तम् । तथा चापरादिदर्शनस्य अत्रपि

टीकासहितं । श्रीकान्हेट, १११. पुण्यलालः

सिद्धेः सकलयेदिविज्ञानस्य परम्परयाप्युपेक्षामात्रफलत्वात् ।
तथा चोक्तम्—

उपेक्षा फलमाद्यस्य शेषस्यादानहानधीः ।

पूर्वा वाञ्छाननाशो वा सर्वस्यास्य स्वगोचरे ॥ इति

निरयोपयुक्तत्वात्सर्वज्ञविज्ञानस्य स्वार्थव्यवसायात्मकत्वमेव
युक्तमन्यथा तस्याकिञ्चित्करत्त्वसंगत्वात् तद्वदक्षादिज्ञानानाम-
पीति न किञ्चिद्व्यवसायात्पदकं तत्रज्ञानमस्ति येन साधन-
व्यभिचारः स्यात् । अत्रापरः प्राह—सत्यम्, व्यवसायात्मकं
तत्रज्ञानं अर्धव्यवसायभ्रणत्वात्, न तु स्वव्यवसायात्मकं
तस्य ज्ञानान्तरेण व्यवसायादिति । सोऽपि न प्रेक्षावतापधिषे-
यवचनोऽनवस्थानुपंगत्वात् । कस्यचिदर्थज्ञानस्य हि येन ज्ञानेन
व्यवसायस्तत्र तावद्व्यवसितमेव तस्य व्यवसायकं परात्मज्ञा-
नवत्, ज्ञानान्तरेण तद्व्यवसाये तु तस्यापि ज्ञानान्तरेण व्य-
वसाय इत्यनवस्थानं दुर्निवारं । ननु च ज्ञानस्य स्वविषये व्य-
वसितिजनकत्वं व्यवसायात्मकत्वं तत्र ज्ञानान्तरेण व्य-
वसितस्याऽपि युक्तं सन्निकर्षवत् । न हि सन्निकर्षादिः
केनचिद् व्यवसितो व्यवसितिमुपजनयति तद्वदर्थज्ञानं ज्ञा-
नान्तरेणाप्यवसितमेव व्यवसितिमुत्पादयतीति कश्चिन् । सो
ऽपि न प्रातीतिकवचनोऽर्थज्ञानस्यापि ज्ञानान्तरेणाप्यवसित-
स्यैवार्थव्यवसितिजनकत्वसंगत्वात् ज्ञानज्ञानपरिकल्पनवैप-
र्यात् । तथा लिङ्गस्य ज्ञानेनाव्यवसितस्य स्वलिङ्गिन, शब्द-
स्याभिधेये, सादृश्यस्योपभेदे, व्यवसितिजनकत्वसिद्धेस्तदि-

काले ममेन्द्रियबलादासीदिति विचिरपि कथमन्ययोपपद्येत ग-
वाश्वविकल्पयोर्युगपद्विरोधात् । नैवं विचिः सत्येति चेत्, न
तयोः क्रमादेवाशुत्पत्तेर्यौगपद्याभिधानात् । तत्रतो ज्ञानद्वयस्य
सोपयोगस्य युगपदसंभवात्, क्वचिदुपयुक्तानुपयुक्तज्ञानयौग-
पद्यवचनेपि विरोधाभावात् । तर्हि गोदर्शनमनुपयुक्तमश्वविक-
ल्पस्तूपयुक्तस्ततस्तयोर्युगपद्भावो युक्त एवेति चेत्, न किञ्चि-
दनिष्टं स्याद्वादिनां । तथाऽनुपयुक्तवेदनस्य निर्विकल्पकत्वस्या-
पीष्टत्वात् । क्वचित्किञ्चिदुपयुक्तं हि ज्ञानं व्यवसायात्मकमि-
ष्यते सर्वथाऽनुपयुक्तस्याव्यवसायात्मकस्य तच्चज्ञानत्वविरो-
धात् । न चैवं केवलज्ञानमनच्चज्ञानं प्रसज्येत तस्यापि नित्योप-
युक्तत्वेन व्यवसायात्मकत्वोपगमात् । ननु च बीतरागाणां क-
चित्प्रवृत्त्यसंभवात् सर्वदोषान्मन्यादुपयोगाभावादानुपयुक्तमेव
ज्ञानमनुमन्तव्यम् । तथा च निर्विकल्पकं तत्सिद्धं । तद्दृष्टा-
दिज्ञानमपि निर्विकल्पकं समु तच्चज्ञानं भविष्यतीति केचित्,
तेऽपि न युक्तिवादिनः, यौगज्ञानस्यानुपयुक्तत्वे सर्वपदार्थप्र-
तिभासनस्य विरोधात्, तस्यैवोपयोगरूपत्वाद्, युगपत्सर्वाधि-
ग्रहणमेव ह्युपयोगः सर्वज्ञविज्ञानस्य, न पुनर्जिहःसोपादिस्साभ्यां
हानोपादानलक्षणा प्रवृत्तिः, तस्या रागद्वेषोपयोगनिर्बन्धनत्वात्
प्रलीनरागद्वेषस्य सर्वज्ञस्य तदसंभवात् । कथमेवं सर्वज्ञविज्ञानं
निष्फलं न भवेदिति चेत्, न तदभिन्नस्य फलस्य सकलाज्ञान-
निवृत्तिलक्षणस्य सद्भावात्, सर्वस्य ज्ञानस्य साक्षादज्ञाननि-
वृत्तिफलत्वाद्दानोपादानोपेक्षाविषयस्य परंपराज्ञानफलत्वम-

सिद्धेः सकलयेदिविज्ञानस्य परम्परयाप्युपेक्षामात्रफलत्वात् ।
तथा चोक्तम्—

उपेक्षा फलमाद्यस्य शेषस्यादानहानधीः ।

पूर्वा वाऽज्ञाननाशो वा सर्वस्यास्य स्वगोचरे ॥ इति

नित्योपयुक्तत्वात्सर्वज्ञविज्ञानस्य स्वार्थव्यवसायात्मकत्वमेव
युक्तमन्यथा तस्याकिञ्चित्करत्त्वसंगात् तद्दक्षादिज्ञानानाम-
पीति न किञ्चिद्व्यवसायान्दकं तत्रज्ञानमस्ति येन साधन-
व्यभिचारः स्यात् । अत्रापरः प्राह—सत्यम्, व्यवसायात्मकं
तत्त्वज्ञानं अर्धव्यवसायसम्भणत्वात्, न तु स्वव्यवसायात्मकं
तस्य ज्ञानान्तरेण व्यवसायादिति । सोऽपि न प्रेक्षावतामभिधे-
यवचनोऽनवस्थानुपंगत्वात् । कस्यचिदर्थज्ञानस्य हि येन ज्ञानेन
व्यवसायस्तन्न तावद्व्यवसितमेव तस्य व्यवसायकं परात्मज्ञा-
नवत्, ज्ञानान्तरेण तद्व्यवसाये तु तस्यापि ज्ञानान्तरेण व्य-
वसाय इत्यनवस्थानं दुर्निवारं । ननु च ज्ञानस्य स्वविषये व्य-
वसितिजनकत्वं व्यवसायात्मकत्वं तच्च ज्ञानान्तरेण व्य-
वसितस्याऽपि युक्तं सन्निकर्षवत् । न हि सन्निकर्षादिः
केनचिद् व्यवसितो व्यवसितिमुपजनयति तद्दर्यज्ञानं ज्ञा-
नान्तरेणाव्यवसितमेव व्यवसितिमुत्पादयतीति कश्चित् । सो
ऽपि न प्रातीतिकवचनोऽर्थज्ञानस्यापि ज्ञानान्तरेणाव्यवसित-
स्यैवार्यव्यवसितिजनकत्वसंगात् ज्ञानज्ञानपरिकल्पनवैय-
र्थ्यात् । तथा लिंगस्य ज्ञानेनाव्यवसितस्य स्वलिङ्गिन, शब्द-
स्याभिधेये, सादृश्यस्योपमेये, व्यवसितिजनकत्वसिद्धेस्तद्वि-

ज्ञानान्येषणं किमर्थं पुष्पायात् । यदि पुनरुभयया दर्शनाद-
 द्रोप इति मनं तदाऽपि किञ्चित्तिगादिकमज्ञातं स्वलिङ्गादिषु
 व्यवसितिषुपन्ननयत्कथमपवार्यते । चक्षुरादिकमपि किञ्चिद्वि-
 ज्ञातमेव स्वविषये परिच्छित्तिसृत्पादयदुभयया दर्शनात् ।
 स्थान्मतं चक्षुरादिकमेवाज्ञातं स्वविषयज्ञप्तिनिमित्तं दृष्टं, न तु
 लिङ्गादिकं तदपि ज्ञातमेव नान्यया ततो नोभयत्रोभयया
 प्रसंगः प्रतीतिविरोधादिति । तर्हि यथार्थज्ञानं व्यवसितपर्य-
 ज्ञप्तिनिमित्तं तथा ज्ञानज्ञानमपि ज्ञानेऽस्तु तथाऽप्युभयया परिक-
 रानायां प्रतीतिविरोधस्याविशेषान् । कथा पुनः प्रतीत्याऽऽ
 विरोध इति चेन्नुरादिषु कथंति सप्तः पर्यनुयोगः । विवादापन्नं
 चक्षुरादिकमज्ञानमेवार्थज्ञप्तिनिमित्तं चक्षुरादित्वात्, यदेवं
 तदेवं यथाऽस्मिन्नुत्तादि, तथा च विवादापन्नं चक्षुरादि, त-
 स्मात्तथा । विवादाध्यासितं लिङ्गादिकं ज्ञातमेव किञ्चिद्विज्ञप्तिनि-
 मित्तं लिङ्गादिन्वात्, यदित्यं तदित्यं यथोभयवादिममिर्द्धं धूमादि,
 तथा च विवादाध्यासितं लिङ्गादि, तस्मात्तथेत्यनुपानमतीत्या
 तत्रोभययाकल्पने विरोध इति चेत्, तर्हि विवादापन्नं ज्ञान-
 ज्ञानं ज्ञानमेव स्वविषये ज्ञप्तिनिमित्तं ज्ञानज्ञानं, यदेवं तदेवं य-
 थार्थज्ञानं, तथा च विवादाध्यासितं ज्ञानज्ञानं, तस्मात्तथेत्यनु-
 पानमतीत्यैव तत्रोभयया चरानायां विरोधोऽस्तु गर्भया वि-
 शेषाभावात् तथा ज्ञानवस्थानं दृष्टिज्ञानमेव नैतद्विषयवस्थानम् ।
 ज्ञानान्तरेणाज्ञानमेव ज्ञप्तिनिमित्तं
 यथा विरोधज्ञानं विरोधार्थं, न चूतज्ञानं तद्विज्ञानोपपन्नः

प्रत्येव सप्र ह्येगभाषमसंगान्, न चैवं, मया मनीतेरर्थमिज्ञासायां
 हि स्वहेतोरर्थज्ञानमुत्पद्यते । ज्ञानमिज्ञासायान्तु पश्चादेव
 ज्ञाने ज्ञानं मनीतेरर्थविधन्वादिनि । तदप्यसत्सम् । स्वयमर्थज्ञानं
 ममेदमित्यप्रतिपत्तौ तथा मनीतेरसंभवात् प्रतिपत्तौ तु स्वत-
 स्तप्रतिपत्तिर्ज्ञानान्तत्वात् वा । स्वतश्चेत् ? स्वार्थपरिच्छेदक-
 त्वसिद्धिर्वेदनस्य यस्तुच्यमाप्ता क्वचिदर्थे जिज्ञासायां सत्या-
 महस्युत्पन्नमिति स्वयं प्रतिपद्यमानं हि विज्ञानं स्वार्थपरिच्छे-
 दकमभ्यनुज्ञापते नान्पथेति जनमतसिद्धिः । यदि पुन-
 र्ज्ञानान्तराक्षया प्रतिपत्तिस्तदाऽपि तदर्थज्ञानमज्ञानमेव मयार्थस्य
 परिच्छेदकमिति स्वयं ज्ञानान्तरं प्रतिपद्यते चेत्तदेव स्वार्थ-
 परिच्छेदकं सिद्धं, न प्रतिपद्यते चेत्कथं तथा प्रतिपत्तिः ?

किं चेद् च विचार्यते—ज्ञानान्तरमर्थज्ञानमर्थमात्मानं च प्रति-
 पद्याज्ञानमेव मया ज्ञातमर्थं जानामीति प्रतिपाद्यऽप्रतिपाद्य
 वा प्रथमे पक्षेऽर्थस्य तत् ज्ञानं स्वस्वत्वनः स्वपरिच्छेदकत्वविष-
 यं ज्ञानान्तरं प्रसज्येत । द्वितीयपक्षे पुनरतिप्रसंगः, सुखादिकस-
 ज्ञातमेव, हृष्टं मया परीतीत्यपि ज्ञानीयादविशेषात्ततः किं बहुनो-
 त्ते, न ज्ञानमर्थपरिच्छेदकत्वमिच्छत स्वपरिच्छेदकमेवित्यम् ।
 यथेश्वरज्ञानं स्वपरिच्छेदकत्वाभावेर्येज्ञानत्वः लुप्यते । तथा
 चैवं प्रयोगः कर्त्तव्यः—विवादाध्यासितं ज्ञानं स्वपरिच्छेदकमर्थ-
 ज्ञानत्वात्, यदर्थज्ञानं तत्स्वपरिच्छेदकं यथेश्वरज्ञानं । अर्थज्ञानं च
 विवादाध्यासितं तस्मात् स्वपरिच्छेदकं । न चक्षुरादिना हे-
 तोर्व्यभिचारस्तस्याज्ञानत्वात्, नाऽपि मूर्च्छिनादिज्ञानेनार्थवि-

शेषणत्वात् । तद्धि मूर्च्छितादिज्ञानं नार्यज्ञानं पुनस्तदर्थं स्मरणप्रसंगात् । न च मूर्च्छितादिदशायां परैर्ज्ञानमिष्टं येन व्यभिचारः स्यात् । येषां तु तस्यामपि दशायां वेदनया निद्रावाऽभिभूतं विद्यमानमेव मत्तदशायां मदिरेत्यादिवत् मदाभिभूतियेदनवदन्यथा तदा नैरात्म्यापत्तेरिति मतं, तेषां विज्ञानस्य स्वव्यवसायोऽपि तदभिभूतप्रसिद्ध एवेति कथं तेनानैकान्तिकता ज्ञानत्वस्य हेतोः स्यात्ततोऽर्थज्ञानत्वं स्वव्यवसायात्मकत्वं साध्यन्येव साध्याविनाभावनियमनिश्चयात् । नन्वीश्वरज्ञानमुदाहरणमाध्यशून्यं तस्य स्वव्यवसायात्मकत्वाभावादिति चेन्नैश्वरस्य सर्वज्ञत्वविरोधात् । ज्ञानान्तरेणात्मज्ञानस्य परिज्ञानात् सर्वज्ञत्वे तदपि ज्ञानान्तरं स्वव्यवसायात्मकं चेत्तदेयोदाहरणं । ज्ञानान्तरेण व्यवसितं चेदनवस्थानं तत्राऽप्येवं पर्यनुयोगात् । न चेश्वरस्य नानाज्ञानपरिवहना युक्ता सद-
 साक्षात्सकलपदार्थप्रकाशकमेकमेवेश्वरस्य मेच-
 कज्ञानमिति मिद्धान्तविरोधात्, तदीश्वरस्य ज्ञानमुदाहरणमेव साध्यवैकल्यानुपपत्तेः साधनवैकल्याभावाच्च । अर्थज्ञानत्वं हि
 तदुदाहरणे विद्यत एव विपक्षे बाधकप्रमाणसद्भावाद्वा
 विनाभावनिगमस्य प्रसिद्धेः प्रकृतसाधनं साध्ये साध-
 । स्वव्यवसायरहितन्ये ज्ञानस्यानीश्वर इवेश्वरेपि ममाण-
 रूढत्वात् । स्वव्यवसायात्मकसकलार्थज्ञानात्कथं चिदभिन्नस्य
 परमात्मन एवाप्तपरीक्षायापीश्वरत्वसमर्थनात् । ततः स्थितमे-
 तत्संगार्थव्यवसायात्मकं तत्त्वज्ञानं प्रशुद्धं मानं ममाणमिति ।

परमार्थतः स्वव्यवसायात्मकमेव तत्त्वज्ञानं चेतनत्वात् स्वप्ने-
न्द्रजालादिज्ञानवदित्यपरस्तस्यापीदमनुमानज्ञानं स्वव्यवसा-
यार्थस्य व्यवसायकमव्यवसायकं वा, व्यवसायकं चेत् सिद्धं
स्वार्थव्यवसायात्मकं, तद्वत्सर्वतत्त्वज्ञानं तथा स्यात् । अव्यव-
सायकं चेद्माधनांगं व्यर्थत्वात् । संव्यवहारतोऽनाद्यविद्यो-
दयकलिरनात्तद्व्यवसायात्मकमिति चेत् तर्हि परमार्थतो ना-
स्मादनुमानात्स्वव्यवसायात्मकं साध्यं सिद्धेदिति । यत्कि-
ञ्चनभाषी स्वव्यवसायात्मकज्ञानैकान्तवादी स्वार्थव्यवसाया-
त्मनो ज्ञानस्यार्थक्रियार्थिभिः संव्यवहारिभिर्गदरणीयत्वात्,
प्रकाश्यापकाशवस्य पदार्थस्य प्रकाशार्थिभिरनादरणीयत्वा-
त्तदलमतिप्रसंगेन प्रपञ्चतः प्रमाणपरीक्षायां प्रमाणस्य तत्त्वज्ञा-
नस्य स्वार्थव्यवसायात्मकस्य परीक्षितत्वान् ।

ननु च त्वां वर्द्धमानं वीरं स्तुतिगोचरत्वं निनीषवः स्मो
षयमयेति वाच्यं न युक्तं व्याख्यातुं, त्वां वा स्वामेव वीरमे-
वेति वाशब्देनावधारणार्थेन ततोऽप्यतीर्थकर्मसमूहस्य स्तुत्य-
स्याभिमतस्य स्तुतिगोचरत्वव्यवच्छेदानुषंगान् तथा च सिद्धान्त-
विरोध इति वाचिन् । सोऽपि न विपश्चिन्, स्तोतुरभिमाया-
परिज्ञानात्तस्य क्षयमभिषायोन्त्यतीर्थकर्मसमूहोर्णानतीर्थमका-
ञ्चनप्रधानस्य वर्द्धमानत्वेन स्तुतिगोचरत्वमर्थने सत्यस्य
स्तुत्यस्य सिद्धान्तसिद्धस्य स्तुतिगोचरत्वं समर्थितं भवत्येव
वर्द्धमानस्य तत्माधनस्याधिगेपान् एतस्य दस्य वर्द्धमानं महदं-
मानं प्रमाणं केवलज्ञानं परमगुरोः, भुक्तज्ञानादि वा परगुरोर्निदबी-

ननु च यद्यहमेव महानिति प्रतिवेत्तुं शक्यस्तदा मदीय-
शासनस्यैकाधिपत्यलक्ष्मीः किमन्यनीरिधिभिरपोह्यते तदपवाद-
हेतुः कश्चिदस्तीति चेत्सोऽभिधीयतामिति भगवत्प्रश्ने सूरपः
प्राहुः—

कालः कलिर्वा कलुपाशयो वा

श्रोतुः प्रवक्तुर्वचनाशयो वा ।

त्वच्छासनैकाधिपतित्वलक्ष्मी—

प्रभुत्वशक्तेरपवादहेतुः ॥ ५ ॥

तव शासने सर्वप्रनेकांतात्थकं इति मतं तस्यैकाधिपति-
त्वं सर्वैरवश्याश्रयणीयत्वमर्थकिणार्थिभिरन्यथा तदनुपपत्तेस्त-
देव लक्ष्मीः, निःश्रेयसाभ्युदयलक्ष्मीहेतुत्वानास्यां प्रभुत्वं सकलं
प्रशान्तिरस्कारित्वं तत्र शक्तिः साध्यं परमागमान्विता युक्ति-
स्तस्याः संप्रत्यपवादहेतुराशयः साधारणः कलिरेव कालः सोऽ-
साधारणस्तु प्रवक्तुर्वचनाशय एव, अन्नरंगस्तु श्रोतुः कलु-
पाशय एव दर्शनमोहक्रान्तयेतः । सर्वत्र वाशब्द एवा-
शार्थी द्रष्टव्यः । अन्तर्मूचको वा, तेन कलिर्वा कालः क्षी-
दिर्वा तथापि द्रष्टव्यते । तथाचार्यस्य प्रवक्तुर्वचना-
शयो वाऽनुष्ठानाशयो येति शक्यम् । तथा श्रोतुः कलुपाशयो
वा निश्चामानुष्यैर्वा हेतुरावादक इति प्रतिपत्तव्यः ॥

कीदृशं पुनर्मदीयशासनमिन्द्रभिधीयते,—

दयादमत्यागसमाधिनिष्ठं

नयप्रमाणप्रकृतांजसार्धम् ।

अघृष्यमन्यैरखिलैः प्रवादै-

र्जिन ! त्वदीयं मतमद्वितीयम् ॥ ६ ॥

साफल्येन देशतो वा प्राणिर्दिसातो विरतिर्दयाद्यतमनृ-
तादिबिरतेस्तत्रान्तर्भावान् । मनोशामनोहेन्द्रियत्रिपयेषु राग-
द्वेषविरतिर्दमः संयमः । वायाभ्यन्तरपरिमहत्प्रमनं त्यागः ।
पात्रदानं वा । मशस्त्रं ध्यानं शुबल्यं धर्म्यं वा समाधिः ।
दया च दमश्च त्यागश्च समाधिश्चेति द्वन्द्वे निमित्तनैमित्तिक-
भावनिरंघनः पूर्वोत्तरवचनक्रमः, दया हि निमित्तं दमस्य
तस्यां सत्यां तदुपपत्तेः, दमश्च त्यागस्य, तस्मिन्सति तदुप-
नात्, त्यागश्च समाधेस्तस्मिन्सत्येव विक्षेपादिनिवृत्तिसिद्धे-
रेकामस्य समाधिविशेषस्योपपत्तेः, अन्यथा तदनुपपत्तेः । तेषु
दयादमत्यागसमाधिषु निष्ठा तत्परता यस्मिन्मते तत् त्वदीयं मतं
शासनमद्विर्भावमेषमेव सर्वाधिनायकमित्यर्थः । बुनो रदीयं मतमे-
वंविधं सिद्धमिति चेत् "नयप्रमाणप्रकृतांजसार्धम्" यस्मात्,
नयो च ममासौ च नयमपाणानीति द्वन्द्वे प्रमाणशब्दादभ्य-
र्हितार्थादपि नयशब्दस्याल्लक्षणरस्य छन्दोबशात्पूर्वनिपातो न
विस्मयते । मन्त्रवेण सर्वदेशकालपुरपरिपदपेक्षालक्षण
कृतो निश्चित इत्यर्थः । अंजसा परमार्थेन मदीयं आज्ञामोक्ष-
भवदायक इति भावः । अयो जीरादिद्रव्यपर्यायान्वा । नयद-

माणैः प्रकृत आंजसोऽयोंऽस्मिन्निति नयप्रमाणप्रकृतांजसार्थं
 मतम् । नयप्रमाणैः सुनिश्चितासंभवद्वाधकविषयमित्यर्थः ।
 तथाविधमपि कुतः सिद्धमिति चेत् यस्माद्द्रष्टव्यमन्यैरखिलैः
 प्रवादैरिति निवेद्यते । दर्शनमोहोदयपरवर्शः सर्वथैकान्तवा-
 दिभिः प्रकलितावादाः प्रवादाः सर्वथैकान्तवादास्तैरखिलैर-
 खिलदेशकालपुरुषगतैरद्रष्टव्यमवाध्यमिति निश्चयः । कस्माच्चैः
 कलिता वादा न पुनः परमार्थावभासिन इति चेत्, यस्मात्
 त्वदीयमतादन्ये बाह्याः सम्प्रगनेकान्तमताब्धेर्वाद्या मिथ्यैका-
 न्ता भवन्ति ते च कलिताः प्रसिद्धास्तद्वादाः कथमिव
 परमार्थपथप्रस्थापकाः स्मुर्यतन्तैरबाध्यं त्वदीयं मतं न स्यात्,
 न हि मिथ्याप्रवादैः सम्प्रवादो बाधितुं शक्योऽतिप्रसंगात् ।
 ननु च द्रव्यार्थिकनयेन निश्चितार्थो न पारमार्थिको मदीय-
 मतस्य सिद्धः परेषां संभवद्वाधकत्वात्, पर्यायार्थिकनयैस्तु
 निश्चितार्थवत् । तथाहि— न जीवदिकद्रव्यमेकमनपायि वा-
 स्तवं क्रमयौगपद्याभ्यामर्थक्रियाविरोधात् । नहि द्रव्यस्य दे-
 शकृतस्तावत् कश्चित् क्रमः संभवति निष्क्रियत्वात्तस्य देशा-
 न्तरगमनायोगात्, सक्रियत्वे सर्वव्यापकत्वविरोधात् । नाऽपि
 कालकृतः शाश्वतिकत्वात्सकलकालव्यापित्वात् प्रतिनियत-
 कालत्वे नित्यत्वविरोधात् द्रव्यत्वात्प्रटनात् । स्वयमक्रमस्य सह-
 कारिकारणक्रमापेक्षः क्रम इत्यप्यसारं, सहकारिभ्यः कंचिदप्य-
 त्तिशयमनासाद्यतस्तदपेक्षं नुपपत्तेरतिप्रसंगात् । सहकारिकृत-
 मुपकारमात्मसात्कुर्वतः कार्यत्वप्रसंगादनित्यत्वापत्तेः । यदि तु

नित्यद्रव्यस्य कंचिदप्युपकारमकुर्वतामपि सहकारित्वमुग्रीक्रियते तेन सह संभूय कार्यकरणशीलानामेव सहकारित्वव्यवस्थितिरिति मतं, तदपि न नित्यद्रव्यस्य क्रमः सिद्धयेत् तस्याक्रमत्वात्; सहकारिणामेव क्रमवत्त्वात् । सहकार्यपेक्षः क्रमोऽपि द्रव्यस्यैवेति चेत् न, तस्याऽपि देशकृतस्य कालकृतस्य वा विरोधात् । तथा क्रमेण सहकारिणामपेक्षमाणस्य कालभेदादनित्यस्वप्रसंगात् कार्येणाऽपि क्रमेणापेक्षमाणस्य भेदापत्तेः सहकारिविशेषवत् ततो न क्रमः सर्वथा द्रव्यस्य संभवति । नाऽपि यौगपद्यं घृणपदेकस्विन्नसमये सकलार्थक्रियानिष्पादनाद् द्वितीयसमयेऽनर्थक्रियाकारित्वेनाऽवगन्तुत्वप्रसंगात्; निष्पादितनिष्पादनप्रसंगाद्वा । तदेवं द्रव्याद्यित्यत्मकात् क्रमयौगपद्ये निवर्तमाने स्वभ्याप्यामर्थक्रियां निवर्तयतः, सा च निवर्तमाना वास्तवत्वमिति व्यापकानुपलब्धेर्वाधिवायाः संभवाद्वासंभवद्वयत्वं द्रव्यस्य सिद्धं सौगतानां । नाऽपि पर्यायस्य क्षणिकस्यासंभवद्रोषत्वं सिद्धयति तत्राऽपि व्यापकानुपलंभस्य बाधकस्य संभवात् । तथाहि—पर्यायो न वास्तवोऽर्थक्रियानुपलंभात्, न तत्रार्थक्रियोपलंभः क्रमयौगपद्यविरोधात्, न तत्र क्रमयौगपद्ये संभवतः परिष्कामानुपलब्धेः, न तत्र परिणामोऽस्ति पूर्वोत्तराकारप्यापिद्रव्यस्थितेऽनुपलब्धेः, न तत्र पूर्वोत्तराकारप्यापिद्रव्यस्थितिः प्रतिक्षयमुत्पादानन्तरं निरन्वयविनाशाभ्युपगमात् । न च तत्र स्वपित्तुत्तद्विदुत्पत्तिर्घटने, सति कारखे कार्यस्योत्पत्तौ स-

माणैः प्रकृत आंजसोऽर्योऽस्मिन्निति नयप्रमाणप्रकृतांजसार्थं
 मतम् । नयप्रमाणैः सुनिश्चितासंभवद्वाधकविषयमित्यर्थः ।
 तथाविधमपि कुतः सिद्धमिति चेत् यस्माद्भृष्यमन्यैरखिलैः
 प्रवादैरिति निवेद्यते । दर्शनमोहोदयपरवर्शः सर्वैकान्तवा-
 दिभिः प्रकल्पिता वादाः प्रवादाः सर्वैकान्तवादास्तैरखिलैर-
 खिलदेशकालपुरुषगतैरभृष्यमवाध्यमिति निश्चयः । कस्माच्चैः
 कल्पिता वादा न पुनः परमार्थावभासिन इति चेत्, यस्मात्
 त्वदीयमतादन्ये बाह्याः सम्पगनेकान्तमताब्धेर्वाद्या मिथ्यैका-
 न्ता भवन्ति ते च कल्पितार्थाः प्रसिद्धास्तद्वादाः कथमिव
 परमार्थपथप्रस्थापकाः स्युर्यतस्तैरबाध्यं त्वदीयं मतं न स्यात्,
 न हि मिथ्याप्रवादैः सम्पगवादो बाधितुं शक्योऽतिप्रसंगात् ।
 ननु च द्रव्यार्थिकनयेन निश्चितोर्थो न पारमार्थिको मदीय-
 मतस्य सिद्धः परेषां संभवद्वाधकत्वात्, पर्यायार्थिकनयैस्तु
 निश्चितार्थवत् । तथाहि— न जीव'दिकद्रव्यमेकमनपायि वा-
 स्तवं क्रमयौगपद्याभ्यामर्थक्रियाविरोधात् । नहि द्रव्यस्य दे-
 शकृतस्तावत् कश्चित् क्रमः संभवति निष्क्रियत्वात्तस्य देशा-
 न्तरगमनायोगात्, सक्रियत्वे सर्वव्यापकत्वविरोधात् । नाऽपि
 कालकृतः शाश्वतिकत्वात्सकलकालव्यापित्वात् प्रतिनिपत-
 कालत्ये नित्यत्वविरोधात् द्रव्यत्वाघटनात् । स्वयमक्रमस्य सह-
 कारिकारणरुमापेक्षः क्रम इत्यप्यसारं, सहकारिभ्यः कंचिद्रप्य-
 त्तिशयमनासादयतस्तदपेक्षं नुपपत्तेरतिप्रसंगात् । सहकारिकृत-
 सुप्रकारमात्मसात्कुर्वतः कार्यत्वप्रसंगादनित्यत्वापत्तेः । यदि तु

नित्यद्रव्यस्य कंचिदप्युपकारमकृर्वतामपि सहकारित्वमुरीक्रियते तेन सह संभूय कार्यकरणशालानामेव सहकारित्वव्यवस्थितिरिति मतं, तदपि न नित्यद्रव्यस्य क्रमः सिद्धयेत् तस्याक्रमत्वात्; सहकारिणामेव क्रमवत्त्वात् । सहकार्यपेशः क्रमोऽपि द्रव्यस्यैवेति चेत् न, तस्याऽपि देशकृतस्य कालकृतस्य वा विरोधात् । तथा क्रमेण सहकारिणामपेशमाणस्य कालमेदादनित्यत्वमसंगात् कार्येणाऽपि क्रमेणापेशमाणस्य मेदापघेः सहकारिविशेषवत् ततो न क्रमः सर्वथा द्रव्यस्य संभवति । नाऽपि योगपथं युगपदेकस्मिन्समये सकलार्थक्रियानिष्पादनाद् द्वितीयममयेऽनर्थक्रियाकारित्येनाऽवस्तुत्वमसंगात्; निष्पादितनिष्पादनप्रसंगाद्वा । तदेवं द्रव्याद्वित्यात्मकात् क्रमयोगपथे निवर्तमाने स्वभ्याप्यामर्थक्रियां निवर्तयतः, सा च निवर्तमाना वास्तवत्वमिति व्यापकानुपलब्धेर्वाधिकायाः संभवाद्वासंभवद् धर्त्वं द्रव्यस्य सिद्धं सौगतानां । नाऽपि पर्यायस्य क्षणिकस्यासंभवत्वाधकत्वं सिद्धयति तत्राऽपि व्यापकानुपलम्बस्य बाधकत्व संभवात् । तथाहि—पर्यायो न वास्तवोऽर्थक्रियानुपलम्भात्, न तत्रार्थक्रियोपलम्भः क्रमयोगपथविरोधात्, न तत्र क्रमयोगपथे संभवतः परिणामानुपलब्धेः, न तत्र परिणामोऽस्ति पूर्वोत्तराकारव्यापिद्रव्यस्थितेरनुपलब्धेः, न तत्र पूर्वोत्तराकारव्यापिद्रव्यस्थितिरस्ति प्रतिक्षणासृत्पादानन्तरं निरन्वयविनाशाभ्युपगमात् । न च तत्र कस्यचिन्कृतश्चिदुत्पत्तिर्यते, सति कारणे कार्यस्योत्पत्तौ स-

श्चभंगप्रसंगादसति कारणे कार्यस्योदये विनष्टतमस्य भविष्य-
 चामस्य च कारणत्वप्रसंगस्तस्मिन्नप्यसति कार्यस्योदयात् । ए-
 तेन स्वकाले सति कारणे कार्यस्योत्पत्तिरिति पक्षान्तरमप्यपा-
 स्तम् । कारणत्वेनामिमत्स्यापि स्वाकाले सत्त्वोपपत्तेः । त-
 दित्यं नयनिश्चितोऽर्थो न पारमार्थिकः शासनस्य संभ-
 वद्व्याघरत्वात्तैमिरिकज्ञाननिश्चितेन्दुद्वयवत् । तथा ममाणमकृ-
 तोऽप्यर्थो द्रव्यपर्यायात्मको नांजसः सिद्धयेत्, तत एव तद्वत्
 स हि येनात्मना नित्यस्तेनैवात्मनाऽनित्यश्चेद्विरोधो बाधकः,
 स्वभावांतरेण चेद्वैयधिकरण्यं तस्य प्राप्तं परस्परविरुद्धयोर्नि-
 त्यानित्यात्मनोरेकाधिकरणत्वादर्शनात्, क्वचिदेशे शीतोष्ण-
 स्पर्शवत्, तयोरेकाश्रयत्वे वा युगपदेकैर्नैवात्मना नित्यानित्यत्व-
 योः प्रसक्तेः संकरः स्यात् । येनात्मना नित्यत्वमिष्टं तेना-
 नित्यत्वमेव, येन चानित्यत्वं तेन नित्यत्वमेवेति परस्परगम-
 नात् व्यतिकरः, अयमात्मानं पुरोधाय नित्यो जीवादिर्यः क-
 थ्यते, एवं पुरोधायानित्यस्तौ यदि ततोऽर्थान्तरभूतौ, तदा
 वस्तुत्रयप्रसंगस्तानि च त्रीण्यपि वस्तूनि यदि नित्यानित्या-
 त्मकानि तदा प्रत्येकं पुनर्वस्तुत्रयप्रसंग इति अनवस्था स्यात् ।
 यदि तु तौ ततोऽनर्गान्तरभूतौ तदा जीवाद्यर्थ एव न तावा-
 त्मानौ तदभावात्ते न नित्याश्चानित्याश्च व्यवस्थाप्यंते, तापेव
 चात्मानौ न ततोऽपरोऽर्थः स्यादिति वक्ष्यचिन्नित्यत्वा-
 नित्यत्वे तौ साधयेयातां । स्वयमेव तौ नित्यानित्यौ स्याता-
 दिति चेत्तर्हि यो नित्यः स नित्य एव, यश्चानित्यः सोऽनित्य

एवेति प्राप्तं, तथा बोधयदोपानुपंगः सर्वर्थकस्य नित्यानि-
 स्यान्मकस्यार्थस्याप्रतिपत्तिप्रसंगः । दृश्यतयोपगम्यमानस्य च
 सर्वथाऽनुपलब्धेरभावप्रसंगः तस्यादृश्यत्वप्रतिज्ञाने चादृष्टप-
 रिकल्पनमनुपगमेतेत्यनेकबाधकोपनिपाताच्च प्रमाणनिश्चितोऽर्थः
 शासनस्यांजसः स्वादाकाशकेशपाशमकाशकशासनवत् तैमि-
 रिकस्येति कथं नयप्रमाणप्रकृतांजमार्थं मदीयं मतं स्वादन्यैर-
 खिलैः प्रवादैः सौगतादिभिः धृष्यमाणत्वाच्चत एव न दयाद-
 मत्यागसमाधिनिष्ठं सर्वथा संभवद्बाधकस्य जीवस्य दयादिचतु-
 ष्यासंभवात् तद्विषयस्य दयादिनिष्ठत्वासिद्धेस्तथा च कथमद्विती-
 यं सर्वाधिनायकत्वानुपपत्तेरिति चदन्तमिव भगवन्तं विज्ञापयन्तः
 मूरयः प्रमाणनयमकृतं पारमार्थिकं तत्त्वं साधयन्ति—

अभेदभेदात्मकमर्थतत्त्वं

तव स्वतंत्रान्यतरत् स्वपुष्पम् ।

अवृत्तिमत्त्वात्समवायवृत्तेः

संसर्गहानेः सकलार्थहानिः ॥७॥

टीका—अभेदो द्रव्यं नित्यं, भेदः पर्यायो नश्वरस्ता-
 वात्मानौ यस्य तदभेदभेदान्मकं तव भगवन् । अर्थतत्त्वं
 जीवादितत्त्वं परस्परतंत्रं द्रव्यपर्यायात्मकमित्यभिधीयते अ-
 स्माभिर्न पुनः स्वतंत्रं द्रव्यमात्रं पर्यायमात्रं वा तदुभयं वा
 विज्ञाप्यते तस्य स्वपुष्पसमत्वात्, प्रतिपादितक्रमेण संभवद्बाध-
 कस्यास्माभिरपीष्टत्वाद्वास्तवत्वानुपपत्तेः, नयप्रकृतस्य प्रमाण-

प्रकृतस्य वाऽर्थस्य जात्यंतरस्यांजसस्य त्वदीयमतेन स्वीकर-
णादद्वितीयमेव तयेदं मतमनुमन्यामहे ततोऽर्थैरखिलैः प्रवा-
दैरधृष्यत्वासिद्धेः ।

ननु चास्तु स्वतंत्रं द्रव्यमेकं स्वपुष्पसमानं प्रत्यक्षादिभि-
रनुपलभ्यमानत्वात् क्षणिकपर्यायवत् तदुभयं तु द्रव्यगुणकर्म-
सामान्यविशेषसमवायरूपं सत्तत्त्वं प्रागभावादिरूपमेवासत्तत्त्वं
स्वतंत्रमपि कथं स्वपुष्पवत् स्यात्तस्य द्रव्यादिप्रत्ययविशेषवि-
षयस्य सकृच्छ्रजनप्रसिद्धत्वादिति चेत्, न कारणकार्यद्रव्ययोर्गु-
णगुणिनोः कर्मतद्गतोः सामान्यतद्गतोऽंशेष्यतद्गतोश्च पदार्था-
न्तरतया स्वतंत्रयोः सकृदधृष्यमतीयमानत्वात्सर्वदावयवावय-
व्यात्मनोर्गुणगुण्यात्मनः कर्मतद्गदात्मनः सामान्यविशेषात्मन-
श्चार्थतस्त्रस्य जात्यन्तरस्य प्रत्यक्षादितः सर्वस्य निर्वायभव-
मासनात् ।

स्यान्मतं, परस्परनिरपेक्षमपि पदार्थपंचकं समवायसंबंध-
विशेषवशात् परस्पररात्मकमिवावमासतेऽनुत्पन्नब्रह्मतुलाख्य-
ज्ञानातिशयानामस्मादृशामिति । तदपि न परीक्षाक्षमं सर्वदाऽ-
स्मदादिप्रत्यक्षस्य भ्रान्तरप्रसंगात्तत्पूर्विकानुमानादेरपि प्रमाण-
त्वानुपपत्तेरप्रमाणभूतात्प्रत्ययविशेषात्पदार्थविषयव्यवस्थापना-
संभवात् ; तथाऽभ्युपगम्यापि पर्यनुयुंज्महे—अत्रयवावयवव्यादीनां
समवायवृत्तिः पदार्थान्तरभूता ततो वृत्तिमती वा स्यादवृत्तिमती
वा ? न तावत् प्रथमकल्पना संभवति तत्र संयोगवृत्तेरयोगात्तस्या
द्रव्यवृत्तित्वादन्यथा गुणत्ववद्विरोधात् । न समवायवृत्तिः समवा-

न्तरस्यानभ्युपगमात् विशेषणभावस्यापि वृत्तिविशेषस्य स्वतं-
 -द्रपदार्थादिपयन्वादन्यथातिप्रसंगात् सद्यविध्ययोरपि विशेषण-
 विशेष्यभावानुपंगान् । समबन्ती वा विशेषणभावाख्या वृत्तिमद्भ्यो
 ऽर्थान्तरभूता वृत्त्यंतरानपेक्षा न जायतीति तद्वृत्त्यंतरापेक्षायाम-
 नवस्थानात् कुतो वृत्तिर्व्यवस्थिता स्याद्यथा समवायवृत्तिर्वृत्ति-
 मतीप्यते । यदि पुनरवृत्तिमतीनि बल्पनोत्तरा समाश्रियते
 तदाप्यवृत्तिमत्त्वात्समवायवृत्तेः संसर्गहानिः सकलार्थानाम-
 लुपड्यमाणा मरेश्वरेणापि निवारयितुमशक्यापनीयचेत् । यदि
 पुनः स्वभावनः सिद्धः संसर्गः पदार्थानामन्योन्यं न पुनरसं-
 स्पृष्टानां समवायवृत्त्या संसर्गः क्रियते समवायसमवायिवदिति
 मतांतरमुररीक्रियते तदा स्याद्वादशासनमेवाश्रितं स्यात्स्वभा-
 वत एव द्रव्यस्य गुणकर्मसामान्यविशेषाक्षेपैः कथंचित्तादा-
 यमनुभवतः मत्पयविशेषवशादित्दं द्रव्यमयं गुणः कर्मदं सा-
 मान्यमेतत् विशेषोऽसौ तत्संबन्धोऽयमविश्वगभावलक्षणः सम-
 वाय इत्यपोद्भूत्य सन्नपनिबंधनो व्यवहारः प्रवर्त्तत इत्यनेका-
 न्तमतस्य प्रसिद्धत्वात् ; स्वतः परतो वार्थानां संसर्गहानी तु सक-
 लार्थहानिः स्यात्, तामनिच्छद्भिरभेदभेदात् कर्मर्थतत्त्वं परस्पर-
 रतंत्रं प्रातीनिकर्मर्थक्रियामर्थ सामर्थ्यात्समर्थनीयं तत्र विरो-
 धानवकाशात्तत्रोपलंभस्यायाधितस्य सद्भावत् तद्विरोधस्य चाऽनु-
 पलंभलक्षणत्वात्सुदूरमप्यनुसृत्य सर्वैः प्रवादिभिरंकस्य वस्तुनो
 ऽनेकात्मकस्याधवर्णायत्वात् योगैः सामान्यविशेषवत् ; न हि सा-
 मान्यविशेष एक एवानुवृत्तिव्यावृत्तिप्रत्ययजननशक्तिद्वयात्मको

नेष्यते । स्वममयविरोधाच्छक्तिद्रव्यस्य ततो नेदो नैकोऽनेकात्मक इति चेत् न, तस्य निःशक्तिकत्वममेगात् । तस्य शक्तिभ्यां संबंधात् निःशक्तिकत्वमिति चेत् तस्य शक्तिभ्यां संबन्धी स्वीकृतेनः कथमनेकान्तकं न स्यात् । तसंबंधयोरपि ततो मेदं तदेव निःशक्तिकत्वं ताभ्यामपि संबंधाभ्यामन्ययोः संबन्धयोः परिकल्पनायामनवस्था स्यात् । तद्वत्सु, तसंबंधान्मकत्वापगमे शक्तिद्रव्यान्पकत्वमेवास्तु शक्तिशक्तिमतोः कथंचिदादाभ्यान्, तथा च सामान्यविशेष पूर्वकोऽनेकान्तात्मके वस्तुनि विरोधं निरुणद्दीति किं नश्चिन्नया, तद्द्रव्यधिकरण्यादिद्रव्याकदंबकमपि ततो दूरतरं समुत्सारयतीति कृतं प्रयासेन; स्वयं मेचकज्ञानं, चैकानेकं प्रतिमासं स्वीकृत्वा कथमनेकान्तं निरसितमुत्सहते सचेतनः । मेचकज्ञानमेवेत्युक्तं तस्य नानास्वभावत्वाभावेऽनेकार्थग्राहित्वविरोधात्; नानार्थग्रहणस्वभावोऽप्येकएव तस्येव सत्त्वादिसामान्यस्य नानाव्यवितव्यापकैकस्वभाववदिति श्रेयत्, न तथा परं प्रति साध्यत्वात् सत्प्रत्ययाविशेषाद्विशेषलिगाभावादेकं साध्यतासामान्यमेकस्वभावं सिद्धं तद्वत् द्रव्यादिसामान्यं द्रव्यादादिमत्याविशेषाद्विशेषलिगाभावाचेति चेत्, न सत्त्वद्रव्यादिमत्यपरस्य प्रतिव्यक्तिविशेषसिद्धेः सत्त्वद्रव्यत्वादिसामान्यस्यानेकत्वव्यपस्थितोः । इदं च सादिदं च सादिति समाने इमे राती तथा समाने द्रव्ये शुणो कर्मणी चेति समानप्रत्ययात् समानपरिणामस्य प्रतिव्यक्तिव्यतयंतरावेक्षया मधिचमानस्य निर्वाधोधाधिकारत्वात् । तप

यभेदात् समवायोऽपि । नानावस्तुसमवायिनोरनित्यत्वात्स
चेत् तर्हि संयोगिनोः शिथिलत्वात्संयोगः शिथिल इत्युपच-
र्यतां परमार्थतन्त्रस्य निविडरूपत्वात् । नानासंयोगो युतसिद्ध-
द्रव्याश्रयत्वाद्भिन्नभागवदिति चेत् न, द्रव्यत्वेन परस्परव्यभिचा-
रात् तथा समवायो नाना रशाद्युतसिद्धावयवावयविद्रव्याश्र-
यत्वाद् द्वित्वसंख्यावदित्यपि शक्यं वक्तुं । समवायस्यानाश्रय-
त्वादसिद्धोत्र हेतुरिति चेत्, न पण्णामाश्रितत्वमन्यत्र नित्य-
द्रव्येभ्य इति वचनविरोधात् । समवायभ्योपचारादाश्रितत्व-
सिद्धेस्तथा वचनं न विरुध्यते समवायिनोः सतोरेवेहेदमि-
ति प्रत्ययोत्पादस्योपचारकारणस्य सद्भावादिति चेत्, कथ-
मेवमवयवावयविद्रव्याश्रयत्वात् इति हेतुरसिद्धः स्यात् तस्यो-
पचारानुपचारानुपेक्षयाश्रितत्वात्, सामान्यरूपत्वेनाभिधानात् ।
परमार्थतोऽनाश्रितत्वेऽपि एतदभिधीयते-नानासमवायो नाश्रि-
तत्वात् परमाणुवदिति । नन्वेवं वदन् समवायं धर्मिणं प्रप-
द्यते चेत्, कालान्ययापदिष्टो हेतुश्च धर्मिणाहकप्रमाणवाधि-
तत्वात् । न प्रतिपद्यते चेदाश्रयासिद्धो हेतुरित्यपि न दूषणं
समवायस्याविव्वग्भावं संबंधस्य कदाचित्तादात्म्यलक्षणस्यैक-
त्वानैकत्वाभ्यां विवादापन्नस्य प्रतिपत्तेर्धर्मिणाहकप्रमाणान्त-
रैकत्वासिद्धेस्तेन बाधाऽनुपपत्तेः कालान्ययापदिष्टत्वायोगात् ।
तदेकत्वसाधनस्य च प्रमाणस्यासंभवाद् स्वप्रत्यय विशेषस्यासि-
द्धत्वात् । कालादिभिर्यभिचार इति चेत्, न तेषामपि कथंचि-
न्नानात्वसिद्धेः कारुस्य संख्येयद्रव्यत्वान्तरस्यानंतप्रदेशत्वात्

स्याद्वादिनां मते, ततः समवायस्य नानात्वमसिद्धौ च सामान्यस्य
 प्रतिव्यक्तिसमवायं कथंचिच्छादान्मयं प्रतिपद्यमानस्य नानान्य-
 सिद्धिर्नानाव्यक्तिसादात्म्येन स्थितत्वात् व्यक्तिस्वरूपवदिति
 नैकस्वभावं सामान्यं सत्त्वं द्रव्यत्वादि वा परमपरं वा सिद्धं यत्
 इदमुच्यते नानाव्यक्तिव्यापकैकस्वभावसामान्यवन्नानार्थप्रा-
 द्दकैकस्वभावं मेववद्वानिति । नानस्वभावस्ये तु मेववद्वान्ना
 नस्यैकस्य तदेवाभेदभेदान्मकं वस्यैकानैकान्मकं निव्या
 नित्यान्मकं साधयेत् सकलविरोधादिबाधकारिहरणसमर्थत्वात्
 सौगतानां च येद्येदकाकारसंवेदनं तत्रमेकमनेकान्यकं साध-
 यत्येव । येद्येदकाकारयोर्भ्रातृत्वे संवेदनस्य साभ्रान्तस्ये
 भ्रान्तेतराकारमेकं संवेदनं, भ्रान्ताकारस्य चातद्वै संविदा
 कारस्याभ्रान्तस्य सत्ये तदसदात्मकमेकं, विषयाकारविषे
 कितया परोक्षत्वे संविद्रूपतया मन्यक्षत्वे परोक्षमन्यक्षाकारमेकं
 विज्ञानं कथं निराहुर्युः यतोऽनेकान्तासिद्धिर्न भवेत् । अपि-
 स्तानां तु तत्रमेकं प्रधानं तत्राजस्यमोरूपं तद्वैभ्रान्तवत्त्वं
 नां शिथिलसत्येव । तद्वैकानैकान्तात्मकवस्तुमाधनत्वात् ।
 तत्रार्दान मेव साम्यमापदानां विनिर्मुक्तसमपट्टीनां प्रधान-
 त्यपदेनात् । तद्व्यतिरिक्तप्रधानाभावात्कामनेकान्तात्मकमिति
 चेत् नैकप्रधानभ्युपगतविरोधात् प्रधानद्रव्यसिद्धिः । सर्वमं-
 हारकाले प्रधानमेवमेवाद्वयं न तत्रादप्यस्यैवा तद्वै स्तीनत्वा-
 दिति चेत्, कथमेकस्यादनेकाकारं महत् मजादेतातिप्रसंगत् ।
 एतद्दुःसमीक्ष्यनिश्चयान्मकत्वात्प्रधानस्य न दोष इति चेत् ।

कथमेवमेकमनेकशक्त्यात्मकं प्रधानमनेकांतं न साधयेत्, भो-
 वत्त्वाद्यनेकधर्मात्मकपुरुषतत्त्ववत् । भोवत्त्वादीनामवास्तवत्वा-
 देकमेव पुरुषतत्त्वमिति चेत्, न वास्तवावास्तवत्वसिद्धेः, पुरु-
 षस्यानेकत्वानिवृत्तेः । तस्यावास्तवधर्मरूपेणासत्त्वान्नानेकरूप-
 त्वमिति चेत्, न तथा सदसदात्मकतयाऽनेकांतसिद्धेः । ततो
 भगवतो जिनस्य मतमद्वितीयमेव नयप्रमाणप्रकृतांनसार्थत्वा-
 दखिलैः प्रवादैरभृष्यत्वाद्य व्यवस्थितमिति योगमतस्यैव स-
 दोपत्वसिद्धेरखिलार्थहानिर्व्यवतिष्ठते ।

इतद्य सखलार्थहानिर्योगानामित्यभिधीयते-

भावेषु नित्येषु विकारहाने-

न कारकव्यापृतकार्ययुक्तिः ।

न बंधभोगो न च तद्विमोक्षः,

समंतदोषं मतमन्यदीयं ॥८॥

टीका—दिकालाकाशात्मनःसु पृथिव्यादिपरमाणुद्र-
 व्येषु परमपहारादिषु गुणेषु सामान्यविशेषसमवायेषु च भा-
 वेषु नित्येष्वेवाम्यनुजायमानेषु विकारस्य विक्रियाद्यस्य
 हानिः प्रसज्येत । विकारहानेयं न कारकव्यापृतं कर्मादिका-
 रकव्यापारस्य विक्रियायाये संभवाऽभावात् । क्रियाविष्टं द्रव्यं
 कारकमिति सिद्धेः । कारकव्यापृताभावाये च न कार्ये द्रव्यगु-
 णवर्तमानं प्रतिष्ठापितव्यमिति । तदप्रतिष्ठापान्न पुक्तिरनु-
 मानलक्षणानुबंधे ग्राह्ये तस्याः कार्यस्तिगत्वात्तदभावे चाप-

टनात् । बंधाभावे च भोगः फलं न भवति । नाऽपि तद्विमो
 क्षस्तस्य बंधपूर्वकत्वादिति सकलार्थहानिः स्यात् । भावानाम-
 मापे प्रागभावादीनामप्यसंभवात्तेषां भावविशेषात्त्वात्स्वतंत्रा-
 द्यापनुपपत्तेः । एतेन मीमांसकानां शब्दान्वादिषु भाषेपु
 नित्येषु प्रतिज्ञायमानेषु विकारहानेः कारकव्यापृतकार्यपुक्तिः
 प्रत्याख्याता, तन्निवन्धनौ च बंधभोगौ, तद्विमोक्षश्चानंद्रात्म्य
 कर्मत्वपदावाप्तिरूपः प्रतिक्षिप्तः । कथंचिद्भेदभेदात्मकस्य तु
 भावानानभ्युपगम्यमाने स्वाद्धादाध्ययं निवन्धैकान्तविरोध
 प्रातीतिश्चमशयं भावि दुर्निवारं इति समंतदोषमन्यदीयमन्येषां
 वैशेषिकनेयापिकानां मीमांसकानाञ्चेदमन्यदीयमिति प्रति-
 पक्ष्यम् । अथवा कापिलानां मतमन्यदीयं समन्तदोषमिति
 व्याख्यायते समन्ताद् देशकालपुरुषविशेषापेक्षयाऽपि सर्वतः
 प्रत्यक्षानुमेयागमगम्येषु सर्वेषु स्थानेषु सर्वत इति ग्राह्यं सम-
 न्ताद् दोषो बाधकं प्रमाणं यस्मिंस्तत्समन्तदोषं, तच्चान्यदीयं
 मतं न त्वदीयमिति भावः । कथं तत्समन्तदोषमित्युच्यते ?
 यस्मान्नाशेषु नित्येषु निरतिशयेषु पुरुषेषु सांख्यैरभिमतेषु
 निर्विकारस्य पुरुषार्थप्रधानमृत्तविक्रियालक्षणस्य हानिः म-
 मज्यते । स हि प्रधानस्य विकारो मृदादिः पुरुषार्थो भवतु,
 पुरुषस्य कंचिदुपकारं करोति वा न वा ? यदि करोति तदा
 पुरुषादनर्पान्तरमर्पान्तरं वा । ततोऽनर्पान्तरं चेद्, तमेव क-
 रोतीति कार्यस्वप्रसंगाद् पुंसो नित्यत्वविरोधः । ततोऽर्पान्तरं
 चेद् तस्य विविक्तं स्यादिति कथं पुरुषार्थः मङ्गलेर्विकारः

स्यात् । प्रकृतिकृतविकारोपकारेण पुरुषस्योपकारान्तरकरणोऽ-
नवस्थासंज्ञात् । ननु च न पुरुषस्योपकारकरणान्मदृदादिः पुरु-
षार्थोऽभिधीयते सांख्येर्नापि पुरुषेण तस्योपकारसंपादनात्
सर्वथा तस्योदासीनत्वात् । किं तर्हि पुरुषेण दर्शनात् पुरु-
षार्थः शक्यते । पुरुषभोग्यत्वादिति केचित्, तेऽपि न परीक्ष-
काः सर्वथोदासीनस्य पुरुषस्य भोक्तृत्वविराभात् दृश्यस्य भोग्य-
त्वायोगात् । ननु च वीतरागसर्वज्ञदर्शनवत् पुंसो विषय-
दर्शनं भोगः, स च शुद्धस्यात्मनः संभवत्येव रागादिमलाभा-
वात् । तद्विषयस्य च भोग्यत्वं निर्विषयस्य भोगासंभवात्ततः
सर्वथोदासीनस्यापि भोक्तृत्वं न विरुध्यते इति चेत् न, परि-
णाःमित्यसंज्ञात् स्याद्वादिनः सर्वज्ञत्वं, स हि सर्वज्ञः पूर्वोक्त-
स्वभावत्वात् । गोत्यादनाभ्यापवस्थितस्वभावः परिणाम्येव सर्वा-
यान्वश्यति नान्यथा, प्रतिसमयं दृश्यस्य परिणामित्येद्रष्टुत्प-
रिणापानुपपन्नं घातं दृश्यमर्थपरिणामिने वस्तुं तमर्थः स्वयं
तस्य परिणामित्वोपगमात् सिद्धांतपरिस्थागानुपपन्नं ह । चि-
च्छक्तिपरिणामिन्येति चेत्, मादृशितविषयपरिणामेन दर्शित-
विषययोगदानादवस्थिताया एव मभ्याः परिणामित्वनिष्ठः ।
एतेनावतिमंक्रमत्वात्परिणामिनी चेत्नेति प्रप्युक्त । प्रति-
समयं दृशितविषयस्य मंक्रमत्वात् तथा वृद्धेरेव प्रतिमंक्रमो न तु
चिच्छक्तिरिति चेत्, न वृद्धेः प्रतिमंक्रममंक्रमत्वात् विषयस्यैव
प्रतिमंक्रमसंज्ञात्, वृद्ध्यावधीयमानत्वात् । विषयस्यैव
वृद्धेः कथमप्रतिमंक्रम इति चेत्, तर्हि वृद्धेः प्रतिदर्शित-

कायाः प्रतिमंक्रमे तद्विषयस्य चितिशक्तिः कथमप्रतिमंक्रमे-
 नि चिन्त्यं, यथैव हि विषयं प्रतिनियतं दर्शयन्ती बुद्धि-
 क्षितिशक्तये संक्रामति तथा क्रमेण चितिशक्तिरपि पश्यन्ती
 विशेषाभावात् कथमन्मथा क्रमेण दर्शितविषया स्यात् । चि-
 ष्टक्तिरप्रतिमंक्रमे सर्वदा शुद्धत्वादिति चेत्, न शुद्धात्मनो-
 ऽपि स्वशुद्धपरिणामं प्रतिमंक्रमाविरोधः सत्राशुद्धपरिणामसंक्र-
 मस्यैवासंभवात् । शुद्धपरिणामेन वि चितिशक्तिप्रतिसक्र-
 मानंतत्वादिति चेत्, न प्रकृत्या व्यभिचारात् । नाऽपि कर्मता
 सांतःक्येऽपि निरुपदर्शविरोधात् । प्रकृतेर्महदादिपरिणामसद्भावा-
 त्प्रतिसंक्रमः सिद्धयेषु पुनश्चिच्छक्तेरपरिणामसद्भावा-
 दिति चेत्, न तस्या अपि दृश्यदर्शनपरिणामसद्भावात्सिद्धेः । एतेन चि-
 ष्टक्तेरप्रतिसंक्रमे साध्ये परिणा रहितत्वे सात्त्विकत्वादिति
 हेतोरसिद्धत्वं व्यवह्यायितम् ।

स्यान्मतं, चिच्छक्तिरपरिणामिन्यप्रतिसंक्रमा शुद्धमे सात्त्व-
 नेतत्वात्परममहविषयमत्तावदिति । तदप्यसत् । सत्ताया शु-
 श्चीभूतपरिणामसंक्रमाया एव परमं महविषयायाः स्यादादिभिर-
 भीष्टत्वात् माध्यमत्वाद्दृष्टादृश्यत्वम् । न हि निराकृतपरिणा-
 मसंक्रमं किंचिद् द्रव्यं द्रव्यार्थिकत्वयं मस्यापयति दूर्नेयत्वमसंगान्
 ब्रह्मवादयत् । नाऽपि स्वपरिणामभिरुत्तुचरितपरिणामसंक्र-
 मसुरगीक्रियते, यतस्तदुदाहरीत्य चिच्छक्तिरन्यथाविधा
 साचेति । ननु च परेषां दृश्यत्वदृष्टुरत्यंतभेदान् दृश्ये परिणाम-
 इति प्रतिसंक्रमो द्रष्टुरिति चिच्छक्तेरसंख्यं शुद्धात्मनि उप-

इति कारकं कर्तृप्रधानं तस्य व्यापृतं व्यापारः, कार्यं महदादि
व्यवतं, युक्तियोगः संबन्धः संसर्गः कारकव्यापृतं च कार्यं च
ताभ्यां युक्तिः पुरुषस्य संसर्गो न स्यात् । तथा कारकत्वेनाभि-
मतं प्रधानं न महदादिकार्यकरि निर्वर्गपारत्वात् पुरुषवत् ।
निर्व्यापारं तत् सर्वथाविक्रियाशून्यत्वात् तद्वत् । विकाररहितं
प्रधानं नित्यत्वादात्मवदिति न कारकव्यापृतकार्ययोर्ध्ववस्था ।
तदभावे च न ताभ्यां युक्तिः पुरुषस्य सिद्धयेत्, तदसिद्धौ
च न बन्धभोगौ स्यातां मुक्त्यात्मवत्, प्रधानव्यापारकार्यायोमे
हि न धर्माधर्माभ्यां प्रकृतेर्बन्धः संभवति, तदसंभवे च न तत्फलं
शुखदुःखं यस्य भोगो दर्शनं पुरुषस्य स्यात्तदभावे न तद्वि-
मोक्षः प्रधानस्य सिद्धयेद्बन्धाभावे मोक्षानुपपत्तेः, बन्धपूर्वकत्वा-
द्विमोक्षस्येति समंतदोषं मनमन्यदीयं सिद्धम् । “स्यान्मतं
नित्येष्वप्यात्मादिषु भावेषु स्वभावत एव विकारः सिद्धयेत्
ततः कारकव्यापारः कार्यं च तद्युक्तिश्चोपपद्यते इति सकल-
दोषासंभव एवेति तदपि न परीक्षाक्षममित्याहुः—

अहेतुकत्वं प्रथितः स्वभाव—

स्तस्मिन् क्रियाकारकविभ्रमः स्यात् ।

आवालसिद्धेर्विविधार्थसिद्धि—

र्वादान्तरं किं तदसूयतां ते ॥ ९ ॥

टीका—स्वभाववादी तावदेवं प्रष्टव्यः—किमयं स्वभावो
निर्हेतुकत्वं प्रथितः ? किमुत आवालसिद्धेर्विविधार्थमिदिरिति ?

नवधार्यतत्त्वं प्रसज्यते तत्त्वरूपस्यावधारयितुमशक्यत्वात् ।
 देहादनन्यत्वेन पृथग्वत्त्वेन वा तस्यानवधारणे प्रोक्तदोषानु-
 पंगात् तदुभयकल्पनयाप्यनवधार्यतत्त्वस्य प्रसिद्धेरवक्तव्यत्वत् ।
 तथा च सकलवाग्विज्ञानगोचरातिक्रान्तात्मतत्त्वमित्यायाते ।
 तत्र चानवधार्यतत्त्वे ज्ञतत्त्वे का बंधमोक्षस्थितिरप्रमेये सर्वथा-
 ऽनवधार्यतत्त्वं ह्यात्मतत्त्वमप्रमेयमापन्नं तत्र चाप्रमेये प्रत्यक्षा-
 दिप्रमाणाविषये ज्ञतत्त्वे का बंधमोक्षस्थितिर्वा संभाव्यते बंध्या-
 पुत्रवत् न कापीत्यर्थः ।

तदेवं नित्यैकान्तात्मवादिमतं समंतदोषं व्यवस्थाप्य संप्र-
 त्यनित्यात्मवादिमतमपि समंतदोषमपदर्शयितुमारभते-

हेतुर्न दृष्टोऽत्र न चाप्यदृष्टो

योऽयं प्रवादः क्षणिकात्मवादः ।

न ध्वस्तमन्यत्र भवे द्वितीये

संतानाभिन्ने नहि वासनाऽस्ति ॥ ११ ॥

टीका—योऽयं क्षणिकात्मवादः सौगतानां न ध्वस्तं
 चिचमन्यत्र द्वितीये भवे क्षणे भवेदिति, स प्रवाद एव केवलः
 प्रमाणशून्यो वादः प्रवादः प्रलाप इत्यर्थः । कुत एतत्, योऽत्र
 क्षणिकात्मवादे हेतुर्नाशकः कश्चिन्न विद्यते 'यत्सत्तत्सर्वं क्षणिकं'
 यथा शब्दविष्णुदादिः संधि स्वात्मेति स्वभावहेतुर्नाशकोऽस्त्येवेति
 चेत्, स तर्हि स्वयं प्रतिपन्ना दृष्टो वा स्याददृष्टो वा ? न तावत्
 दृष्टः संभवति, तस्य दर्शनानन्तरमेव विनाशादनुमानकालेऽ-

प्यभावात् तदनुमातुंश्च चित्तविशेषलिङ्गदर्शिनोऽसंभवात् ।
 न चाऽप्यष्टो हेतुः कल्पनारोपितः संभवति तत्कल्पनाया अपि
 अनुमानकाले विनाशात् । व्याप्तिप्रहणकाललिङ्गदर्शनविकल्प-
 विनाशेपि तद्भासनासद्भावात् अनुमानकाललिङ्गदर्शनप्रयुद्भा-
 सनासामर्थ्यादनुमानं प्रवर्त्तत एवेति चायुक्तं हेतुहेतुमद्भा-
 व्याप्तिमादिचित्तादनुमातृचित्ते संतानाभिन्ने भासनानुपपत्तेः
 सन्तानभिन्नामिव सन्तानभिन्नं चित्तं तस्मिन् हि भासनाऽस्ति,
 जिनदत्तदेवदत्तसंतानभिन्नेपि चित्ते भासनास्तित्वानुपपत्त्यात् ।
 देवदत्तचित्तेन साध्यसाधनव्याप्तौ गृहीतायां जिनदत्तस्य तत्सा-
 धनदर्शनात् साध्यानुमानमासज्येताविशेषात् । तथा च भासना
 नास्ति संतानभिन्ने चित्ते तथा न तत्कारणकार्यभावः संभव-
 तीति क्रियाध्याहारः । संतानभिन्नयोरपि चित्तयोः कार्यकार-
 णभावे देवदत्तजिनदत्तचित्तयोरपि कारणकार्यभावः प्रवर्त्तत ।
 सामान्यरूपाणामेव चित्ताक्षयानामेकसंतानवर्तिनां कार्यका-
 रणभावो न तु भिन्नसन्तानवर्तिनामसमानरूपाणामिति चेत्,
 न तर्हि चित्तक्षयाः क्षणविनश्वरा निरन्वयाः केन समानरूपाः ?
 न केनापि स्वभावेन ते समानरूपा इत्यर्थः । तथाहि—यदि
 तावत् सत्स्वभावेन चित्तस्वभावेन वा समानरूपाः स्युस्तदा भि-
 न्नसंतानवर्तिनोऽपि तथा भवेयुरविशेषात् । यदि पुनरतद्देतुभ्याः
 संतानान्तरवर्तिभ्यश्चित्तक्षयौ व्यावृत्तेन तद्देत्वपेक्षित्येन समा-
 नरूपाः केचिदेवैकसंतानवर्तिनश्चित्तक्षयाः श्यन्ते पूर्वपूर्वस्यो-

पादानहेत्वपेक्षित्वादुत्तरोत्तरचिन्तास्येति मतं तदापि तदुत्तरं
 चिन्तयित्वा सत्स्वहेतुमपेक्षतेऽनुत्पन्नमसद्वा । न तावत् प्रथमः
 पक्षः । सतः सर्वनिराशंसत्त्वादुत्पन्नस्य हेत्वपेक्षत्वविरोधात् ।
 द्वितीयपक्षे त्वसत्त्वपुष्पं न हि हेत्वपेक्षं दृष्टं । एतदुक्तं भवति,
 यदसत् तन्न हेत्वपेक्षं दृष्टं यथा स्वपुष्पं ब्रह्मसद्योत्पत्तेः पूर्वं कार्य-
 चिन्तामिति ततो न सिध्यत्युभयोरसिद्धं । न हि किञ्चिदसदपि
 हेत्वपेक्षं वादिमतिवादिनोरुभयोः सिद्धमस्ति । यन्निदर्श-
 नीकृत्योत्तरमुत्तरं चिन्तयन्नुत्पन्नमपि तद्धेतुपेक्षं साध्यते
 तदसाधने च कथं तद्धेतुपेक्षत्वेनापि समानरूपाश्रित्तक्षणाः
 केचिदेवैकसंतानभाजः सिद्धेयुर्यतः कारणकार्यभावस्तेषा-
 म्मुपादानोपादेयलक्षणः स्यात्, वास्यवासकभावहेतुरिति न
 तत्र वासना संभवति मिन्नसंतानचित्तक्षणवत्, ततः सूक्तं
 श्रुतिमिदिदम्-

तथा न तत्कारणकार्यभावा

निरन्वयाः केन समानरूपाः ।

असत् स्वपुष्पं न हि हेत्वपेक्षं

दृष्टं न सिध्यत्युभयोरसिद्धम् ॥ १२ ॥

टीका—खंडसोऽस्य व्याख्यानान् ।

यथा च हेतोरपेक्षकं फलचिन्तामन्न घटने तथा हेतुरपि
 फलविशेषांप्रतीयो न संभवत्येवेत्याहुः—

नेवास्ति हेतुः क्षणिकात्मवादे

न सन्नसन्वा विभवादकस्मात् ।

नाशोदयैकक्षणता च दृष्टा

संतानभिन्नक्षणयोरभावात् ॥ १३ ॥

टीका-अभ्युपगम्येदमुक्तं-कार्यचित्तं सदरूपमसदरूपं वा न हेत्वपेक्षमिति परमार्थस्तु साक्षात्कात्मवादे हेतुर्नैवाऽस्ति । स हि सन्वा हेतुः स्यादसन्वा ? न तावत्सन्नेव पूर्वचित्तक्षण उत्तरचित्तक्षणस्य हेतुर्भवति विभवादिप्रसंगादिस्वर्यः । सत्येकक्षणो चित्ते चित्तान्तरस्योत्पत्तौ तत्कार्यस्यापि तद्वैबो-त्पत्तिरिति सकलचित्तचक्षणानामेकक्षणवर्तित्वोत्पत्तौ यु-गपत्सकलज्ञगद्यपिचित्तप्रकारसिद्धेर्विद्युन्वमेव क्षणिकं क-यमिव निवार्येत । पूर्वं पश्चाच्च चित्तशून्यं जगद्रूपानीषद्येत तथा च संताननिर्वाणलक्षणो मोक्षो विभवः सर्वस्यानुपायसिद्धः स्यात् । अर्थतद्दोषभयादसन्नेव हेतुरिति श्रूयात् तदाप्यकस्मा-त्कारणमंतरंण कार्योत्पत्तिप्रसंगस्ततोऽसन्नपि न हेतुः संभवति ।

स्यान्मतं-यस्य नाश एव कार्योत्पादः स तद्धेतुर्नाशो-दययोरेकक्षणमोपपत्तेः, कारणानाशानंतरं कार्यस्योदयस्यानि-ष्टेरकस्मात्कार्योदयप्रसंगादिति चेत्, तदप्यसत् । यतो ना-शोदयैकक्षणतायाः संतानभिन्नक्षणयोरभावात्, भिन्नो च तौ क्षणौ च भिन्नक्षणौ कालव्यवहितौ संतानस्य भिन्नक्ष-णौ संतानभिन्नक्षणौ तयोः सुपुत्रसंताने जाग्रदचित्तप्रसुद्धचि-त्तक्षणयोरभावान्नाशोदयैकक्षणताया इति विभक्तिपरिणामः ।

न हि तत्र जाग्रच्चित्तस्य नाशकाल एव प्रबुद्धचित्तस्योदयोऽ-
स्ति घृहृत्तादिकालेनानेकक्षणेन व्यवधानात्तथा च जाग्रच्चित्तं
प्रबुद्धचित्तस्य हेतुर्न स्यात् तन्नाशस्यैव प्रबुद्धचित्तोदयत्वाभा-
वात् जाग्रच्चित्तप्रबुद्धचित्तनाशोदययोरेकक्षणतापायात् । अथ-
वा संताने प्रदीपादेर्निस्त्वपनाशिनि नाशोदययोरेकक्षणताया
असंभवात् भिन्नक्षणतेति व्याख्येयं ततोऽसत्येव हेतौ
कालान्तरेण स्वयमुत्पद्यमानोऽर्थः मलय इवाकस्मिकः स्यात् ।
तत्र चेदं दूषणमाषेदयन्ति मूरयः—

कृतप्रणाशाकृतकर्मभोगो

स्यातामसंचेत्तितकर्म च स्यात् ।

आकस्मिकेऽर्थे प्रलयस्वभावो

मार्गो न युक्तो वधकश्च न स्यात् ॥ १४ ॥

टीका—यथा कारणान्तरेणैव भवन्प्रलयः स्यादाकस्मिकः
सौगतस्य तथा कार्योदयोऽपीति प्रलयस्वभावोऽर्थः प्रमाख-
बलादायातः परिहर्तुमशक्यत्वात् आकस्मिकाकस्मिकेऽर्थे प्रलयस्व-
भावे युक्त्या पूर्वचिन्नेन कृतं कर्म शुभमशुभं वा तस्य तत्फल-
भोगाभावात् कृतप्रणाशः स्यात्तदुचरमाविना च चिन्नेनाकृत-
स्यैव कर्मणो भोगः स्यादेकस्य कर्मणां कर्तुंस्वतंत्रफलभो-
क्तुश्चावस्थितस्याभावादिति कृतप्रणाशाकृतकर्मभोगौ स्यातां ।
तथा येन चिन्नेन संचेत्तितं कर्म तस्य निरन्वयप्रलयात् येना-

संचेतिसुचारचिचेन तस्यैव कर्म भवेदित्यतोऽसंचेतितं च कर्म
 स्यात् । तथा च सकलास्त्रनिरोधलक्षणमोक्षस्य चिरामंतति-
 नाशरूपस्य वा शांतनिर्वाणस्य मार्गो हेतुर्नैरात्म्यभावनालक्षणो
 न युक्तः स्यान्नाशकस्य कस्यचिद्निरोधात् । तथा कायचित्पा-
 णिनः कश्चिद्ब्रह्मोऽपि न स्यात्तद्व्यक्तस्य मलयस्वभावस्या-
 कस्मिन्नत्वात् ।

किञ्चान्यत्स्यादित्याचार्या व्याचक्षते—

न बन्धमोक्षो क्षणिकैकसंस्थो

न संवृत्तिः साऽपि मृषास्वभावा ।

मुख्यादृते गौणविधिर्न दृष्टो

विभ्रान्तदृष्टिस्तव दृष्टितोऽन्या ॥ १५ ॥

टीका—क्षणिकमेकं यद्विद्यं तन्संस्थौ बंधमोक्षौ न दशातां ।

याय चित्ताय बंधस्तस्य निरन्वयप्रणाशानदुत्तरचित्तम्या-
 बद्धस्यैव मोक्षप्रसंगः । यम्यैव बन्धस्तस्यैव मोक्ष इत्येक-
 चित्तसंस्थौ बंधमोक्षौ संवृत्त्या तदेकस्वभावोपविशत्त्वनलक्षणाया
 म्वातामिति चेत्तर्हि सापि संवृत्तिर्नृपाम्यभावा इयाम् गौण-
 विधिर्वा । तत्र तावन्न संवृत्तिः मृषास्वभावा बंधमोक्षयोः
 क्षणिकैकचित्तसंस्थयोः मृषास्वप्रसंगेः । गौणविधिरेव संवृत्ति-
 रिति चेत्, तर्हि ह्यन्यौ बंधमोक्षौ बंधविशिष्ये संनिष्ठमानौ
 प्रतिपत्तव्यौ यतो मुख्यादृते गौणविधिर्न दृष्टः पुरुषसिद्धिः ।
 न हि ह्यन्यसिद्धात्ते गौणस्य पुरुषे सिद्धविधेर्नान्यत्ति ।

तदेवं विभ्रान्तदृष्टिस्तव दृष्टिनोऽप्या, तव वीरस्य स्याद्वादा-
मृतसमुद्रस्य या दृष्टिर्वाधिना ततोऽप्या क्षणिकात्मवादिदृ-
ष्टिर्विभ्रान्तदृष्टिरेव समंतदोपत्वादिति मूररभिप्रायः ।

तमेवाहुः—

प्रतिक्षणं भंगिषु तत्पृथक्त्वा-

न्न मातृघाती स्वपतिः स्वजाया ।

दत्तग्रहो नाधिगतस्मृतिर्न

न क्तवार्थसत्यं न कुलं न जातिः ॥१६॥

टीका—क्षणं क्षणं प्रति भंगवत्सु पदार्थेषु प्रतिष्ठाय-
मानेषु न मातृघाती कश्चित्पुत्रोत्पत्तिक्षण एव घातुः स्वर्षनाशात्
तदनंतरे क्षणे पुत्रस्यापि मलपादपुत्रस्यैव मातृर्भावात् । लोकव्य-
वहारतो मातरं दूरतरं हन्तुं प्रवृत्तोऽपि न मातृघातो भवेदि-
त्यर्थः । तथा न स्वपतिः कुलयोपितोऽपि कश्चित्स्यात्
तदोद्दुः पत्युर्विनाशादन्यस्योत्पादात् । तद्दद्या योपितश्च विना-
शात् तदन्यस्या एवोत्पादात्पारदारिकत्वप्रसंग इत्यर्थः । तथा
स्वजायाऽपि न स्यात् । तत एव तथा दत्तग्रहो न स्यात्-धनि-
ना दत्तस्य धनस्याधमर्णात् मह्यं न स्यात् दातुर्निरन्वयनाश द-
धमर्णास्याप्यन्यस्य मातृर्भावात् साक्षिलिखितादेरपि परिभ्रं-
सादित्यर्थः । तथाऽधिगतस्य शास्त्रार्थस्य स्मृतिरपि न स्यादिति
शास्त्राभ्यासस्य वैकल्यमासज्येत । तथा न क्तवार्थसत्यं पूर्वो-
त्तरक्रिययोरेककर्तृरूपोः पूर्वकाले क्तवार्थसत्येन परपार्थेन ममा-

स्योपपन्नेन न्यायेन क्तवार्थश्च सत्यं च क्तवार्थसत्यं “राजदंतादिषु परं” इति सत्यपदस्य परनिपातः, तदपि प्रतिक्षणं भंगिषु विषय-
विषयिषु नोपपद्येत । तथा न कुलं सूर्यवंशादिकं भवेत् क्षत्रि-
यस्य, यत्र कुलेऽसौ जानस्तस्य निरन्वयविनाशात् तज्जन्मनि
कुलाभावात् । तथा न जातिः क्षत्रियत्वादिः तद्व्यक्तिव्यति-
रेकेण तदसंभवात् । अनेकव्यक्तेरतद्व्यावृत्तिग्राहिण्यश्चित्त-
स्यैकस्यासंभवात् तदन्यापोहलक्षणायाश्च जातेरनुपपत्तेः ।

किञ्च-

न शास्त्रशिष्यादिविधिव्यवस्था
विकल्पबुद्धिर्वितथाऽखिला चेत् ।
अतत्त्वतत्त्वादिविकल्पमोहे

निमज्जतां वीतविकल्पधीः का ॥ १७ ॥

टीका—शास्ता मुगतः शिष्यस्तद्विनेयस्तयोर्विधिः स्व-
भावस्तस्य व्यवस्था विशेषणान्यव्यवच्छेदेनावस्था सापि न
स्यात्, प्रतिक्षणं भंगिषु चित्तेष्विति सम्बन्धनीयम् । तच्चदर्श-
नं परानुग्रहतत्त्वमतिपिपादयिषा तत्रप्रतिपादनकालव्यापिनः
कस्यचिदेकस्य शासकस्यानुपपत्तेः । शिष्यस्य च शासनशुभ्रपा-
त्रवर्णप्रदृश्याधारणाभ्यासनादिकालव्यापिनः कस्यचिद्व्यवस्थात् ।
अयं शास्ताऽहं शिष्य इति प्रतिपत्तेः कस्यचिद्व्यवस्थात् । तथादि-
शब्देन स्वामिभृत्यविविधव्यवस्था जनकतनयविविधव्यवस्था नष्ट-
पितामहादिविधिव्यवस्था च न स्यादिति ग्राह्यं । ननु च बहिरन्त-

रच मतिज्ञानं विनश्वरेषु स्वल्पज्ञेषु परमार्थतो मातृयातीत्यादि-
 शास्त्रशिष्यादिविधिव्यवस्थाव्यवहारो न संभवति किं तर्हि? वि-
 कल्पबुद्धिरियमखिलानादिवासनासमुद्भूता मातृयःत्यादिव्य-
 वस्थाहेतुर्वितर्कैव सर्वनिर्विषयत्वादिति यद्यभिपन्यन्ते सौगतास्त-
 दातेषामतत्त्वतत्त्वादिविकल्पमोहे निपज्जतां का नाम बीतविकल्प-
 धीरर्थवती तथ्या कथ्येत । मातृयात्यादिसकलमत्त्वमेव ततोऽ-
 न्यत्रुत्त्वं इति व्यवन्यतेरपि विकल्पवासनावलायातत्वात्संघ-
 तिरतत्त्वं परमार्थतस्तत्त्वमित्यपि विकल्पशिल्पिघटितमेव स्यात् ।
 ननु वस्तुवलादिति विकल्पमोहो महाम्भोधिरिव दुष्पारः
 प्रसज्येत । “द्वे सत्ये समुपाश्रित्य युद्धानां धर्मदेशना । लोक-
 संघतिसत्यं च परमार्थतः” इत्येतस्यापि विभागस्य विकल्प-
 मात्रत्वात्तात्त्रिकत्वात्तुपपत्तेः । बीतसकलविकल्पा धीः स्वलक्ष-
 णमात्रविषया ताच्चिकीत्यपि न संभाव्यं तस्याश्चतुर्विधाया
 इन्द्रियमानसस्वसंवेदनयोगिमत्यक्षलक्षणायाः परमार्थतो व्य-
 वस्थापयितुमशक्तेः । “प्रत्यक्ष कल्पनापोढमभ्रान्त” मिति
 प्रत्यक्षसामान्यलक्षणास्य प्रत्यक्षविशेषलक्षणास्य च विकल्प-
 मात्रत्वादवास्तवत्वोपपत्तेः । न चावास्तवं लक्षणं वस्तुभूतं लक्ष्यं
 लक्षयितुमलमतिप्रसंगादिति किं केन लक्ष्येत ।

अत्रापरे प्रःहुः—न बहिः स्वलक्षणांलंबनकल्पनाविकला
 काचिद् बुद्धिरस्ति सर्वस्या बुद्धेरांलंबने भ्रान्तत्वात् स्वप्नबु-
 द्धिवत् स्वांशमात्ररूपपर्यवसितत्वाद्धिज्ञानमात्रस्यैव तस्य प्रसिद्धे-
 रिति । सोऽप्येवं प्रष्टुः स्पष्टमाचष्टां—विज्ञानमात्रस्य सिद्धिः

ससाधना निःसाधना वा ? ससाधना चेत्साध्यसाधनबुद्धिः सिद्धा । सा चानर्थिकाऽर्थवती वा स्यात् ? प्रथमपक्षे द्वितीय-पक्षे च दूषणान्प्रतिदधते मूरयः—

अनर्थिका साधनसाध्यधीश्वे-

द्विज्ञानमात्रस्य न हेतुसिद्धिः ।

अथार्थवत्त्वं व्यभिचारदोषो

न योगिगम्यं परवादिसिद्धम् ॥१८॥

टीका—विज्ञानमात्रं हि तत्त्वं परवादिनोऽनुमानादेव प्रत्याययेयुः स्वसयेदनप्रत्यक्षेण तेषां प्रत्याययितुमशक्तेः । तच्चानुमानं-यत्प्रतिभासते तद्विज्ञानमात्रमेव यथा विज्ञानस्वरूपं प्रतिभासते च नीःसुखादिकमिति । न चाविज्ञानं प्रतिभासते जडस्य प्रतिभासायोगादिति पक्षे साध्यकप्रमाणमनुमानसमर्थनं यत्प्रतिभासायोगात्साधनत्वादिति । तत्रेदमनुमानं साधनं विज्ञानमात्रं साध्यमिति साध्यसाधनधीर्यथनर्थिका तदा विज्ञानमात्रस्य तत्त्व-स्य यो हेतुः साधनं तस्य सिद्धिर्न स्यात्स्वप्नोपालंभसाधनवत् । अथार्थवत्त्वमेव तस्याः साध्यसाधनबुद्धेस्तदाऽनर्थकं व्यभिचारः प्रकृतहेतोः सर्वं ज्ञान निरालंबनं ज्ञानत्वादित्येतत्परं प्रति प्रवृत्तं युक्तं न स्यात् स च महान् दोषः परिहर्तुमशक्यत्वात् । यथै-व हीदमनुमानज्ञानं स्वसाध्येनावलंबनेन सालंबनं तथा विवादाध्यासितमपि ज्ञानं सालंबनं किं न भवेदिति संशयकरत्वात् । यदापि विज्ञानमात्रं सर्वस्य वस्तुनः प्रतिभा-

समानत्वेन हेतुना साध्यते, तदापीदमनुमानं वचनात्मकं परार्थप्रतिभासमानमपि न विज्ञानमात्रं ततोऽन्यत्वादिति व्यभिचारदोषः प्रकृतहेतोः स्यादेव । साध्ये विज्ञानमात्रात्मकत्वे साधनस्य साध्यतमत्वानुपंगात्तत्र एव समाध्यवस्थायां प्रतिभासमानं संवेदनाद्वैतं तच्चमन्तु स्वरूपस्य स्वतोगतेरिति च न सुभाषितं तस्य परवादिनामसिद्धत्वात् ।

न हि योगिनो गम्यं परवादिनां सिद्धं नामेति स्वगृहमान्यमेतत् । किं चेदं संवेदनाद्वैतं नानासंवेदनवत् न स्वस्य सिद्धं न च परस्मै प्रतिपाद्यमिति निवेदयन्ति ।

तत्त्वं विशुद्धं सकलैर्विकल्पै-

र्विश्वाभिलाषास्पदतामतीतम् ।

न स्वस्य वेद्यं न च तन्निगद्यं

सुषुप्त्यवस्थं भवदुक्तिवाह्यम् ॥ १९ ॥

टीका—कार्यकारणग्रन्थमाहकवाच्यवाचकसाध्यसाधनवाच्यवाचकवाच्यवाचकभावादिर्विकल्पैः सकलैर्विशुद्धं शुन्यं तद्विज्ञानाद्वैतं तत्त्वं न स्वस्य वेद्यं । मन्दतमकल्पविकल्पावस्थायामपि योगिनो ग्राह्यग्राहककारविकल्पान्मनः संवेदनस्य प्रतिभासनात् नापि न निगदितुं शक्यं । विश्वाभिलाषास्पदतामतीतत्वाद् विशेषेण तैर्भिलाषाश्च विश्वाभिलाषा विश्वाभिलाषा आतिगुणदृश्यक्रियादृष्ट्या शब्दास्तेषामास्पदमाधपो विश्वाभिलाषास्य तद्व्यभावो विश्वाभिलाषास्पदता तामतीतं तत्त्वं कथमिव निगद्यं परस्मै

स्यात् । नदि जात्यादिशब्दस्माद्भिगद्यते जातिद्रव्यगुणक्रियादि-
 कल्पनाभिरपि शून्यत्वात् नापि यहच्छाश्ट्रेण सप्र तस्य संकेत-
 यित्तुमशक्तः संकेतहेतुविकल्पेनाऽपि शून्यत्वादिति गुप्तो
 याञ्जस्या संवेदनस्य सा स्यात्तत्रस्य । ततः गुप्तस्यवाच्यमेतन्न
 सर्वथा विकल्पाभिन्नाशून्यत्वात् गुणगमाद्भवदुक्तिवाद्य भवतो
 बीरस्योक्तिः स्यादादभूततो वाद्यं सर्वथाकान्तत्वमिन्त्युच्यते ।
 विज्ञानार्थपर्यायादेशाद्भि विज्ञानार्थतत्त्वं सकलविकल्पाभिन्ना
 पविकल्पजुष्टप्रनयावलंबिभिः भिन्यते ध्यवहारनयाधियिभिर्वि-
 कल्पाभिन्नापास्तमिति स्यादादाधपणो तत्त्वं न भवदुक्ति-
 तो वाद्यं स्यादित्यपर्यायम्यते ।

पुनरपि परमतमनुष्य दूषयितुमाहुगचार्याः—

मूकात्मसंवेद्यवदात्मवेद्यं,

तन्मिच्छभाषाप्रतिमप्रलापम् ।

अनंगसंज्ञं तदवेद्यमन्यैः

स्यात्, त्वद्द्विषां वाच्यमवाच्यतत्त्वम् ॥२०॥

टीका—यथा मूकस्यात्मसंवेद्ये इवसंवेदनं नपात्मसंवेद्यमेव
 संवेदितं न चात्मसंवेद्यमिति शब्देनाऽपि तत्त्वमभिलाषते
 तत् हुतो यतो म्मिच्छा कल्पेण भाषा मूकभाषेव तत्त्वनिघः
 यस्मापो निगर्भो यस्मिन्मिच्छभाषाप्रतिमप्रलापं न पुनर-
 भिलाषं तत्त्वतदवेद्यमेवान्यैः शक्तिरप्यगिति मन्यन्ते वेदित् ।
 यथा चाभिलाषास्तदवेद्यमन्यैस्त्वयांगसंज्ञयाऽपि मूर्खाहृत्प्र-
 त्त-

श्याऽनयैद्यपनंगसंभ्रत्वात् । यद्धि सर्वथाऽनाभिलाष्यं तत्रांग-
संभ्रासंकेतोऽपि न प्रवर्त्तते । न चासंकेतितांगसंभ्रा क्वचिद्विधि-
निमित्तं शब्दवदिति च ये प्रनिवृत्तंते तेषां त्वद्द्विपां संविद्वै-
तवादिनामवाच्यमेव तत्त्वं वाच्यं स्यात्, नैव स्यादिति फाका
च्याख्यातव्यम् तेषां मौनमेव शरणां स्यादिति यावत् ।

तदेवं सौगतप्रतमुपहासास्पदमेवेति निवेदयन्ति-

अशासदञ्जांसि वचांसि शास्ता,
शिष्याश्च शिष्टा वचनैर्न ते तैः ।

अहो इदं दुर्गतमं तमोऽन्यत्

त्वया विना श्रायसमार्य किं तत् ॥२१॥

टीका-शास्ता सुगत एवाश्रयसदनवधानि वचांसि यथा-
र्यदर्शनादिगुणयुक्तत्वाच्च च तैर्वचनैः शिष्यास्ते प्रतिपादिता
इतीदमहो दुर्गतमं साश्चर्यमन्यतमः स्यात् कृच्छ्रतमेनाधिगम्य-
त्वात् । तच्चानुशासनं हि सति शास्तरि गुणवति प्रतिपाद्ये-
भ्यस्तत्त्वप्रतिपशियोगेभ्यः सत्यैरेव वचनैः प्रसिद्धं । तत्र सु-
गते शास्तरि प्रसिद्धेपि सौगतानां तद्वचनेषु च सत्येषु संभवत्सु
शिष्याः सन्तोऽपि प्रण्वितमनसो न शिष्टा इति कथममोहः
प्रतिपद्येतेति मेहावतामुपहासास्पदमिदं दर्शनमाभासते ।

स्यान्वयं-संवृत्त्या शास्त्रशिष्यशासनतदुपायवचनसञ्जा-
वाञ्चोपहासास्पदमेतत्परमार्थतः संविद्वैतस्य निःश्रेयसलक्षण-
स्य प्रतिदेरिति, तदप्यसत् । त्वया स्याद्वादन्यायनायकेन

विना भगवन् ! कार्य ! वीरभट्टारक ! मे नैव श्रापसं किञ्चित्
संभवति यतः प्रमाणेन परीक्ष्यमाणमिति मत्येयं ।

तद्विसंविद्वैतरूपं निर्वाणं प्रत्यक्षबुद्धिबोधं लिंगगम्यं
वा, परार्थानुपानवचनप्रतिपाद्यं वा स्याद्वैत्यंतराभावाच्च च
तत्र प्रत्यक्षादिप्रमाणं संभवतीति प्रतिपत्त्यभावमेव साधय-
न्त्याचार्याः—

प्रत्यक्षबुद्धिः क्रमते न यत्र
तल्लिंगगम्यं न तदर्थलिंगम् ।

वाचो न वा तद्विषयेण योगः

का तद्गतिः कष्टमशृण्वतां ते ॥ २२ ॥

टीका—यत्र संविद्वैते नश्ये प्रत्यक्षबुद्धिर्न क्रमते न प्रवर्तते
कस्यचित्तया निश्चयानुत्पत्तेस्तद्विगम्यं स्यात्स्वर्गप्रापणञ्चत्पा-
दिवत् । न च तत्रार्थरूपं लिंगं संभवति तत्स्वभावलिङ्गस्य तद्वत्
प्रत्यक्षबुद्धयतिक्रान्तत्वाल्लिङ्गान्तरगम्यप्रत्येऽनवस्थानुपंगात्तत्कार्य-
लिङ्गस्य वा संभवात् संभवे वा द्वैतप्रसंगात् । न च वाचः परा-
र्थानुपानरूपायास्तद्विषये च संविद्वैतरूपेण योगः परंपरयाऽपि
संबंधायोगात्, ततः का तस्य स्वरस्य गतिर्न काचित् । प्रत्यक्षा
लैंगिकी शान्दी वा प्रतिपत्तिरस्तीति वष्टं दर्शनं ते तत्र शासन-
मशृण्वतां सायागतानामिति प्राशं । संवृत्त्या तत्प्रतिपत्तिर्न कष्टमिति
मन्यमानान्वत्पाहुः—

रागाद्यविद्यानलदीपनं च
 विमोक्षविद्यामृतशासनं च ।
 न भिद्यते संवृतिवादिवाक्यं
 भवत्प्रतीपं परमार्थशून्यम् ॥२३॥

टीका—यद्येव हि रागाद्यविद्यानलस्य दीपनं च वाक्यं
 “अग्निष्टोमेन गजेन स्वर्गकामः” इत्यादिकं संवृतिवादिनां
 सौगतानां परमार्थशून्यं तथा विमोक्षविद्यामृतस्य शासनमपि
 वाक्यं “सम्यग्ज्ञानवैतृष्णभावनातो निःश्रेयस” मित्याद्यपि,
 सतो न भिद्यते परमार्थशून्यत्वाविशेषात् । परमार्थशून्यत्वं तु
 तद्वाक्यस्य भवत्प्रतीपत्वं सर्वथैकान्तविषयतयैवोपगतत्वात् ।
 भवतो हि वीरस्यानेकान्तशासनस्य न विचिद्वाक्यं सर्वथा
 परमार्थशून्यं रागाद्यविद्यानलदीपनस्यापि वाक्यस्य बंध-
 कारणलक्षणेन परमार्थेनाशून्यत्वात्, विमोक्षविद्यामृत-
 शासनस्यैव वाक्यस्य मोक्षकारणरूपेण परमार्थेनेति
 तात्पर्यार्थः ।

ननु च संवृतिवादिनोऽपि श्रुतमयी चिन्तामयी च भावना
 प्रकर्षपर्यन्तं प्राप्ता यांगिनः प्रत्यक्षसंविदद्वयं प्रसूते, गुरुणोपदि-
 ष्टायाः श्रम्याश्चिदविद्यायाः प्रकृष्टविद्याप्रसूत्यै स्वयं शील्य-
 मानायाः संभवाविरोधादिति च प्रतिपद्यमानान्मति प्राहुः—

विद्याप्रसूत्यै किल शील्यमाना,

भवत्यविद्या गुरुणोपदिष्टा ।

अहो त्वदीयोक्त्यनभिज्ञमोहो,

यज्जन्मने यत्तदजन्मने तत् ॥ २४ ॥

टीका—सकला ह्यविद्या तावद्विद्यान्तर्गममूर्त्यै प्रमिद्धा लोके सा गुरुणाप्युपदिष्टा भाष्यमाना विद्याममूर्त्यै भवतीति वदतः सौगतस्य कथमहो भगवन् ! वीर ! स्वर्शापोक्त्यनभिज्ञस्य मोहो न भवेत् ! दर्श-मोहोदय-पाये विरुद्धाभिनिवेशासंभवात् । यदि निमित्तपरिध-लक्षणमविद्याजन्मने तदेव तस्याः पुनरजन्मने प्रसिद्धं स्यादिति विरुद्धोऽभिनिवेशः स्यात् । नहि मदिरापानं मदजन्मने प्रसिद्धं मदाजन्मने निमित्तं भवितुमर्हति । ननु च यथा विषभक्षणं विषविकार-कारणं प्रसिद्धमपि किञ्चित्प्रविकाराजन्मने दृष्टं तथा काचिद्विद्याऽपि भाष्यमाना स्वयंविद्याजन्माभावात् भविष्यति विरोधाभावादिति कश्चित्; सांख्यपर्यालोचितवचनः । अन्पदि जंगमविषं भ्रमदाहमूर्च्छादविकारस्वर जन्मने प्रसिद्धं मदजन्मने पुनरन्यदेव स्यात्परविषं तन्प्रतिपक्षभूतमिति विषमष्ट-दाहरणं । तर्घविद्यापि सप्तारहेतुरनादिवासनामहद्भूताऽप्यैवाविद्यानुकूला, मोक्षहेतुः पुनरनाद्यविद्याजन्मनिर्वाप्तिवरी विद्याऽनुकूला चान्या तन्प्रतिपक्षभूतादिति सांख्यद्विदाहरणस्यास्तु विशेषाभावादिति बचनं न परीक्षाक्षयं क्विद्यामनिदक्षभूताया मवाविद्यायाः संभवाभावाद्विद्यास्व-रुपेणात् । अन्येवं विषमतिर-

क्षभूतस्य विपान्तरस्यापि विपत्वं माभूत्तस्यामृतत्वानुपंगात् ।
 इत्येतदपि न प्रतिकूलं नः । जंगमविपप्रतिपक्षभूतं हि स्थावर-
 विपमत एव विपममृतमिति प्रसिद्धं सर्वथा तस्य विपत्वे वि-
 पान्तरप्रतिपक्षत्वविरोधात् । कथंचिद्विपत्वं क्षीरादेरपि न
 निवार्यते तद्भ्यवहरणानंतरमपि कस्यचिन्मरणदर्शनात् ।
 काचिद्विद्या तु विद्यानुकूला यदि कथंचिद्विद्या निगमेता-
 न्यथानाद्यविद्याप्रतिपक्षत्वायोगात्तदा न किंचिदनिष्टं स्याद्वा-
 दिमताश्रयणात्संघटित्वादिमतविरोधात् । स्याद्वादिनां हि के-
 बलज्ञानरूपां परमां विद्यामपेक्ष्य क्षायिकी क्षायोपशमिकी
 प्रतिज्ञानादिरूपापकृष्टविद्याप्यविद्याऽभिमेता नानादिमिथ्या-
 ज्ञानदर्शनलक्षणाविद्यापेक्षया तस्यास्तत्प्रतिपक्षभूतत्वाद्विद्या-
 त्वसिद्धेरिति न सर्वथाऽप्यविद्यात्मिकाभावना गुरुणोपदिष्टापि
 विद्याप्रसूत्यै व्याघाताद् गुरोरपि तदुपदेशुरगुरुत्वमसंगाद्विधो-
 पदेशिन एव गुरुत्वप्रसिद्धेः । ततोऽनुपायमेव संविदद्वैतं त-
 त्वं सर्वप्रमाणगोचरातिक्रान्तत्वात् पुरुषाद्वैतयदिति स्थितम् ।

संप्रत्यवसरमाप्तमभावेकांतवादिमतमनूय निराकर्तुमार-
 भन्ते मूरिबर्षाः—

अभावमात्रं परमार्थवृत्तेः

सा संवृतिः सर्वविशेषशून्या ।

तस्या विशेषो किल बंधमोक्षो

हेत्वात्मनेति त्वदनाथवाक्यम् ॥ २५ ॥

टीका—न च बहिरन्तश्च निरन्वयसंज्ञिकपरमाणुमात्रं
 तत्त्वं सौत्रान्तिकनिराकरणात् । नाप्यन्तःसंवित्परमाणुमात्रं
 संविदद्वैतमात्रं वा योगाचारमतनिरसनात् । किं तर्जभाव-
 मात्रं तत्त्वं माध्यमिकमतमेव परमार्थवृत्तेरभ्युपगम्यते । सा तु
 परमार्थवृत्तिः संवृत्तिः न पुनः शून्यसंविदिस्तात्त्विकी यतः
 शून्यसंविदो विपतिषेधः स्यात् । तथाहि—सा परमार्थवृत्तिः
 संवृत्तिः सर्वविशेषशून्यत्वात्सर्वेषां विशेषाणां पदार्थसद्भाव-
 वादिभिरभ्युपगम्यमानानां तदभ्युपगमेनैव माध्यमानानां व्य-
 वस्थानासंभवाद्बिद्याया एव प्रसिद्धेः, धर्मोक्तावपि तस्या एव
 संवृत्तेरविद्यारिपकायाः सकलतात्त्विकविशेषशून्याया अपि वि-
 शेषो सांघृत्तो सांघृतेनैव हेतुस्वभावेनात्वात्मीयाभिनिवेशेन नैरा-
 त्म्यभावनाभ्यासेन च विधीयमानो न विरुद्धो किलेति
 शून्यवादिमतसूचनं, तदेतद् त्वदनापानां सर्वथा शून्यवादिनां
 वाक्यं, न पुनस्त्वं भगवान् धीरो नाथो येषामनेकान्तवादि-
 नां तेषामेतद्वाक्यं तैः स्वरूपादिचतुष्टयेन सतामेवाकल्पिता-
 त्मकानां पररूपादिचतुष्टयेनार्यानां शून्यत्ववचनात् । तदभाव-
 माश्रयापि स्वरूपेणासत्त्वे पारमार्थिकत्वविरोधात् । संवि-
 न्मात्रस्य शून्यस्य स्वरूपेण सत्त्वे पररूपेण भाष्यग्राहकमावा-
 दिना चासत्त्वे सदसदात्मकस्य कथंचिच्छून्यस्य सिद्धेः स्या-
 द्वादिवाक्यस्यैव व्यवस्थानात् ततस्त्वदनाथवाक्यमव्यवस्थि-
 तमेव मृपेत्यर्थः ।

यथा न शून्यवादिनां शून्यं तत्त्वमनुपपन्नं तथाऽनेकान्त-

वादिनस्त्वत्तः परंपामपि शून्यमनुपपन्नमपि संप्राप्तमिति मति-
पादयन्ति श्रीमूरयः—

व्यतीतसामान्यविशेषभावा-

द्विश्वाभिलाषार्थविकल्पशून्यम् ।

खपुष्पवत्स्यादसदेव तत्त्वं

प्रबुद्धतत्त्वाद्भवतः परंपाम् ॥ २६ ॥

टीका—ये तावद् व्यतीतसामान्यभावात्सर्वतो व्यावृ-
त्तानर्यानाचक्षते मेद्वादिनः सौगताः प्रबुद्धतत्त्वाद्भवतो वीरा-
त्परे तेषां सामान्यापहरे विशेषाणामभावः प्रसज्येत तेषां सामा-
न्यनांतरीयकत्वात्तदभावे तद्भावायोगात् सर्वथा निरुपाख्ये-
मेवायातं । येऽपि च सामान्यमेव प्रधानमेकं प्रवदन्ति महदहंका-
रादिविशेषाणां तद्व्यतिरेकेणासत्त्वात्तेषामपि भवतः परेषां
सकलविशेषाभावे सामान्यस्याऽपि तद्विनाभाविनोऽसत्त्वप्र-
संगात् व्यक्ताव्यक्तात्मनश्च भोग्यस्याभावे मोक्षतुरप्यात्मनोऽसं-
भव इति सर्वशून्यत्वमनिच्छतोऽपि सिध्येत् । व्यक्ताव्यक्तयोः
कथंचिद्धेदमतिज्ञाने तु स्याद्वादन्यायानुसरणात् त्वदनायवा-
क्यं स्यात् तथा परस्परनिरपेक्षसामान्यविशेषभाववादिनो-
पौगाः कथंचिन्सामान्यविशेषभावानभ्युपगमात् व्यतीतसा-
मान्यविशेषभावाः प्रसिद्धा एव भवतः परे तेषामपि खपुष्प-
वदसदेव तत्त्वमायातं विश्वाभिलाषार्थविकल्पशून्यत्वात् व्य-
तीतसामान्यभावादिवत् व्यतीतविशेषभाववादिवत् । सर्वथा

शून्यवादिवद्वेति वाक्यभेदेन व्याख्यातव्यं । परं हि सामान्यं सत्त्वं द्रव्यगुणकर्मभ्यो भिन्नमभिद्धतां द्रव्यादीनामसत्त्वं स्यात्सत्त्वाद्भिन्नत्वात्मागभावादिवत् । ननु द्रव्यादीनामप्रतिपक्षो हेतोराश्रयासिद्धिः प्रतिपक्षो धर्मिग्राहकप्रमाणबाधितः पक्षः कालात्ययापदिष्टश्च हेतुरिति चेत्, न द्रव्यादीनां धर्मिणां कथंचित्सत्त्वाद्भिन्नानां प्रत्यक्षादिप्रमाणतः सिद्धेस्तद्भेदैकान्तसाधनार्थवत्प्रयुक्तस्य हेतोः कालात्ययापदिष्टत्वमिद्वेः । ननु च सत्त्वाद्भिन्नत्वादित्येतस्य हेतोरप्रतिपक्षो स्यादसिद्धत्वं प्रतिपक्षो तु धर्मिग्राहकप्रमाणबाधितः पक्षो हेतुश्च कालात्ययोद्विधितः स्याद्द्रव्यादीनां सत्त्वाद्भेदग्रहणस्य द्रव्याद्ये स्वत्वप्रतिपक्षिनान्तरीयकत्वात्तदसद्ये तदभेदप्रतिपक्षेणयोगादिति च न समीचीनं वचनं प्रसंगसाधनप्रयोगात् इति चेत् न सत्त्वाद्भिन्नत्वं हि मागभावादिषु परैः स्वयमसत्त्वेन व्याप्तं प्रतिपक्षं द्रव्यादिषु प्रतिपद्यमानमसत्त्वं साधयतीति साध्यसाधनयोर्व्याप्यव्यापकभावनिश्चये सति व्याप्याभ्युपगमस्य व्यापकाभ्युपगमनान्तरीयकस्य प्रदर्शनं प्रसंगसाधनमनुमन्यताम् । ननु च किं सत्त्वासम्बायोऽसत्त्वं साध्यते किं वा नास्तित्वमिति पक्षद्वयं । न तावदुत्तरः पक्षः श्रेयास्त्वास्तित्येन सत्त्वाद्भिन्नत्वस्याव्याप्तत्वात् । प्रागभावादीनां सत्त्वाद्भिन्नत्वेऽपि सद्भावादन्वयोदाहरणत्वविरोधात् । प्रथमपक्षे तु प्रमाणबाधः सत्त्वसम्बायस्य द्रव्यादिषु प्रमाणतः प्रतीतेः सत्त्वासम्बायस्य तथा साध्यमानत्वं । तथा हि—द्रव्यादीनि सत्त्वासम्बायभांजि सत्त्वत्यय-

विषयत्वात्, यत्तु न सत्तासमवायभाक्तञ्च सत्प्रत्ययविषयो
 यथा प्रागभावाद्यसत्त्वं । सत्प्रत्ययविषयाश्च द्रव्यादीनि
 तस्मात्सत्तासमवायभाङ्गीति द्रव्यादिषु सत्त्वस्य समवायप्रतीतिः
 सत्तासमवायस्य बाधिकास्ति ततो न द्रव्यदीनामसत्त्वं
 सत्तासमवायलक्षणं साधयितुं शक्यं नास्तित्वलक्षणासत्त्वविदि-
 ति केचित् । तेषु न परीक्षकाः । सत्प्रत्ययविषयत्वस्य हेतोः
 परेषां सामान्यादिभिर्घ्यभिचागात् तेषु सत्त्वसमवायासंभवेऽपि
 भावात् । यदि पुनर्मुख्यसत्प्रत्ययाविषयत्वस्य हेतुत्वाद्गोपच-
 रितसत्प्रत्ययाविषयत्वेन व्यभिचारोद्भावनं युक्तमितिप्रसंगादिति
 निगद्यते तदा सामान्यादिषु कुतः सत्प्रत्ययविषयत्वमुपचरि-
 तमिति वक्तव्यं । स्वरूपसत्त्वनिमित्तत्वादिति केचित् । व्याह-
 तमेतत् । स्वरूपसत्त्वनिमित्तं चोपचरितं चेति को ह्यवा-
 लिशः स्वरूपसत्त्वनिमित्तं सत्प्रत्ययविषयत्वमुपचरितमपर्यान्तर-
 भूतसत्तासंबन्धत्वान्मुख्यमिति द्रव्यादन्यत्र जडात्मनः, यष्टि-
 स्वरूपनिमित्तं हि यष्टौ यष्टिप्रत्ययविषयत्वं मुख्यं लोके
 मसिद्धं, यष्टिसंबन्धस्तु पुरुषे गौणमिति मुख्योपचरितव्यवस्था-
 तिक्रमादनादेयवचनताऽस्य स्यात् । स्यादाकूर्तं ते सत्तास-
 मवायनिमित्तं सत्प्रत्ययविषयत्वं द्रव्यादिषु मुख्यं तद्विशेषणस-
 त्त्वग्रहणपूर्वकत्वाद्विशेषणप्रत्ययनिमित्तस्य विशेषप्रत्ययस्य मु-
 ख्यत्वसिद्धेः यष्टित्वविशेषणग्रहणनिमित्तकविशेष्ययष्टिप्रत्य-
 यवत् सत्त्वविशेषणग्रहणमंतरेण सामान्यादिषु सत्प्रत्यय-

श्योपचरितत्वसिद्धेः पुरुषे यष्टित्वग्रहणमन्तरेण यष्टिमत्ययव
 दिति । तदध्यसम्यक् । तत एव ध्यभिचारसिद्धेः सत्प्रत्य-
 यविषयत्वस्य सत्वसमवायासंमधेऽपि भावात् । ततो द्रव्यादीनां
 सत्तातोऽन्यतमेदोपगमे सत्त्वासमवायान्क्षणमसत्त्वं सिद्धमेव ।
 तथा पृथिव्यादीनामद्रव्यत्वं द्रव्यत्वाद्भिन्नत्वाद्द्रुपादिवत्, रूपा-
 दीनां चागुणत्वं गुणत्वादन्यत्वादुत्क्षेपणादिवत्, उत्क्षेपणा-
 दीनामकर्मकत्वं कर्मत्वादर्यान्तरत्वाद्द्रुपादिवदिति ध्यतीतमा-
 गान्यत्वं द्रव्यगुणकर्मणामसत्त्वं साधयति ध्यतीतविशेषत्ववत् ।
 तत्सूक्तं गूरिमिः सदसत्त्वं योगानामगदेव ध्यतीतमागान्य-
 विशेषभावात् खपुष्पवदितिसामान्यविशेषसमवायानां हि स्व-
 यमसामान्यविशेषत्वाभ्युपगमान्प्रागभावादिवक्षासिद्धं ध्यती-
 तसामान्यविशेषत्ववत्त्वं साधनं । नाऽपि द्रव्यगुणकर्मणां सामा-
 न्याद्यभावे प्रसिद्धे तेषां ध्यतीतसामान्यविशेषावरुपासिद्धि-
 रयवा द्रव्यादीनां नास्तित्वमेव साध्यं खपुष्पवदिति पृष्टा-
 सामर्थात्, ततो विश्वामिलापार्थविषयशून्यं तत्त्वमायातं ।
 अमित्यापः पदं तत्पार्थः, अमित्यापार्थः पदार्थ इति यावत्,
 तथा विश्वत्वा भेदाः पद द्रव्यादयो विशेषिकाणां, प्रमाणादयः
 षोडश नैयायिकानां, विश्वे च तैर्जमिलापार्थविषयत्वादेति
 स्वपदार्थवृत्तिः शून्यं तत्त्वं ध्यान्वपुष्पवदमदेव मदुद्धत-
 वशाद्भवतः परेषामिति वचनाद्भवतो क्षीरदानेर्वाततत्त्ववादिनो
 नासत्त्वं स्यादिति मतीयते । कथंविनासामान्यविशेषभावस्य
 द्रव्यादिषु मतीयमानत्वात्प्रमाणादिषु बाधकाभावात् द्रव्या-

त्कथंचिदमेदो गुणकर्मणोरशक्यविवेचनत्वात्सिद्धस्तया सामान्यविशेषसमाधायानां प्रागभावादीनां च विशेषाभावात्तद्वत्प्रमाणाप्रमेयसंशयप्रयोजनदृष्टान्तसिद्धान्तावयवतर्कनिर्णयवाद्जल्यवितंडाहेत्वाभासल्लजातिनिग्रहरथानानां च द्रव्यपर्यायविशेषाणां द्रव्यात्वर्यंचिद्भेदस्य संप्रत्ययान्नासत्त्वं पर्यायान्तरवत् । न हि यत एव 'पर्याया द्रव्यस्य' इति नियमो व्यवतिष्ठते. विपर्ययानध्यवसाययोरपि प्रमाणादिषोडशपदार्थेभ्योऽर्थान्तरभूतयोः प्रतीतेः । पदार्थसंख्यानियमानभ्युपगमे वानेकान्तवादानतिक्रम एव सिद्धः । यथा च भवतः परेषां वैशेषिकनैयायिकानां सकल्पपदार्थमेदशून्यं तत्त्वमसदेव स्यात्त्वपुष्पवत्तथा सांख्यादीनामपि व्यतीतसामान्यविशेषत्वाविशेषत्वात् । ततः सर्वेषामपि सर्वार्थसांतवादिनामसदेव तत्त्वमिति संक्षेपतः प्रतिपत्तव्यम् ।

सांप्रतं परमतमाशंक्य पुनरपि निगकर्तुमारभते—

अतस्त्वभावेऽप्यनयोरुपायाद्

गतिर्भवेत्तौ वचनीयगम्यौ ।

सम्बन्धिनौ चेन्न विरोधि दृष्टं

वाच्यं यथार्थं न च दूषणं तत् ॥२७॥

टीका— तद्भावमात्रं स्वभावाऽस्येति तत्स्वभावं शून्यस्वभावत्वं न तत्स्वभावात्तत्स्वभावं अशून्यस्वभावं सत्स्वभावमित्यर्थः । तस्मिन्नस्वभावेऽपि तत्त्वेऽभ्युपगम्यमानेऽनयोर्बन्धमोक्षयो-

रूपायात्कारकरूपाद्गतिः प्रतिपत्तिः स्यान्नान्यथा ज्ञायक-
रूपाणोपायाद्गतिः प्रतिपत्तिः स्यान्नान्यथेति निश्चेतव्यम् ।
स च प्रतिपत्त्युपायः परार्थस्त्वावृत्तनं स्वार्थश्च मत्प्रत्यक्षमुपायं
वा, तत्र घटा वचनं बंधमोक्षयोगितेग्यायस्तदा वचनीयो तौ
यदा पुनरनुमानमुपायस्तदा गम्यो तावनुमेयो, यदा तु मत्प्र-
त्यक्षमुपायस्तदा मन्यक्षेण गम्यो परिच्छेद्यौ तौ संबंधिनौ पर-
स्पराविनाभूतौ बंधेन विना मोक्षस्यानुपपत्तेर्बन्धपूर्वकस्यान्मो-
क्षस्य, मोक्षेण च विना न बंधः संबधति मागवद्भव्य पथाट्ट-
न्धोपपत्तेरन्यथा शाश्वतिकबंधमसत्तेः । अनादिबंधसंताना-
पेक्षया बन्धपूर्वकत्वेऽपि बंधस्य बंधविशेषापेक्षया तस्याबंधपू-
र्वकत्वसिद्धेः मागवद्भव्यैव देशतो मोक्षरूपत्वान्मोक्षाविनाभावी
बंध इत्यविनाभाविवंधेन संबधिनौ तौ बंधमोक्षौ चेदिति पर-
मतस्य शूषकशब्दस्त्वनेन प्रतिपिष्यते नैवं सत्त्वमाबंधं
तत्त्वं तद्वं सर्वथा क्षणिकपक्षणिकं वा विरोधिन्यात्तद्विरोधि तद्वं
परमसतो बहिर्गतथ निग्यानिस्थान्यनां जात्यनस्य सर्वथा क्ष-
णिकाक्षणिकं वा तद्विरोधिनी निर्वाधि विनिधयान्, सम्पगनु-
मानतोऽपि तद्वैवानुमेयान् । सर्वमनेवांशस्यकं वा तु बन्धुत्वा-
न्यथाऽनुपपत्तेरिति स्वभावाविरुद्धोपलंघः परमतनत्वं विरणादि ।
नास्ति परमते सत्त्वबंधं सर्वथा क्षणिकपक्षणिकं वा ततो जा-
त्येतरस्यानेवांशस्य दर्शनादिति स्वभावावुपलंघो वा तद्वि-
तिषेध इति नास्ति सर्वमनेवांशस्यकं सत्त्वबंधं सत्त्वताऽनुपपत्-
त्येति वा भूत्वबंधं मत्प्रत्यक्षमुपायः सत्त्वस्य दर्शनं । वा

पक्षद्वेषणत्वात्तद्विरसिद्धिरेवेति चायुक्तं यस्माद्वाच्यं यथार्थं न च
 दूषणं तत् यद् दूषणं परपक्षे स्वयमुच्यते सखिर्कैकांतवादिना
 तत्र च यथार्थं वाच्यं तच्च न सम्यग्दूषणं वक्तुं शक्यमित्यर्थः ।
 न नित्यं वस्तु सदनर्थक्रियाविरतिवात् क्रमयोगपद्यगहितत्वात्
 स्वपुष्पवदिति दूषणस्यायथार्थत्वाद्दूषणाभासत्त्वसिद्धेः परप-
 क्षवत्त्वपक्षेऽपि भावाच्च तत्प्रत्यनयोः पक्षयोः क्वचिद्विशेषोऽ-
 स्ति । ताभ्यां हि सर्वथैकांताभ्यामनेकान्तो निवर्त्तते विरोधा-
 च्छिष्टौ तु क्रमाक्रमौ निवर्त्तते तयोस्तेन व्यासत्वात् । एक-
 स्यानेकदेशकालव्यापिनो देशक्रमकालक्रमदर्शनात् । तथै-
 कस्यानेकशक्तगत्यकस्य नानाकार्यकरणे यौगपद्यसिद्धेः ।
 क्रमाक्रमयोश्च निष्टौ ततोऽर्थक्रियाया निष्टतिस्तस्यःस्ताभ्यां
 व्यासत्वात् क्रमाक्रमाभ्यां विना क्वचिदर्थक्रियानुपलम्भेस्त-
 श्छिष्टौ च वस्तुतश्च न व्यवच्छिन्ते तस्यार्थक्रियया व्यास-
 त्वात् । न च स्वपक्षं परपक्षवत् निराकर्षद्दूषणं यथार्थं भवि-
 तुमर्हति न सर्वथाऽऽप्तत्त्वं तत्र एव नोभयपनुभवं धार्थक्रि-
 याविरोधान् ।

किं तर्हि सखलमवाच्यमेवेत्येकान्तवादेऽपि दूषणमा-
 नेदयन्ति ।

उपेयतत्त्वानभिलाष्यताव-

दुपायतत्त्वानभिलाष्यता स्यात् ।

अशेषतत्त्वानभिलाष्यतायां

द्विषां भवद्युक्त्यभिलाष्यतायाः ॥२८॥

टीका—भवतो वीरस्य युक्तिन्यायः स्याद्वादर्नातिरतस्या
अभिलाष्यता यथंचित्तदेवानोप तत्त्वं स्वरूपादिचतुष्टयात्कार्य-
चिदसदेव विपर्यायादित्यादिवचनविषयता तन्ना द्विषां श-
श्रूयात्प्रशेषस्यापि तत्त्वस्यानभिलाष्यतायामभिमेतायां किं
स्यादुपापतत्त्वस्यानभिलाष्यता स्यादुपेयत वस्येवाविज्ञेयान् ।
ततश्च यथोपेयं तत्त्वं निःश्रेयसं सर्वथाभिलषित्तुमशक्यं तयो-
पायतत्त्वमपि, तन्मात्रेः काश्चिद् द्वायक चेति सर्वथाऽप्यनभिला-
ष्यं तत्रामित्यपि नाभिलषितुं शक्येत प्रतिज्ञातविरोधादित्य-
भिप्रायमविःकुर्वन्ति स्वामिनः—

अवाच्यमित्यत्र च वाच्यभावा-

दवाच्यमेवेत्ययथाप्रतिज्ञम् ।

स्वरूपतश्चेत्पररूपवान्नि

स्वरूपवाचीति वचो विरुद्धम् ॥२९॥

टीका—सर्वथाऽप्यशेषं तत्रापशास्यं स्यात्स्वरूपतो वा
पररूपतो वा गत्यंतरभावात् । प्रत्यक्षेण तावदवाच्यमप्यवा-
यतिष्ठं प्रसज्येत इति क्रियाप्यारः । इत एतत् अवाच्य-
मित्यत्र वाच्यभावात्प्रत्यक्षमिदं स्यात्स्वरूपत्वादिपर्ययः । सप्र-
त्याः पदपर्ययत्वात्प्रत्यक्षेण इत्यर्थेऽत्र । स्वरूपेणावाच्य

मिति द्वितीयपक्षे स्वरूपवाचि सर्वे वच इति विरुद्धवचनमा-
सज्येत । पररूपेणावाच्यतत्त्वमिति तृतीयपक्षेऽपि पररूपवाचि
'सर्वे वच इति विरुध्यते । सर्वत्र स्वप्रतिज्ञायति क्रमादयथा-
प्रतिज्ञमिति सम्बन्धनीयम् । तदेवं न भावमात्रं नाभावमात्रं
नोभयं नावाच्यमिति चत्वारो मिथ्यामवादाः प्रतिपिद्धाः
सामर्थ्यान्न सदवाच्यं तत्त्वं नासदवाच्यं नोभयावाच्यं नानु-
भयावाच्यमिति निषेद्धितं भवति न्यायस्य समानत्वात् ।

∴ कथञ्चिद्वाच्यत्वप्रतिज्ञायां तत्त्वस्य प्रतिपादकं वचनं
सत्यमेवानृतमेव येन्याचेदन्तनिगमार्थमाहुः—

सत्यानृतं वाऽप्यनृतानृतं वाऽ-

प्यस्तीह किं वस्त्वतिशायनेन ।

युक्तं प्रतिद्वंद्व्यनुबंधिमिश्रं

न वस्तु तादृक् त्वदृते जिनेदृक् ॥ ३० ॥

श्रीका—सावद्वचनं मन्त्यानृतमेवाऽस्ति प्रतिद्वन्द्विमिश्रं
सत्येतरज्ञानपूर्वकस्वान्छायायां चन्द्रमसं पश्येति, यथा तत्र
हि चन्द्रमसं पश्येति मन्त्यं चन्द्रमसं दर्शनात्मंसादृकमाहुर्भा-
वत् । शाक्याय मिति वचनमनृतं शाक्याः प्रयासश्च दर्शनस्य
चन्द्रमसि विषंसादृकत्वात्तच्चिदं ननदचनस्यानृतत्वमितिद्वः । साध-
श्च नदृत्तं चेति सत्यमनृतमनिष्टमे प्रतिद्वन्द्व्यां सावदानु-
श्रव्यां शब्दंशाक्यां मिश्रं युगमिति संबंधनीयं । परवचनम-
नृतमनृतमेवास्ति तथा अनुबंधिमिश्रं यथा चन्द्रमसं गिरौ पश्ये-

ति । तत्र हि यथा चन्द्रद्वयवचनमनृतं तथा गिरौ चन्द्रवचनमपि
 विसंवादिज्ञानपूर्वकत्वात् । एकस्मादनृतदशरमनृतमनुबंधि स-
 मभिधीयते तेनानुबंधिना मिश्रमनुबंधिमथमिति मत्येय । प्रति-
 श्चि चानुबंधि च प्रतिदृग्घननुबंधिर्ना ताभ्यां मिश्रं सत्पानृतं
 चाप्यनृतानृतं चेति यथासंख्यमभिसंख्य द्वाशब्दभ्यैवकारार्थत्वा-
 देव व्याख्यातव्यम् । तद्येदृक् भगवन् । जिन । नाथ । त्वहते त्वत्तो
 विना वस्तुनोऽतिशयनेनाभिषेपस्यानिशयेन वचनं प्रवर्त्तमानं
 किं युक्तं, नैव युक्तमिन्वर्थात्तैव युक्तमेतदिति गम्यते तादृग्ने-
 कान्तमेकं नावास्तवं भवति त्वहते सर्वथैकान्तरयावस्तुत्व-
 व्यवस्थानात् ।

कथं पुनः किंचिदनृतमपि सत्यं मत्प्रमत्पनृतं किंचि-
 दनृतमनृतमेवेति भेदोऽनृतस्य स्यादित्यायेदयन्ति ।

सहक्रमाद्वा विषयाल्पभूरि

भेदेऽनृतंभेदि न चात्मभेदात् ।

आत्मान्तरं स्याद्विदुरं समं च

स्याच्चानृतात्मानभिलाप्यता च ॥ ३१ ॥

टीका—विषयस्याभिषेपस्यात्सभूरिभेदोल्यान्लविकल्प-
 स्नास्मिन् सति स्यादेवानृतं भेदवन् यस्य हि स्वजनस्याभिषे-
 यमल्पसत्यं भूरि सत्यं सत्सत्पानृतमिति, सत्यविशेषणानृतं
 भेदि प्रतिपाद्यते । यस्य तु स्वजनस्याभिषेपमत्वं सत्यमनृतं भूरि
 नदनृतानृतमिति, अनृतविशेषणानृतं । न चात्मभेदादनृतं

भेदि भवतुमर्हति तस्यानृतात्मना सामान्येन भेदामावात् ।
 आत्मान्तरं तु तस्यानृतस्यात्मविशेषलक्षणं स्यात् मिदुरं भे-
 दस्वभावं विशेषणभेदात्स्यात् समभेदस्वभावं विशेषणभेदा-
 भावात् चशब्दादुभयं हेतुद्वयार्पणक्रमेणैति यथासंभवमभि-
 संबध्यते न तु यथासंख्यं छन्दोवशात्तथाभिधानात्सद्व्या-
 र्पणात् । स्याच्चानृतात्मानभिलाष्यता च सद्योभाभ्यां यर्मा-
 भ्यामभिलाषितुमशक्यत्वाच्चशब्दोऽनभिलाष्यांतरगाभिलाष्यांतर-
 भंगत्रयसमुच्चयः स्याद्भिदुरं चानभिलाष्यं च स्यात्समं चाऽन-
 भिलाष्यं चेति स्यदुभयं चाऽनाभिलाष्यं चेति संस्रमंगी
 प्रत्येया ।

ननु च न वस्तुनोऽतिशयनं संभवति, सदेकरूपत्वादि-
 त्येके । अमदेकान्तात्मकत्वादित्यपरे । सत्त्वासत्त्वाद्यशेष-
 धर्मप्रतिषेधादिति चेतरे । तन्निराकरणापुरःसरं वस्तुनोऽनेका-
 तिशयमद्भावमावेदयन्ति—

न सच्च नासच्च न दृष्टमेक-

मात्मान्तरं सर्वनिषेधगम्यम् ।

दृष्टं विमिश्रं तदुपाधिभेदा-

त्स्वप्नेऽपि नैतत्त्वदृषेः परेषाम् ॥ ३२ ॥

टीका—न तावत्सत्त्वाद्भूतं तच्च दृष्टमिति स्वभावानुपलं-
 भेन सन्मात्रं निराक्रियते । तथा हि—नास्ति सन्मात्रं सकल-
 विशेषणरहितं दृश्यस्य सतो जातुचिददर्शनात् असन्मात्रवदि-

त्यनेन नासदेव तत्त्वं दृष्टमिति व्याख्यातं चशब्दस्य समुच्च-
 यार्यत्वात् । परस्परनिरपेक्षं सत्त्वमसत्त्वं न दृष्टमिति घटना-
 सेन न परस्परनिरपेक्षं सदसत्त्वं संभवति सर्वप्रमाणातो
 दृष्टत्वात्सन्मात्रतत्त्ववदसन्मात्रतत्त्ववद्वेति प्रतिपादितं प्रतिप-
 त्तव्यं । तथा न सद्भाष्यसन्नोभयं नैकं नानैकमित्यादृश-
 शेषधर्मनिषेधगम्यमात्मान्तरं परमद्रव्यतत्त्वमित्यपि न संभवति ।
 कदाचित्तथैवादर्शनादिति न दृष्टमेकमात्मान्तरं सर्वनिषेधग-
 म्यमिति व्याख्यातव्यं । तदेवं सद्भाष्यविमिश्रं परस्परपेक्षं
 तत्त्वं दृष्टमित्यनेन सदसदादेशकान्तव्यवच्छेदेन सदसदादय-
 नेकान्तत्व साध्यते, तद्रूपाधिभेदात् । उपाधिर्विशेषणं स्व-
 द्रव्यक्षेत्रकालभावाः परद्रव्यक्षेत्रकालभावाश्च तद्भेदादित्यर्थः ।
 तेनेदमुक्तं भवति—स्यात्सदेव सर्वं तत्त्वं स्वरूपादिचतुष्टयात्,
 स्यादमदेव सर्वं तत्त्वं पररूपादिचतुष्टयात्, स्यादुभयं स्वपर-
 रूपादिचतुष्टयद्वैतप्रमापिनात्, स्यादवाच्यं सहापिततद्द्वैतात्,
 स्यात्सदवाच्यं स्वरूपादिचतुष्टयादशक्तेः, स्यादसदवाच्यं प-
 ररूपादिचतुष्टयादशक्तेः, स्यात्सदसदवाच्यं प्रमापितस्वपररू-
 पादिचतुष्टयद्वैतत्सहापिततद्द्वैताच्च । इत्येवं तदेव सदसदादि-
 विमिश्रं तत्त्वं दृष्टमिति बभूवोऽतिशायनेन किञ्चित्सत्यानृतं
 किञ्चिदनृतानृतं वचनं तथैव युक्तम् । स्वतो महर्षेऽन्येषां
 सदाशेकान्तवादिनां स्वप्नेऽपि नैतत्संभवतीति वाक्यार्थः
 प्रतिपत्तव्यः ।

ननु च निर्विकल्पकं प्रत्यक्षं निरंशवस्तुमतिभास्येव न

धर्मिधर्मात्मकवस्तुमतिभासितपृष्ठभाविविकल्पनज्ञानोत्थं धर्मो
धर्मोऽयमिति धर्मिधर्मव्यवहारस्य प्रवृत्तेस्तेन च सकलकल्पा-
नापोढेन प्रत्यक्षेण निरंशस्वलक्षणास्यादर्शनमसिद्धं कथं तद-
भावं साधयेदिति वदन्तं प्रत्याहुः—

प्रत्यक्षनिर्देशवदप्यसिद्ध-

मकल्पकं ज्ञापयितुं ह्यशक्यम् ।

विना च सिद्धेर्न च लक्षणार्थो

न तावकद्वेषिणि वीर ! सत्यम् ॥३३॥

टीका—प्रत्यक्षेण निर्देशः प्रत्यक्षनिर्देशः, प्रत्यक्षतो
दृष्ट्वा नीलादिकमिदमिति वचनमन्तरेणांगुल्या मदर्शनमित्य-
र्थः । स प्रत्यक्षनिर्देशोऽस्यास्तीति प्रत्यक्षनिर्देशवत् । तदप्य-
सिद्धं । कुत एतत्, यस्मादकल्पकं ज्ञापयितुं कुतश्चिदप्य-
शक्यं, हि यस्मादर्थे । तेनेदमुक्तं भवति—यस्मादकल्पकं कल्प-
नापोढं, न विद्यते कल्पः कल्पनाऽस्मिन्निति विग्रहः, तद् ज्ञाप-
यितुं संशयितेभ्यो विनेयेभ्यः प्रतिपादयितुं न शक्यं, तस्मा-
त्प्रत्यक्षनिर्देशवदपि तत्त्वमिदमसिद्धमिति । तद्धि प्रत्यक्षमक-
ल्पकं न तावत्प्रत्यक्षतो ज्ञापयितुं शक्यं तस्य परासंयद्यत्वात् ।
नाऽप्यनुमानात्तत्त्वमिदमसिद्धमिति । तद्धि प्रत्यक्षमक-
ल्पकं न तावत्प्रत्यक्षतो ज्ञापयितुं शक्यं तस्य परासंयद्यत्वात् ।
नाऽप्यनुमानात्तत्त्वमिदमसिद्धमिति । तद्धि प्रत्यक्षमक-
ल्पकं न तावत्प्रत्यक्षतो ज्ञापयितुं शक्यं तस्य परासंयद्यत्वात् ।
नाऽप्यनुमानात्तत्त्वमिदमसिद्धमिति । तद्धि प्रत्यक्षमक-
ल्पकं न तावत्प्रत्यक्षतो ज्ञापयितुं शक्यं तस्य परासंयद्यत्वात् ।

को हि स्वयमकल्पकं प्रत्यक्ष तद्विनाभाविर्लिंगं च प्रतिपद्यमानः
 प्रत्यक्षमकल्पकं न प्रतिपद्येत् । प्रतिपद्यमानस्यापि विपरीतमपारो-
 पसंभवात्; ज्ञापनमनुमानेन नानर्थकमिति चेत्, न, समारोपव्य-
 वच्छेदेऽपि पर्यनुयोगस्य समानत्वात् । किं प्रतिपन्नसाध्यसाध-
 नसंबन्धस्यानुमानेन समारोपव्यवच्छेदः साध्यते, स्वयमप्रतिपन्न-
 साध्यसाधनसंबन्धस्य चेति ? न तावन्मयमः पक्षः, समारोपस्यै-
 वासंभवात् । स्वयं प्रत्यक्षमकल्पकं तद्विनाभाविस्ताधनं च प्रति-
 पद्यमानस्य समारोपे परंण्य मत्यापनेऽपि तस्य समारोपसं-
 गात् । नाऽप्यप्रतिपन्नसाध्यसाधनसंबन्धस्य साधनमदर्शनेन
 समारोपव्यवच्छेदनं युक्तमतिप्रसंगात् । यदि पुनर्दृष्टितविरु-
 त्तसंबन्धस्य साध्यसाधनसंबन्धस्पर्शाकारणान्तमारोपो व्य-
 च्छिद्यत इति मनं, तदप्ययुक्तम् । संबन्धग्रहणस्यैवासंभवात्,
 स्वयमविकल्पकप्रत्यक्षानिधये तत्स्वभावकार्यानिधये च तत्सं-
 बन्धस्य निधेतुमशक्तेः । परतो निधयान्तरान्निधये तत्स्वरूप-
 स्यापि निधयान्तरान्निधयप्रसंगादनरस्यानात् । निधयस्व-
 रूपानिधये ततोऽकल्पकप्रत्यक्षव्यवस्थानानुपपत्तेः सर्वथा तस्य
 ज्ञापयितुमशक्तेः पुनः सिद्धिः स्यात् ? विना च मिद्धेन च
 लक्षणार्थः संभवति “वचनापोऽमभ्रान्तं प्रत्यक्ष” इति ल-
 क्षणमस्यार्थः प्रत्यक्षप्रत्यापनं, न च प्रत्यक्षस्य सिद्धेर्विना
 तत्प्रत्यापनं कर्तुं शक्यमिति नैव लक्षणार्थः कश्चिसंगच्छते ।
 ततो न तावद्वेदेषिणी वार ! सत्यं सर्वथा संभवति । तदाऽप्यं
 तावदः स चासौ द्वेषी चेति तावद्वेषी तावद्वदुत्प-

र्थः । तस्मिन् सत्यं वीर ! भगवन्निति व्याख्यानं । अथवा तवेदं मतं तावकं तद् द्वेषीति तावकद्वेषी सदाद्येकान्तवाद-स्तस्मिन् सत्यमेकांततः साध्यितुं शक्यत इति व्याख्येयं ।

यथा सत्यं न संभवति तथा कर्त्ता शुभस्याशुभस्य वा कर्मणः, कार्यं च शुभमशुभं वा तद् द्विषां न घटत इति प्रतिपादयन्ति—

कालान्तरस्थे क्षणिके ध्रुवे वाऽ-

पृथक्पृथक्त्वावचनीयतायाम् ।

विकारहानेर्न च कर्त्तृकार्ये

वृथा श्रमोऽयं जिन ! विद्विषां ते ॥३४॥

टीका— वस्तुनो जन्मकालादन्यः कालः कालान्तरं तत्र तिष्ठतीति कालान्तरम्यं तस्मिन्वस्तुनि प्रतिष्ठापमानेऽपि न कर्त्ता कश्चिदुपपद्यते, क्षणिके ध्रुवे वा । वाक्यम् इवार्थान्तेनैदमुक्तं भवति, यथा क्षणिके निरन्वयविनाशिनि घटिरन्तश्च वस्तुनि न कर्त्ताऽस्ति क्रमयोग्यविरोधत् । क्रियाया एवासंभवात् । यथा च ध्रुवे कूटस्थे नित्ये निरतिशये दुरुपे मति न कर्त्ता विद्यते तथा कालान्तरस्थेऽपि अपरिणामिनि पदार्थे न कश्चित्कर्त्ता संभवति, कर्त्तुरभावे च न कार्यं स्वये सर्वाहितं सिध्यति कर्त्तृनान्तरीयकस्याप्यभावेऽप्येति । कुत एतदिति चेत्, विकार-हानेर्विकारः परिणामः इत्यपवस्थितस्य द्रव्यस्य पूर्वाकार-परिणामात्तद्वृत्तरोत्तराकारोत्पादस्तस्य हानिरभावस्ततो विकारहानेर्विति हेतुनिर्देशः । विकारो हि विनिरर्त्तमानः

क्रमान्तमौ निवर्तयति तयोस्तेन व्याप्तत्वात्, तद्विवृत्तौ तद्वि-
वृत्तिसिद्धेस्तौ च निवर्तमानौ क्रियां निवर्तयतस्तस्यास्ताभ्यां
व्याप्तत्वात् । क्रियापाये च न कर्ता क्रियापिष्ठस्य द्रव्यस्य
स्वतंत्रस्य कर्तृत्वसिद्धेः । कर्तुरभाये च न कार्य स्वर्गावर्गल-
क्षणमिति वृथा श्रमोऽयं तपोलक्षणस्तदर्थं क्रियमाणः स्यात्
जिन ! स्वामिन् ! वीर ! तव द्विषां सर्वथैकान्तवादिनां सर्व-
पामिति संक्षेपतो व्याख्येयम् ।

ननु च वस्तुनि क्षणिके विकारस्य हानिरवस्थितस्य
द्रव्यस्याभावात्, ध्रुवे च पूर्वाकारविनाशोत्तराकारोत्पादाभा-
वात्, कालान्तरस्थेतु कथं तयोभयसंभवादिति केचित् । तेषां
न प्रामाणिकाः । प्रागसत एवोत्पन्नस्य कालान्तरस्थस्यापि
पश्चादसत्त्वैरान्ते सर्वथैकक्षणम्याद्विशेषाभावादनन्वयत्वस्य
तदवस्थत्वात् । ननु नित्यस्यात्मनोऽन्तःस्वरस्य पूर्वाभूत-
स्मृतिहेतोः प्रत्यभिज्ञातुर्यैक्रियायां व्याप्तिमाणास्य कर्तुः
कार्यस्य च तेन क्रियमाणस्य घटनाद्विशेषः कालान्तरस्थस्य
क्षणिकादिति केचित् । नात्मनोऽपि नित्यस्यैककर्मत्वानुपपत्तेः ।
शुद्धपापतिशयमद्भावात् कर्त्तात्मेति चेत्, न, शुद्धी-
च्छादोपपद्यसंस्काराणामात्मनोऽर्थांतरत्वे स्वादिवत्त्वसृत्वा-
नुपपत्तेः, इदं मे सुखमाधनं दुःखमाधनं चेति शुद्धपापत्वं
किञ्चिदात्मा जिघृक्षति वा जिहामति वा मद्गणाय दानाय वा
प्रगतमानः पूर्वाभूतसंस्कारान्कार्यस्योपादाता दाना वा कर्त्त-
व्यते सुखदुःखे च यदात्मनो भिन्ने स्मृतां स्वादेरिव न तदा

सुखदुःखे पुंस एवेति नियमः सिध्येत् । तयोः पुंसि ममवा-
यात्पुंस एव सुखदुःखे न पुनः स्वादेरिति चेत्, कुतस्तयोः
पुंस्येव समवायः स्यात् । मयि सुखं दुःखं चेति बुद्धेरिति
चेत्, सा तर्हि बुद्धिः पुनरान्मन्येवेति कुतः सिध्येत् । समवा-
यादिति चेत्, कुतस्तस्यास्तत्रैव समवायो न च गगनादाविति
निश्चेतव्यं । मयि बुद्धिरिति बुद्धघंतरादिति चेत्, तदपि
बुद्धघंतरमात्मन्येवेति कुतः ? समवायादिनि चेत्, कुतस्तस्या-
स्तत्रैव समवाय इत्यादि पुनरावर्त्तत इति चक्रकप्रसंगः । यस्य
यद्बुद्धिपूर्वकाविच्छाद्वेषौ तत्र तद्बुद्धेः समवाय इति चेत्, कुतः
पुंस एव बुद्धिपूर्वकाविच्छाद्वेषौ न पुनः स्वादेरिति निश्चयः ?
पुंस एव मयत्नादिति चेत्, मयन्नोऽप्यात्मन एवेति कुतः संप-
त्ययः ? मष्टेनोरिति चेत् सा तर्हि प्रवृत्तिरुपादानपरित्याग-
लक्षणा कुशला वाऽकुशला वा मनोवाकायनिमित्ता मयत्न-
विशेषं बुद्धिपूर्वकमनुमापयन्ती पुंस एवेति कुतः साधयेत् ?
शरीरादावचेतने तदसमवात्पारिशेष्यादात्मन एव सेति चेत्,
नात्मनोऽपि स्वयमचेतनत्वाभ्युपगमात् । चेतनासमवायादात्मा
चेतन इति चेत्, न स्वतोऽचेतनस्य चेतनासमवाये स्वादि-
ष्वपि तत्प्रसंगात्, स्वतश्चेतनत्वे चेतनासमवायवैयर्थ्यात् ।
स्वरूपचेतनया साधारणरूपया चेतनस्य साधारणचेतनासमवाय
इति चेत्, नासाधारणचेतनायाः पुंसोऽनर्थान्तरत्वे साधारण-
चेतनाया अर्थान्तरात्त्वमतिप्रसंगाच्चेतनाविशेषसामान्ययोः
... च परमतानुसरणं दुर्निवारं । चेतनावि-

शेषस्यापि चेतनासामान्यवदात्मनोऽर्थान्तरत्वे कुतो न गगना-
देर्विशेषोऽचेतनत्वादिति शरीरादाविव पुंस्यपि प्रवृत्तिर्न सि-
ध्येत्तदसिद्धौ न तत्रैव प्रयत्नसिद्धिरिच्छाद्वेषसिद्धिर्वा सुख-
दुःखबुद्धिश्चेति न कर्ताऽऽमा सिध्येत्, कार्यं वा यतः कालान्तरस्यै
शुद्धघादौ कर्तृकार्यं न विरुध्येते क्षणस्थितिशुद्धघादिवत् ।

अथवा महदादिः कालान्तरस्थापी नित्यात्मधानादपृथग्भूतः
पृथग्भूतो वा ? प्रथमपक्षे न कर्तृकार्यं, विकारस्य हानेः, कर्तृ
प्रधानं, कार्यं महदादिव्यक्तं, तयोश्चापृथग्भावे यथा प्रधानमवि-
कारि तथा महदादि व्यक्तमपि तदपृथक्त्वात् प्रधानस्वरूपवत्
तथा च न कार्यं प्रधानवत्, कार्याभावे च कस्य कर्तृ प्रधानं
स्याद्विकारस्य कार्यस्याभावात् ततो नापृथक्त्वे व्यक्ताव्यक्त-
योः कर्तृकार्यं व्यक्ताव्यक्ते स्यातां । द्वितीयपक्षेऽपि न कर्तृकार्यं,
तथा हि—न प्रधानं कर्तृ महदादिकार्यान् पृथग्भूतत्वात्
पुरुषवत्, विपर्ययप्रसंगो वा महदादि च न कार्यं कर्तुरभा-
वान्पुरुषवत् । न हि प्रधानं महदादेः कर्तृ तस्याविकारित्वात्पुरु-
षवदिति नासिद्धः कर्तुरभावः । यदि पुनर्व्यक्ताव्यक्तयोरपृथ-
क्त्वपृथक्त्वभ्यामवशाच्चयता स्वीक्रियते तदाऽप्यपृथक्त्वपृथक्त्वा-
वचनीयतापां न कर्तृकार्यं विकारस्य हानेः पुरुषभोक्तृत्वादि-
वत् । पुरुषाद्धि भोक्तृत्वादिरपृथक्त्वपृथक्त्वाभ्यामवच-
नीयोऽन्यथा तदपृथक्त्वेन भोक्ता नित्यः सर्वगतोऽक्रियो
निर्गुणोऽऽर्चा शुद्धो वा सिध्येत् पुरुष एव भोक्तृत्वनित्य-
न्दसर्वगतत्वाक्रियत्वनिर्गुणत्वं शुद्धत्वधर्माणामन्तर्भावा-

त् । तेषां पुरुषात्पृथग्भावे वा स एव दोषः स्यात् भोक्तृत्वादि-
 भ्योऽन्यस्य भोक्तृत्वादिविरोधात् । प्रधानवदपृथक्त्वपृथक्त्वा-
 भ्यामवचनीयत्वे च न कर्त्तात्मा भोक्तृत्वादेर्नापि भोक्तृत्वादिः
 कार्यं पुरुषस्येति नोदाहरणं साध्यसाधनविकलं कर्तृकार्यत्वाभा-
 वसाधनस्य विकाराभावस्य साध्यस्य पृथक्त्वापृथक्त्वावचनीयत्व-
 स्य च साधनस्य सद्भावत्, ततो यत्रानन्यत्वान्यत्वाभ्यामवच-
 नीयता तत्र विकारहानिः साध्यते । यत्र च विकारहानिस्तत्र
 कर्तृकार्यत्वाभाव इति कालान्तरस्थेऽपि महदादौ न कर्तृकार्ये ।
 पृथक्त्वापृथक्त्वावचनीयताया विकारहानेरिति वाक्यभेदेनापृथ-
 क्त्ये पृथक्त्वे च व्यक्ताव्यक्तयोरपृथक्त्वपृथक्त्वाभ्यामवचनी-
 यतायां चेति पक्षत्रयेऽपि दूषणं योजनीयम् । तथा च सांख्या-
 नामपि जिन ! तव विद्विषां वृथा श्रमः सकलो यमनियमास-
 ननाशायामप्रत्याहारभ्यानशाखासमाधिलक्षणयोगानुष्ठान-
 प्रयामः खेदो वृथैव स्याद्वैशेषिकनैयायिकानामपिरेति वाक्यार्थः ।
 तदेवं संपन्नदोषं मतमन्वर्त्तयन्निति समर्थितं । जिन !
 त्वदीयं मतमद्वितीयमिति प्रकाशितं च । तत्रमन्वमेव पक्ष
 निर्तायत्यत्रित्तुनीशा एव वयमिति प्रकृतसिद्धिः ।

माभ्यन्तं चारारुमतमन्व दूषयन्ति—

मद्यांगवद् भूतसमागमे ज्ञः

शक्त्यन्तरव्यक्तिरदेवमृष्टिः ।

इत्यात्मशिक्षणेऽप्युपनिषत्प्रै-

निर्द्वाभयेर्हा ! मृदवः प्रलब्धाः ॥३५॥

टीका—अद्यांगानि पिष्टाद्भगुदधानवयादीनि तेष्विव
 तद्वेतुभूतानि पृथिव्यग्नेर्भवायुतत्त्वानि तेषां समागमः समुदाय
 स्तस्मिन्नाति श्वेतनः परिणामविशेषः सुखदृग्यदर्पविषादादि-
 विवर्त्तास्पको गर्वादिमरणपर्यन्तः पादूर्ध्वान्त्याविर्भवति या
 कार्यवादाभिष्टयक्तिवादाश्रयिणविति भावः । पृथिव्यग्नेर्भो
 वायुगिति तत्त्वानि तन्ममृदये शरीरेन्द्रियविषयसंज्ञाम्नेभ्यश्च
 तन्यमित्यत्र सूत्रे कार्यवादिभिर्निर्द्वाकर्मादिभिस्त्वयते इति
 क्रियाध्याहात्, तथाऽभिष्टयक्तिवादिभिः पुष्टंशदिभिर्भि
 ष्यज्यत इति क्रिय.ध्याहात् । भूतसमागमे ह इति भूतसम
 दागस्त परंपरया काण-वपमित्यंजस्वरं वा प्रत्येयं । माशा
 च्छरीरेन्द्रियविषयसंज्ञेभ्य एव इहयास्यादाभिष्टयक्तिवपनात्
 भटं पक्षुपा रूपं जानामीति ज्ञातुः प्रतीतेःतेषामन्यतनस्याप्य
 पाये इहामतीतेर्ज्ञानक्रियायाः कर्तृत्वणत्वमेव न्तरीयत्वमात् ।
 तत्र शरीरसंज्ञस्य कर्तृत्व श्वेतन्यविशिष्टमायव्यतिरेकेणाप्यया
 स्मनस्तत्त्वानस्य कृतध्विःप्रमाणादवतिपपोऽक्षुमादीदिशंसंज्ञ
 कारणत्वाद्यैतन्यविनिष्ठेन्द्रियव्यतिरेकेण कर्तृत्वमाऽसंप्रत्ययात् ।
 विषयसंज्ञर वा कथंवातस्य ज्ञेयत्वाऽऽस्तिवत्वात् । न च
 मृदशरीरेन्द्रियविषयसंज्ञेनानुदपदसंज्ञेभ्यैतन्यमित्यति
 दुःसाधनं, पतन्यविशिष्टानामेव भीरशरीरेन्द्रियविषयसंज्ञानां
 संज्ञाननिबन्धनवपनात्, कृतः पुनर्भूतानां सर्वेषामपि समागमे

शरीरेन्द्रियविषयसंज्ञा शक्यं भवन्त्यः प्रतिनियम्यन्ते ? शरीराद्यारं-
भकभूतानामेव समुदाये सति संभवन्ति न पुनः पिउरादिभूत-
समुदय इति न चोद्यं तेषां शक्त्यन्तरव्यवृत्तेः । यथैव हि मर्या-
गानां पिष्टोदकादीनां समागमे मदहेतोः शक्त्यन्तरस्य व्यक्ति-
स्तथा पृथिव्यादिभूतानां ज्ञानहेतोः शक्त्यन्तरस्य व्यक्तिः
स्यात् । तर्हि शक्त्यन्तरव्यक्तिप्रतिनियतेष्वेव भूतेषु समुदितेषु
संभवन्ती देवनिमित्ता स्यात्, दृष्टकारणव्यभिचारदिति च न
शंकनीयं देवस्य तत्सृष्टिनिमित्तस्य कादाचित्कतया देवान्त-
रात्सृष्टिसंगात् । यदि पुनर्देवव्यक्तिः कादाचित्कयपि स्वा-
भाविकीति न तस्या देवात्सृष्टिः परस्मादन्यथानवस्थामसंगा-
दिति मतं तदा शक्त्यन्तरव्यक्तिरप्यर्देवसृष्टिः सिद्धा सुदूरम-
पि गत्वा स्वभावस्यावश्यमाश्रयणीयत्वात् । शक्त्यन्तरं हि
शक्तिविशेषोऽन्तरशब्दस्य विशेषवाचिनः प्रयोगात् ततो यथा
मर्यागानां समागमे कालविशेषविशिष्टे पात्रादिविशेषविशिष्टे
चाऽविकलेऽनुपहृते च मदजननशक्तिविशेषव्यक्तिरर्देवसृष्टि-
र्दृष्टा मर्यागानामसाधारणानां साधारणानां च समागमे सति
स्वभावत एव भावात्, तथा ज्ञानहेतुशक्तिविशेषव्यक्तिरप्य-
र्देवसृष्टिरेव ज्ञानांगानां भूतानामसाधारणानां च समागमे सति
स्वभावत एव भावात्, ज्ञानजननसमर्थस्यैव कल्लादिशरीर-
स्यासाधारणस्य शरीरसंज्ञत्ववचनात्तथा ज्ञानक्रियायां साधक-
तमस्यैवेन्द्रियस्यासाधारणस्येन्द्रियसंज्ञत्वसिद्धेर्विषयस्य च ज्ञा-
नक्रियाश्रयस्यैवासाधारणस्य विषयसंज्ञत्वोपपत्तेर्न सर्वे श-

रीरादयः शरीरादिसंज्ञान्वं लभन्ते यतः प्रतिनियमो न स्या-
त्कालाहारादेरेव साधारणस्यानियमात्ततो दृष्टनियतानियत-
कारणसृष्टिन्वाच्चैतन्यशक्त्यभिव्यक्त्या सा देवसृष्टिर्मदशक्त्य-
भिव्यक्तिवद्विरेचनशक्त्यभिव्यक्तिवद्वा, हरीतक्यादिसमुदये न
हि देवतां प्राप्य हरीतकी विरेचयतीति युवनं वक्तुं कदाचि-
त्ततः कस्यचिद्विरेचनेऽपि हरीतक्यादियोगस्य पुराणत्वादिना
शक्तिर्वक्तव्यस्यैव सिद्धेरुपयोक्तुः प्रकृतिविशेषस्य चाप्रती-
तेरिति यैरभिमन्यते तैर्मृदवः प्रलब्धाः, सुकृमारप्रज्ञानामेव
मृदूनां विमलंभयितुं शक्यत्वात् । कादृशैस्तेर्निर्दोषैः शिशु-
दरपुष्टतुष्टैरिति । ये हि स्त्रीपानादिव्यमनिनो निर्लज्जा निर्भ-
यास्त एव मृदून् विमलंभते परलोकिनोऽभावात् परलोका-
भावः पुण्यपापकर्मणस्तु देवस्याभावात् तत्साधनस्य शुभा-
शुभानुष्ठानस्याभाव इति यथेष्टं प्रवर्तितव्यं, तपःसंयमादीनां
च यातनाभोगबंधनमाश्रन्वाद्ग्निसोत्रादिकर्मणोऽपि बालक्री-
डोपमत्वात् । तदुक्तम्—

तपामि यातनाश्चिन्नाः संयमो भोगबंधकः ।

अग्निहोत्रादिकं कर्म बालक्रीडेव लक्ष्यते ॥

इति नानाविधविमलंभनवचनसद्भावात् । परमार्थतोऽनादिनिध-
नस्योपयोगलक्षणस्यात्मनो इत्यप्रमाणतः प्रसिद्धेः भूतसमागमे
ज्ञ इति ध्यवस्थापयितुमशक्तेः । तानि हि पृथिव्यादीनि भूतानि
कायाकारपरिणतानि संगतान्यपि अविज्ञानानुपहतवीर्याणि
चैतन्यशक्तिं सर्तामेव प्रागसतीमेव वाऽभिव्यंजयेयुः सदस

वा ? गत्यंतराभावान् । प्रथमकल्पनायामनादित्वसिद्धिरनंतल-
 सिद्धिश्च चेतनाशक्तेः सर्वदा सत्या एवाभिव्यक्तिरिति सिद्धेः । तथा
 हि—कथंचिन्नित्या चैतन्यशक्तिः सदकारणत्वात्पृथिव्यादि-
 सामान्यवत् न पृथिव्यादिव्यक्तयानेकान्तस्तस्यास्तत्सत्त्वेऽपि
 सकारणत्वात्, नाऽपि प्रागभावेन व्यभिचारस्तस्याकारणत्वेऽ-
 पि सद्रूपत्वासिद्धेस्ततः समुद्भूतो हेतुर्न व्यभिचारी सर्वथा वि-
 पक्षावृत्तित्वात् तत एव न विरुद्धो, नाप्यसिद्धः सतोऽभिव्य-
 ग्यस्य सदकारणत्वसिद्धेरभिव्यंजकस्याकारणत्वात् । ननु च
 मद्यांगैः विष्टोढकादिभिरभिव्यज्यमानाऽपि मदशक्तिः प्राक्सती
 न नित्याभ्युपेयते ततस्तया सदकारणया व्यभिचार एव हेतोरिति
 चेत्, न तस्या अपि कथंचिन्नित्यत्वसिद्धेश्चेतनद्रव्यस्यैव द्द-
 शक्तिस्वभावत्वात् सर्वथाऽप्यचेतनेषु मदशक्तेरसंभवात् । मनसो
 मदशक्तिरिति चेत्, न तस्याप्यचेतनत्वाद्भावमनस एव चेतनस्य
 मदशक्तिसंभवात् । एतेनेन्द्रियाणामचेतनानां मदशक्तेरसंभवः
 प्रतिपादितः । भावेन्द्रियाणां तु चेतनानामेव मदशक्तिसंभा-
 वनायां न किंचिद्चेतनद्रव्यं माद्यति नाम मद्यभाजनस्यापि
 मदसंसात् । न चैवं मुक्तानामपि मदशक्तिः प्रसज्यते तेषां
 तदाभिव्यक्तिकारणसंभवात् । मदशक्तेर्हि वहिरंगकारणमभि-
 व्ययतौ मद्यादि चेतनस्यात्मनस्तस्यानियतत्वत् । अन्तरंगं तु
 कारणं मोहनीयारूपं । न च मुक्तानां तद्रुभयकारणमस्ति यत-
 स्तेषां मदशक्तेरभिव्यक्तिः स्यात् । तत्रानभिव्यक्ता मदशक्ति-
 रस्तिवति चेत्, सा यदि चैतन्यद्रव्यरूपा तदास्त्येव, मोहो-

दपरूपा तु न संभवति मोहस्यात्यंतपरिज्ञयात्कर्मान्तरवत्, तन्न
मदक्षयत्वा व्यभिचारः साधनस्य, मदजननस्य शक्त्या मद्यांग-
समागमेनाभिव्यज्यमानया सत्या कारण्या व्यभिचार इति चेत्,
न तस्याः सुरांगममागमकार्यत्वात्, ततः पूर्वं प्रत्येकं पिष्टा-
दिषु तत्सद्भावाद्येदकप्रमाणाभावात् । एतेन मोहोदयनिमित्त-
तयाऽऽत्मनो मदशक्त्या परःस्युपगतया व्यभिचारोद्भावनापा-
स्तं तस्याश्च मोहोदयकार्यत्वात्क्षीणमोहस्यासंभवात् ततो
निरवधो हेतुश्चैतन्यशक्तेर्नित्यस्वसाधने सदकारणत्वादिति
निद्धः परलोकिन्वमनिच्छतां न सती चैतन्यशक्तिरभिव्य-
ज्यते इति वक्तव्यं । यदि पुनः प्रागसती चैतन्यशक्तिरभिव्य-
ज्यते तदा (फे) प्रतीतिविरोधः सर्वयाप्यसतः कस्यचिद्-
भिव्यक्त्यदर्शनात् । कथंचित्मती वासती वाऽभिव्यज्यते इति
चेत्, परमतसिद्धिः, कथंचिद्द्रव्यमः सत्याश्चैतन्यशक्तेः पर्या-
यतश्चासत्याः कायाकारपरिणतपृष्ठलैरभिव्यक्तेरमीष्टत्वात्स्या-
द्वादिभिसतो विप्रलब्धा एव चैतन्यशक्त्यभिव्यक्तिवादिभिः
सुकुशारप्रज्ञाः, सर्वया चैतन्याभिव्यक्तेः प्रमाणव्यधितरात् ।
येषां तु भूतसमागमकार्यं चैतन्यशक्तिस्तेषां सर्वचैतन्यशक्ती-
नानविशेषसंगत् मतिप्राणि बुद्ध्यादिचैतन्यविशेषो न
स्यात् ।

मतिमत्त्वं भूतसमागमस्य विशिष्टत्वात्तद्विशेषसिद्धिरिति
वदन्तं मति प्राहुः सूरयः--

१ 'क' विहात् 'ख' विहायदन्तः पाठः प्रथमपुस्तके न वर्तते ।

दृष्टेऽविशिष्टे जननादिहेतौ

विशिष्टता का प्रतिसत्त्वमेवाम् ।
स्वभावतः किं न परस्य सिद्धि-

रतावकानामपि हा प्रयातः ॥३६॥

टीका—दृष्ट एवाविशिष्टे हेतौ पृथिव्यादिसमुद्रये तन्निमित्ते वा शरीरेन्द्रियविषयसंज्ञेऽभ्युपगम्यमाने दैवसृष्टेरनभ्युपगमात् का नाम विशिष्टता सत्त्वं रुत्त्वं प्रति भूतसमागमस्य स्यात्, न काचिद्विशिष्टता संभवतीत्यर्थः । स्वभावत एव विशिष्टभूतानामिति चेत्, (ख) परम्याऽपि पृथिव्यादिभूतेभ्योऽप्यस्यापि पंचमस्यात्मतत्त्वस्य सिद्धिः किं न स्यात् किं भूतकार्यचैतन्यवादेन ?

स्यान्मतं, कायाकारपरिणतभूतकार्यत्वाच्चैतन्यस्य स्वभावतः सिद्धिर्स्तीर्हि भूतानि किमुपादानकारणं चैतन्यस्य सहकारिकारणं वा ? यद्युपादानकारणं तदा चैतन्यस्य भूतान्वयप्रसंगः सुवर्णोपादाने किरीटादौ सुवर्णान्वयवत् । पृथिव्याद्युपादाने वा काये पृथिव्याद्यन्वयवत् । मदीपोपादानेन कज्जलेन मदीपानन्वितेन व्यभिचार इति चेत्, न कज्जलस्य मदीपोपादानत्वासिद्धेः । मदीपज्वाला हि मदीपज्वालान्तरस्योपादानं न कज्जलस्य, तस्य तैलवर्त्युपादानत्वात्, मदीपकलिकां सहकारिणीमासाद्य तैलं कज्जलरूपेण परिणामदूर्ध्वं गच्छदुपलभ्यते । न च तच्चैतान्वितं रूपादिभिः समन्वयदर्शनात् । एकस्य

पुद्गलद्रव्यस्य सैलरूपतां परित्यज्य फज्जलरूपतापागादयतः
 मदीपसदृकारिविशेषवशाद्भूपादिनान्वितस्य मतीतिसिद्धस्यान्य-
 या वस्तुमशक्तेः, न्यक्तात्यक्तात्मरूपस्य पूर्वापूर्वेशु वर्धमानस्य
 कालत्रयेऽपि विषयस्य द्रव्यभ्योपादानत्वमिद्वेः । तदुक्तम्—
 त्यक्तात्यक्तान्परुपं यन्पूर्वापूर्वेशु यत्तने ।

कालत्रयेऽपि तद्द्रव्यमुपादानमिति स्मृतम् ॥

न चैवं भूतसमुदायः पूर्ववचेतनाकारं परित्यज्य चेतना-
 कारं गृह्यन् धारणोरेणद्रवोपगतालक्षणो न भूतस्वभावेनान्वितः
 संलक्षयते चैतन्यस्य धारणादिरवभावरहितस्य संवेदनान् ।
 न पात्यंतविजातीयं कार्यं कुर्यात्तुः कश्चिदर्थः मतीयते पार-
 दादिः पारदीयं कुर्यात्तपि नात्यंतविजातीयं कुर्यात् रूपादित्येन
 सजातीयत्वात्, तर्हि चैतन्यमपि नात्यंतविजातीयं भूतसमु-
 दायः कुर्यात् । तस्य सत्त्वार्थक्रियाकारित्वादिभिर्धर्मैः सजातीय-
 त्वादिति चेत्, किमिदानीं ज्ञानलादीनां परस्परमुपादा-
 नोपादेयभावो न भवेत् तत्र एव तेषां तत्त्वान्तरत्वात् । धारणा-
 यसाधारणपरस्परविलक्षणत्वात्सोपादानोपादेयभाव इति चेत्,
 किमेवंभूतचैतन्ययोरसाधारणत्वात्तयोः परस्परविलक्षणयो-
 रुपादानोपादेयभावोऽभ्यनुज्ञाप्ये । धारणादिलक्षणं हि भूत-
 पशुपृथगुपलभ्यते न चैतन्यं तदपि ज्ञानदर्शनोपयोगलक्षणप-
 लक्ष्यते न भूतपशुपृथगिति न परस्परविलक्षणत्वात्तत्रै-
 भूतचैतन्ययोरसिद्धं ततो नोपादानोपादेयभावो युक्तः । सा-
 धारणत्वादिभिर्धर्मसाधर्म्यमाश्रितयोरुपादानोपादेयदेऽतिवर्ध-

गस्य दुर्निवारत्वात् । यदि पुनः सहकारिकारणं भूतसमुदय-
 श्चैतन्योत्पत्तौ प्रतिपाद्यते न दोषादानकारणमन्यद्वान्यं, निरु-
 पादानस्य कस्यचित्कार्यस्यानुपलब्धेः । शब्दविद्युत्प्रदीपादि-
 वन्निरुपादानं चैतन्यमिति चेत् , न, तस्यापि स्वोपादानत्व-
 सिद्धेः । तथा हि स्वोपादानकारणपूर्वकः शब्दादिः कार्यत्वा-
 त्पटादिवत् । किं पुनस्तस्योपादानं तात्त्वादिसहकारिव्यति-
 रिक्तं दृष्टमिति चेत् , शब्दादिपुद्गलद्रव्यमिति मूलस्तथा हि
 शब्दादिः पुद्गलद्रव्योपादान एव बाहेयन्द्रियमत्यक्षः वात् पटवत् ।
 सामान्येन व्यभिचार इति चेत् , न, तस्यापि मूर्च्छद्रव्याधारस्य
 सहशपरिणामलक्षणस्य बाहेयन्द्रियमाहस्य पुद्गलद्रव्योपा-
 दानत्वसिद्धेः । तथा स्मिन् सामान्यस्यानित्यत्वपरमंगः इति
 चेत् , यथंचिद्विष्टतादोष इति सर्वथा नित्यस्य सामान्य-
 स्य स्वप्रत्ययहेतुत्वविरोधत् । द्रव्येण संमहनव्यभिचारेण सा-
 मान्येनानेकान्त इति चेत् , न तस्याप्यर्थान्द्रियस्य बाहेयन्द्रिय-
 प्रत्यक्षत्वात्तेन व्यभिचारः भावः । यत्र बाहेयन्द्रियमाहस्यं
 पुद्गलद्रव्यद्रव्यं व्यभिचारनयमिदं तन्मूलमपुद्गलोपादानमेवेति
 कथं तेनानेकान्त इति च । ततो नानुपादानं शब्दादिकमस्ति
 यत्तन्मूलसहकारिणः प्रत्ययमनुपादानमन्यते इति मयमेव हि ।
 न चोपादानमहकारिणः प्रत्ययमन्यतिरेकेण किंचिद्व्यभिचारमस्ति तेन
 भूतचतुष्टयं चैतन्यस्य प्रत्ययमुररीक्षिते । ततः सम्भावत एव
 चैतन्यस्य सिद्धिरस्तु पृथिव्यादिभूतविशेषादिति तत्रान्यर-
 तिद्विष्टतापन्वतानामभावकानां दर्शनमोहोदयाहृतितयेवमा

जीविकामाप्रतंत्राणां विचारयतामपि हा ! कष्टं प्रकृष्टः
मातः संसारसमुद्रावर्षपतनलक्षणः संजात इति सूरयः करु-
णाविषयत्वं दर्शितवन्तः ।

दीक्षात एव मुक्तिरिति मन्यमानान्मंत्रिणः प्रत्याहुः—

स्वच्छन्दवृत्तेर्जगतः स्वभावा-

दुश्चैरनाचारपथेष्वदोषम् ।

निर्घुप्य दीक्षासममुक्तिमाना-

स्त्वद्दृष्टिवाह्या वत विभ्रमंति ॥ ३७ ॥

टीका—हिंसाऽऽदस्नेयाग्रहपरिग्रहा दुश्चैरनाचारपथाः
पंच महापातकानि तेष्वनुष्ठीयमानेष्वप्यदोषं निर्घोषयन्ति के-
चित्, स्वभावत एव जगतः स्वच्छन्देन वृत्तेरित्युपपत्तिमाचक्षते ।
तथा हि—जगतोऽनाचारपथा महान्तोऽपि न दोषहेतवः स्व-
भावतो यथेच्छं वर्त्तमानत्वाद् असिद्धमीवमुक्तवदिति निर्घु-
प्य दीक्षासमकालां मुक्तिं मन्यन्ते । दीक्षया समा समकाला
दीक्षासमा सा चासौ मुचितश्च सा दीक्षासममुचितस्तस्यां मानोऽ-
भिमानो येषां ते दीक्षासममुचितमाना इति पदघटना । ते च स्व-
दृष्टेर्बन्धमोक्षतत्कारणनिश्चयनिबन्धनस्याद्वाददर्शनात् बाधाः
सर्वैकान्तवादित्वात् विभ्रमं न्येव केवलं वत कष्टं, पुनस्तत्रनिश्चयं
नासादयन्तीत्यर्थः । दीक्षा हि मंत्रविशेषारोपणमुपसन्नमनसी-
ष्यते, सा च यदि यमनियमसहिता तदा त्वद्दृष्टिरेवेति भग-
वदर्शनाद्वाद्या एव दीक्षावादिनमन्या तावन्निश्चयप्राप्तः ।

गस्य दुर्निवारत्वात् । यदि पुनः सहकारिकारणं भूतसमुदय-
 र्चैतन्योत्पत्तौ प्रतिपाद्यते तदोपादानकारणमन्यद्वान्यं, निरु-
 पादानस्य कस्याचित्कार्यस्यानुपलब्धेः । शब्दविद्युत्पदादि-
 वन्निरुपादानं चैतन्यमिति चेत्, न, तस्यापि स्वोपादानत्व-
 सिद्धेः । तथा हि स्वोपादानकारणपूर्वकः शब्दादिः कार्यत्वा-
 त्पटादिवत् । किं पुनस्तस्योपादानं ताल्वादिसहकारिव्यति-
 रिक्तं दृष्टमिति चेत्, शब्दादिपुद्गलद्रव्यमिति वृत्तस्तथा हि
 शब्दादिः पुद्गलद्रव्योपादान एव बाह्येन्द्रियमत्यक्षत्वात् षड्वत् ।
 सामान्येन व्यभिचार इति चेत्, न, तस्यापि मूर्च्छद्रव्याधारस्य
 सदृशपरिणामलक्षणस्य बाह्येन्द्रियमाहृद्यस्य पुद्गलद्रव्योपा-
 दानत्वसिद्धेः । तथा मति सामान्यस्यानित्यत्वसंसर्गः इति
 चेत्, कथं चिद्विद्वत्त्वाददोष इति सर्वथा नित्यस्य सामान्य-
 स्य स्वप्रत्ययहेतुत्वविरोधत् । द्रव्येण संग्रहनयविपन्नेण सा-
 मान्येनानेकांत इति चेत्, न तस्याप्यर्तःन्द्रियस्य बाह्येन्द्रिया-
 प्रत्यक्षत्वात्तेन व्यभिचारःभावत् । यत्र बाह्येन्द्रियाहृतं
 पुद्गलस्कंधद्रव्यं व्यवहारनयमिद्धं तन्मूक्षमपुद्गलोपादानमेवेति
 कथं तेनानेकांत इति च । ततो नानुपादानं शब्दादिकमस्ति
 यतस्तद्वत्सहकारिमात्रार्चैतन्यमनुपादानमुत्पद्यते इति मपद्येमहि ।
 न चोपादानसहकारिपक्षद्वयव्यतिरेकेण किञ्चित्कारणमस्ति येन
 भूतचतुष्टयं चैतन्यस्य जनकमुररीक्रियते । ततः सम्भावत एव
 चैतन्यस्य सिद्धिरस्तु पृथिव्यादिभूतविशेषवदिति तत्त्वान्तर-
 सिद्धिस्तामपन्द्भवानामपावकानां दर्शनमोहोदयाकुलितचेतसां

श्रीविक्रामाश्रतंश्यां विचारयनामपि हा । कष्टं प्रकृतः
मातः संसारसमुद्रावर्षपतनलक्षणः संजात इति धूरयः कद-
याविषयत्वं दर्शितवन्तः ।

दीक्षात एव मुक्तिरिति मन्यमानान्मंप्रियः प्रत्याहुः—

स्वच्छन्दवृत्तेर्जगतः स्वभावा-

दुर्चैरनाचारपथेष्वदोषम् ।

निर्धुप्य दीक्षासममुक्तिमाना-

स्त्वद्द्रष्टृवाद्या वत विभ्रमंति ॥ ३७ ॥

दोषा—द्विज्ञान्द्रष्टृस्तेषामक्षयपरिग्रहा उर्ध्वरनाचारपथाः
पंच महापातकानि तेष्वनुष्ठीयमानेष्वप्यदोषं निर्धोषयन्ति के-
चित्तु, स्वभावन एव जगतः स्वच्छन्देन दुर्चैरित्युपपत्तिमाचक्षते ।
तथा हि—जगतोऽनाचारपथा महान्तोऽपि न दोषहेतयः स्व-
भावतो यथेच्छं वर्धमानत्वात् प्रसिद्धमीदृशमुक्तवदिति निर्धु-
प्य दीक्षासमकालां मुक्तिं मन्यन्ते । दीक्षया समा समकाला
दीक्षासमा सा चासौ मुक्तिवत् सा दीक्षासममुचितस्तस्यां मानोऽ-
भिमानो येषां ते दीक्षासममुक्तिमाना इति पश्यतना । ते च स्व-
द्रष्टृवैधर्मोक्तत्कारणनिधयनिर्धयनस्याद्वाददर्शनात् वागाः
सर्वैर्येकांतवादित्वात् विभ्रमंत्येव केवलं वत कष्टं, पुनस्तच्चनिर्धयं
नासादयन्तीत्यर्थः । दीक्षा हि मंत्रविशेषारोपणमुपसन्नमनसा-
भ्यवे, सा च यदि यमनियमसहिता तदा त्वद्द्रष्टृरेयेति भग-
वद्दर्शनादवाद्या एव दीक्षावादिनस्तथा मन्त्रविनिर्धयपातः ।

गस्य दुर्निवारत्वात् । यदि पुनः सहकारिकारणं भूतसमुदय-
 श्चैतन्योत्पत्तौ प्रतिपाद्यते तदोपादानकारणमन्यद्वान्यं, निरु-
 पादानस्य कस्यचित्कार्यस्यानुपलब्धेः । शब्दविद्युत्पदीपादि-
 वन्निरुपादानं चैतन्यमिति चेत्, न, तस्यापि स्वोपादानत्व-
 सिद्धेः । तथा हि स्वोपादानकारणपूर्वकः शब्दादिः कार्यता-
 त्पदादिवत् । किं पुनस्तस्योपादानं तात्वादिसहकारिव्यति-
 र्क्तिं दृष्टमिति चेत्, शब्दादिपुद्गलद्रव्यमिति ह्यस्तथा हि
 शब्दादिः पुद्गलद्रव्योपादान एव वाहेयन्द्रियमन्यन्नत्वं पश्यत् ।
 सामान्येन व्यभिचार इति चेत्, न, तस्यापि मूर्च्छद्रव्याधारस्य
 सहशरिणानलक्षणस्य वाहेयन्द्रियमाहयस्य पुद्गलद्रव्योपा-
 दानत्वसिद्धेः । तथा मति सामान्यस्यानिगन्त्वसंगः इति
 चेत्, कथंनिदिष्टत्वाददोष इति मन्या नित्यस्य सामान्य-
 स्य स्वपन्यस्येतुत्वविरोधत् । द्रव्येण संमदनयविषयेण सा-
 मान्येनःनेकांत इति चेत्, न तथाप्यत्रान्द्रियस्य वाहेन्द्रिया-
 धन्यसत्त्वात्तेन व्यभिचारभावत् । यत्र वाहेन्द्रियमाहय
 पुद्गलद्रव्यद्रव्यं व्यवहारनयसिद्धं तन्मूर्च्छपुद्गलोपादानमेवेति
 कथं तन्नानेकांत इति च । ततो नानुपादानं शब्दादिकमस्ति
 दत्तत्वेनदत्तसहकारिमात्राच्चैतन्यमनुपादानमन्यते इति मप्येवहि ।
 न चोपादानमाहयस्यसद्व्यतिरेकेण किंचित्कारणमिति येन
 भूतवृत्तये चैतन्यस्य जनकसुवर्गीक्रियते । ततः व्यभिचार एव
 चैतन्यस्य सिद्धिरस्तु पृथिव्यादिभूतानिोपादिति तत्तान्तर-
 सिद्धिभवात्तद्वानःप्रभावानां दर्शनसोद्बोद्ध्याद्वृत्तितयैतर्मा

जीवित्वाप्राप्तं प्राणां विचारयतामपि हा । कष्टं महत्प्रः
 पातः संसारसमुद्रात्पतनलक्षणः संज्ञात इति शूरयः कश्च-
 चाविषयत्वं दर्शितवन्तः ।

दीक्षात एव मुक्तिरिति मन्यमानान्मंत्रिणः प्रत्याहुः—

स्वच्छन्दवृत्तेर्जगतः स्वभावा-

दुर्घैरनाचारपथेष्वदोषम् ।

निर्घुप्य दीक्षासममुक्तिमाना-

स्त्वद्दृष्टिवाद्या वत विभ्रमंति ॥ ३७ ॥

टीका—द्विषाञ्चस्तेषाम्प्रत्यक्षपरिग्रहा उर्घैरनाचारपथाः
 पंच महापातकानि तेष्वनुष्ठीयमानेष्वप्यदोषं निर्घोषयन्ति के-
 चित्, स्वभावत एव जगतः स्वच्छन्देन वृत्तेरित्युपपत्तिपाचसते ।
 तथा हि—जगतोऽनाचारपथा महान्तोऽपि न दोषहेतरः स्व-
 भावतो यथेच्छं वर्धमानत्वात् प्रसिद्धभीषण्युक्तवदिति निर्घु-
 प्य दीक्षासमकालां मुक्तिं मन्यन्ते । दीक्षया समा समकाला
 दीक्षासमा सा चासौ मुच्यते सा दीक्षासममुचितस्तस्यां मानोऽ-
 विमानो येषां ते दीक्षासममुचितपाना इति पदघटना । ते च स्व-
 दृष्टेर्बन्धमोक्षतत्कारणनिश्चयनिर्बन्धनस्याद्वाददर्शनात् धास्याः
 सर्वैयंकांतवादित्वात् विभ्रमंन्येव केवलं वत कष्टं, पुनस्तच्चनिश्चयं
 नासादयन्तीत्यर्थः । दीक्षा हि मंत्रविशेषारोपणस्युपसम्पन्नसंसा-
 ष्यते, सा च यदि यमनियमसहिता तदा त्वद्दृष्टिरेवेति भग-
 वदर्शनादवाद्या एव दीक्षावादिनस्तथा तत्रविनिश्चयमाप्तः ।

अथ यमनियमरहिता दीक्षा कक्षीक्रियते तदा न सा दोषविपक्ष-
भूताऽनाचारप्रतिपक्षभूता वा यतोऽनाचारक्षयकारिणी स्यात्,
न चानाचारक्षयकारणमन्तरेण दीक्षासमकालमेव मुक्तिर्युक्ति-
मन्तरत्यतिप्रसंगात् । स्यान्मतिरेषा भवतां समर्था दीक्षोच्चैर-
नाचारपथमयनपटीयसी न पुनरसमर्था यतो दीक्षासमये एवा-
ऽनाचारनिराकरणमुपसन्नजनानामनुपज्यत इति साऽपि न
श्रेयसी दीक्षायाः सामर्थ्येऽपि तत्समकालं मुक्त्यनवलोक-
कनात् । तथा हि—सामर्थ्यं दीक्षायाः स्वभावभूतपर्यान्तर-
भूतं वा ? स्वभावभूतं चेत्, कथं कदाचित् क्वचित् कस्याश्चि-
देव स्यात् । दीक्षातोऽर्यान्तरभूतं सामर्थ्यमिति चेत्
तर्किक कालविशेषरूपं देशविशेषरूपं दक्षिणादिविशेषरूपं
वा ? कालविशेषरूपं चेत्, न, तिथिवारनक्षत्रवेलादिकाल-
विशेषस्याविशेषेऽपि कस्यचिद्दीक्षासमकाले मुक्त्यदर्शनात् ।
क्षेत्रविशेषसामर्थ्यमिति चेत्, न तीर्थस्नानदेवतालयमंड-
लादिविशेषसामर्थ्येऽपि कस्याचिन्मुक्त्यभावात् । दक्षिणादिवि-
शेषरूपं सामर्थ्यमिति चेत्, न, गुरुदक्षिणायां यथोक्तायां
सत्पामपि विनयप्रणमननमस्कारात्मसमर्पणसद्भावेऽपि चो-
च्चैरनाचारपथप्रवृत्तिदर्शनात् । सकला सामग्री श्रद्धाविशेषो-
पगृहीतद्रव्यगुणकर्मलक्षणा निवर्त्तकधर्मविशेषजनिका दीक्षायाः
सामर्थ्यमिति चेत्, कः पुनः श्रद्धाविशेषो नाम ? ह्ये जिहासा
शम्भदुपादेये घोषादित्सा श्रद्धाविशेष इति चेत्, तर्हि हेयं
दुःस्मनारतं सत्कारणं च मिथ्यादर्शनं रागादिदोषश्चेति

वाच्यमनाचारपथेष्वदोषो निर्गुण्यते । भद्राविशेषश्च सम्पद्-
 र्शनं तदनुष्टयीणा दीक्षा सम्पद्ज्ञानपूर्विका सम्पदूपारिग्रयमिति
 सम्पद्दर्शनज्ञानपारिग्रयपादेव साम्नीभावपापघ्नान्मुक्तिरुक्ता
 स्यात्तथा च स्वद्दृष्टिरेव धेयमी । तद्वाचास्तु विभ्रमन्त्येपेति
 सूक्तम् ।

अथवा दीक्षासं यथा भवत्येवमुक्तिमाना मीमांस-
 कास्वद्दृष्टिवाशा वन कष्टं विभ्रमंति ! किं कृत्वा उच्चैरना-
 चारपथेष्वदोषं निर्गुण्य—

“न मांमभक्ष्यो दोषो न मये न च मैधुने ।”

इति वचनान् । कुत : ? इत्युपपत्तिमाचक्षते—स्वच्छन्ददृष्टेर्नै-
 गतः स्वभावादिति मष्टित्तिरेव भूतानामिति वचनान्, न कदा-
 धिदनीदृशं जगदित्यभ्युपगमाच्च । कुतस्तेषां विभ्रम इति चेत्,
 दोषेष्वदोषनिर्घोषणान् वेदविहितेष्वुच्चैरनाचारपथेषु पशुवधा-
 दिष्वदोषो निर्गुण्यते न पुनर्वेदवाद्येषु प्रज्ञाहत्यादिषु तत्र दोष-
 स्यैव निर्घोषणान्, “ग्राह्यणो न हन्तव्यः सुरा न पातव्येति”
 निर्घोषवचनात् । स्वच्छन्ददृष्टेरेपि जगतः स्वभावोद्भेदेन धेयः-
 प्रत्यवायसाधनप्रकाशना निषमितत्वात्, तथा वेदविहितदीक्षा-
 याश्चाप्रतिक्षेपात् पार्व्विदीक्षाया एव निरसनात् । नामुक्तिमानाः
 श्रोत्रियाः परमश्रेष्ठपदावाप्तिरक्षणस्य मोक्षस्वानन्दरूपस्य ।
 स्वयमभ्युपगमात् । अनेतज्ञानादिरूपाया एव मुक्तेर्निराक-
 र्यादिति केचित् तेषुपि स्वष्टहमान्या एव, वेदविहितेष्व-
 नाचारेषु दोषाभावस्य व्यवस्थापयितुमशक्तेः । खारपटिकञ्च

एभिर्हितेषु सधनगर्भिणीवधादिषु दोषामावातुसंगत् । खर-
पटिकागमज्ञानस्याप्यप्रमाणात्तत्र तद्विहितेष्वनानातेषु दोषा-
भावमसंग इति चेत्, येदज्ञानस्य कुतः प्रामाण्यं येन तद्वि-
हितेषु पशुवधादिषु दोषामावो व्यवतिष्ठते । दोषवर्जितः
कारणवर्जन्यमानत्वादिति चेत्, न स्वरूपेऽपि येदज्ञानस्य प्रामा-

अदुष्टकारणारब्धं प्रमाणं लोकसम्मतम् ॥

कार्यवादयत् दोषवर्जितः कारणवर्जन्यमानत्वाविशेषात्
बाधवर्जितत्वाच्चोदनाज्ञानस्य प्रामाण्यमिति चेत्, नासि-
द्धत्वाद्नाचारविधायिनश्चोदनाज्ञानस्य बाधसद्भावात् । तथा
हि-पशुवधादयः प्रत्यवायहेतव एव ममत्तयोगात्प्राणातिपाता-
दित्वात् खरपटागमविहितसधनवधादिवत् । ममत्तयोगोऽसिद्ध
इति चेत् न, काश्यानुष्ठानस्य रागादिप्रमादपूर्वकस्य ममत्त-
योगनिर्बंधनत्वात् । सत्यपि रागादिप्रमादयोगे पशुवधादिषु
प्रत्यवायासंभवे सधनवधादिष्वपि कुतः प्रत्यवायः संभाव्यते
सर्वथा विशेषामावात् । पशुवधादीनां स्वर्गादिश्रेयःसाधन-
त्वात् प्रत्यवायसाधनत्वमिति चेत्, न सधनवधादीनामपि धनै-
श्वर्यादिश्रेयःसाधनत्वात् प्रत्यवायहेतुत्वं मा भूत्, तदास्व-
स्तोकभेदःसाधनत्वेऽपि सधनवधादीनां पारत्रिकवृत्त-
त्यवायसाधनत्वमपि विरुद्धमेवेति चेत्तर्हि पशुवधादीनामपि
पारत्रिकवृत्तत्य-

शायसाधनन्वादेव स्वर्गादिभ्यःसाधनत्वं माभूद्विरोधात् ।
 क्रस्विगादिदक्षिणाविदेषादीनानायसकलजनानंदिदानविदो-
 षाच्च भद्रापूर्वकप्रननियमाभिसंबंधाच्च यजमानस्य स्वर्गा-
 दिभ्यःसाधनत्वं पशुवधेऽपि न विरुध्यत इति चेत् किमेवं
 पशुवधादिना, दाक्षिणादिभ्य एव भ्यःसंवासेस्तदभाये
 मत्यवायस्यैव सिद्धेस्तस्य भ्यःसाधनन्वासंभवात् । कथं
 चायं सधनवधकादीनामपि दानादिविधायिनां धर्माभि-
 संधिभद्राविशेषशालिनां स्वागमविहितमार्गादिगामिनां स्व-
 र्गादिभ्यःसाधनत्वविरोधसमर्थः । ननु च धर्माभिसंधीनां
 सधनवधादिरधर्महेतुर्विरुद्ध इति चेत्, पशुवधादिस्नाहक् कथ-
 मविरुद्धः ? तथा वेदविहितत्वादिति चेत् खरपटशास्त्रविहित-
 स्नात्सधनवधादिरपि विरुद्धो वा भूत् । धनलोभादिनिबंधन-
 स्नात् सधनवधादेर्धर्माभिसंधिविरोधे स्वर्गादिलोभनिमित्तत्वा-
 त्पशुवधादेर्धर्माभिसंधिविरोधोऽस्तु विरोधाभावात् । दृष्टार्थधन-
 लोभादेरदृष्टार्थस्वर्गादिलोभादीनां महत्त्वाच्च तन्निबंधनस्यैव
 पशुवधादेर्धर्मविरोधो महानेषेति च युक्तं वक्तुं । नन्वनंत-
 निर्वाणमुखलोभनिबंधनस्य स्वपरकायपरितापनस्याप्येवं ध-
 र्मविरोधः कथं महत्तमो न स्यादिति चेत् न, योगिनां निर्वा-
 णमुखभद्रायामपि लोभाभावादिति धूमरतेषामात्मस्वरूप-
 प्रतिबंधिकर्मलविगमार्थैव समाधिविशेषमवृत्तेः क्वचिद्दोषमा-
 त्रेऽपि निर्वाणमाप्तिविरोधात् । तदुक्तम्—“मोक्षेऽपि न यस्य
 क्रांता स मोक्षमधिगच्छतीति” । तर्हि पाशिकानामपि मत्य-

वायजिहासया नित्यनैमित्तिकयोर्वेदविहितयोः प्रवृत्तेर्न स्व-
र्गादिलोभनिबंधनत्वमिति चेत्, किमेवं खारपटिकानां दौर्गत्य-
जिहासया सधनवधादिषु प्रवृत्तिर्धनलोभनिबंधनाऽभिधीयते ?
दौर्गत्यजिहासैव धनलोभ इति चेत्, प्रत्यवायजिहासैवं
स्वर्गादिधेपोलोभः कथं न स्यात् । न चैवं योगिनां
संसारकारणक्रोधलोभादिनिराचिकीर्षेवं निश्चेयसो लोभ
इति वक्तुं युक्तं व्याघातात्, मोक्षार्थिनां सर्वत्रामवृत्तेर्न
लोभनिबंधना प्रवृत्तिरिति विषमोऽयमुपन्यासः । ततः सूक्त-
मिदं पशुवधादियज्ञवादिनां वेदवाक्यानां बाधकमनुमानं, पशु-
वधादयः प्रत्यवायहेतवः प्रमत्तयोगात् प्राणातिपातादित्वात्
सधनवधादिवदिति । चैत्यालयकरणादिषु नानाप्राणिगणप्रा-
णातिपातादिभिरनेकांत इति चेत्, न प्रमत्तयोगादिति वच-
नात्, न च चैत्यालयकरणादिषु प्रमत्तयोगोऽस्ति सम्प-
त्त्ववर्धनक्रियायाः समीहितत्वात्, तत्राऽपि निदानकरणौ प्रत्य-
वायहेतुत्वस्याभ्यनुष्ठानात् पक्षान्तरवर्तित्वाच्च तैरेनैकांतिक-
तोद्भावायितुं युक्ता । तच्च बाधवर्जितरत्येनाऽपि चोदनाप्रमाणं
बाधकस्य षडवस्थितेः खारपटिकशास्त्रवत् अप्रमाणकं
घोषैर्गनावारपयेष्वदोषं निर्वोपयन्तः कथं न विभ्रमयन्ति
मीमांसकाः ।

इति स्वर्गदृष्टिवाद्यानां कष्टमनिवार्यं ततस्तप एव प्ररुद्धं
याज्ञिकानां सर्वघैष्टिनमिति मूर्ख्यो निषेदयन्ति—

प्रवृत्तिरक्तेः शमत्पृष्टिरिक्ते-

रूपेत्य हिंसाऽभ्युदयाद्गनिष्ठा ।

मृत्तितः शांतिरपि प्ररूढं

तमः परेषां तव सुप्रभातम् ॥ ३८ ॥

टीका—हिंसाऽभ्युदयाद्गनिष्ठा निष्पन्नं तस्य मृत्-
 तितं मृत्तितः मृत्तितस्य रक्षा दीर्घात्मनिष्ठाऽपि निवेद्यात् ।
 तैरप्येव मृत्तितं स्वयं मृत्तितं हिंसाऽभ्युदयस्य स्वर्गादिरंग-
 कारणं निष्ठा, विभूतयः समस्तुष्टिर्भूतिरिति हेतुवचनं तेन मृत्-
 तुष्टिरिच्छत्वादित्यर्थः, क्रोधादिशान्तिः मृत्तितः, तुष्टिः सन्तोषः
 मृत्तितेन तुष्टिः समस्तुष्टिमया रिक्तं रिक्ति मृत्तितं । तदेतन्नरूढं
 मृत्तितं तमः परेषां मृत्तितानामप्रीत्यर्थः, तदा मृत्-
 तितः शान्तिरपि प्ररूढं तमः परेषां तस्याः शान्तिप्रतिपत्ति-
 त्वात् । मृत्तितं रागाद्युदयस्य कारणं न पुनरागादिना-
 न्तेष्यापातात् ।

स्यान्मते, तेषां मृत्तितद्वेषा, रागादिहेतुः शान्तिहेतुश्च ।
 तत्र या वेदवाक्येनाविहिता सा रागाद्युदयनिषिद्धा यथा प्रा-
 क्षयवधमुगपानादि । वेदविहिता तु शान्तिहेतुर्यथा मृत्ते पशु-
 बध्नादिभ्यः अष्टार्थत्वात् क्रोधाद्युदयनिषेधनत्वाभावादिति ।
 तदप्यमत् । वेदविहितायाः मृत्तेः शान्तिहेतुत्वनिष्पन्नानुपपत्तेः
 अन्यथा मातृमुपैति स्वसात्मुपैतीति वेदवाक्यविहिताया मातृ-
 स्वसृगमनलक्षणायाः मृत्तेः शान्तिहेतुत्वप्रसंगात् । वेदविहि-
 तायाश्च मृत्तेः सत्त्वाप्रदानादिलक्षणायाः शान्तिप्रतिपत्तत्वा-

वायजिहासया नित्यनैमित्तिकयोर्वेदविहितयोः प्रवृत्तेर्न स्वर्गादिलोभनिबंधनत्वमिति चेत्, किमेवं खारपटिकानां दौर्गत्यजिहासया सधनवधादिषु प्रवृत्तिर्धनलोभनिबंधनाऽभिधीयते ? दौर्गत्यजिहासैव धनलोभ इति चेत्, प्रत्यवायजिहासैव स्वर्गादिधेयोलोभः कथं न स्यात् । न चैवं योगिनां संसारकारणक्रोधलोभादिनिराचिकीर्षेव निश्रेयसी लोभ इति वक्तुं युक्तं व्याघातात्, मोक्षार्थिनां सर्वत्राप्यवृत्तेर्न लोभनिबंधना प्रवृत्तिरिति त्रिपमोऽयमुपन्यासः । ततः धृक्त्वमिदं पशुवधादियज्ञवादिनां वेदवाक्यानां बाधकमनुमानं, पशुवधादयः प्रत्यवायहेतवः प्रपत्तयोगात् प्राणातिपातादिस्त्वात् सधनवधादिवदिति । चैत्यालयकरणादिषु नानामाश्लिगणप्राणातिपातादिभिरनैकांत इति चेत्, न प्रपत्तयोगादिति वचनात्, न च चैत्यालयकरणादिषु प्रपत्तयोगोऽस्ति सम्पत्त्ववर्धनक्रियायाः समीहितत्वात्, तत्राऽपि निदानकरणे प्रत्यवायहेतुत्वस्याभ्यनुष्ठानात् पक्षान्तरवर्तित्वाच्च तैरेनैकांतिकतोद्भावयितुं युक्ता । तत्र बाधवर्जितत्वेनाऽपि चोदनाप्रपाणं बाधकस्य ह्यवस्थितेः खारपटिकशास्त्रवत् अप्रमाणकं चोद्यैनाचारपथेष्वदोषं निर्धोऽपन्तः कथं न विभ्रमयंति भीर्मासकाः ।

इति त्वद्दृष्टिवाद्यानां कष्टमनिवार्यं तनस्तप एव प्रहृष्ट्यादिकानां सर्वधेष्टिनमिति मूर्खो नियेदयन्ति—

प्रवृत्तिरक्तेः शमतुष्टिरिक्ते-

रूपेत्य हिंसाऽभ्युदयाद्गनिष्ठा ।

प्रवृत्तितः शान्तिरपि प्ररूढं

तमः परेषां तव सुप्रभातम् ॥ ३८ ॥

टीका—हिंसावृत्तस्तेषामप्रत्यपरिमहेषु निषममंतरंण प्रक-
षेण वृत्तिः प्रवृत्तिस्तत्र रक्तं प्रीमासकारतयाऽभिनिवेशात् ।
सैरूपेण्य प्रवृत्ति स्वयं प्रतिपद्य हिंसाभ्युदयस्य स्वर्गादेरंग-
कारणं निष्ठा, किंभूतैस्तैः समतुष्टिरिक्तैरिति हेतुपचनंतेन सम-
तुष्टिरिक्तत्वादित्यर्थः, क्रोधादिज्ञानिनः समः, तुष्टिः सन्तोषः
समेन तुष्टिः समतुष्टिरतया रिक्तैरिति मन्येयं । तदेतन्प्ररूढं
वृत्तमं तमः परेषां यद्गवादिनामज्ञानत्वमित्यर्थः, तथाप्रवृ-
त्तितः शान्तिरपि प्ररूढं तमः परेषां तस्याः शान्तिप्रतिपक्षि-
त्वात् । प्रवृत्तिर्हि रागाद्युद्रेकस्य कारणं न पुनारागादिज्ञा-
न्तेष्व्याथात्तात् ।

स्यान्मतं, तेषां प्रवृत्तिर्द्वेषा, रागादिहेतुः शान्तिहेतुश्च ।
तत्र या वैदवाक्येनाविहिता सा रागाद्युदयनिषिन्धा यथा प्रा-
क्षणावधमुगापानादि । वैदविहिता तु शान्तिहेतुर्यथा यज्ञे पशु-
बधादिस्तस्या अदृष्टार्थत्वात् क्रोधाद्युदयनिषेधनत्वाभावादिति ।
तदप्यसत् । वैदविहितायाः प्रवृत्तेः शान्तिहेतुत्वनिषमानुपपत्तेः
अन्यथा मातरमुपैहि स्वसारमुपैहीति वैदवाक्यविहिताया मातृ-
स्वसृगमनलक्षणायाः प्रवृत्तेः शान्तिहेतुत्वमसंभात् । वैदाविदि-
तायाश्च प्रवृत्तेः सत्याश्रदानादिलक्षणायाः शान्तिप्रतिपक्षत्वा-

बापनिहासया नित्यनैमित्तिकयोर्वेदविहितयोः प्रवृत्तेर्न स्व-
 गादिलोमनिबंधनत्वमिति चेत्, किमेवं स्वारपट्टिकानां दौर्गत्य-
 जिहासया सधनवधादिषु प्रवृत्तिर्धनलोमनिबंधनाऽभिधीयते ?
 दौर्गत्यजिहासैव धनलोम इति चेत्, प्रत्यवायजिहासैव
 स्वगादिधेपोलोमः कथं न स्यात् । न चैवं योगिनां
 संसारकारणक्रोधलोमादिनिराचिकीर्षैव निश्रेयसो लोम
 इति वक्तुं युक्तं व्याघातान्, मोक्षार्थिनां सर्वत्राप्यवृत्तेर्न
 लोमनिबंधना प्रवृत्तिरिति विषयोऽयमुपन्यासः । ततः युक्त-
 म्निदं पशुवधादियज्ञवादिनां वेदवाक्यानां बाधकमनुमानं, पशु-
 वधादयः प्रत्यवायहेतवः ममत्तयोगात् प्राणातिपातादित्वात्
 सधनवधादिवदिति । चैत्यालयकरणादिषु नानाप्राणिकण-
 णातिपातादिभिरनेकांत इति चेत्, न ममत्तयोगादिति वच-
 नात्, न च चैत्यालयकरणादिषु ममत्तयोगोऽस्ति सम्य-
 कत्ववर्धनक्रियायाः समीहितत्वात्, तत्राऽपि निदानकरणे प्रत्य-
 वायहेतुत्वस्याभ्यनुष्ठानात् पक्षान्तरवर्जित्वाच्च तैरेनेकांतिक-
 तोद्भावयितुं युक्ता । तत्र बाधवर्जितत्वेनाऽपि चोदनाप्रमाणं
 बाधकस्य व्यवस्थितेः स्वारपट्टिकशास्त्रवत् अप्रमाणकं
 चोद्यैनाचारपपेक्षदोषं निर्वोपयन्तः कथं न विभ्रमयंति
 मीमांसकाः ।

इति त्वद्दृष्टिवाद्यानां कष्टमनिवार्यं ततस्तप एव मरु-
 यादिकानां सर्ववेष्टिनमिति मृग्यो निवेदयन्ति—

प्रवृत्तिरक्तेः शमतुष्टिरिक्ते-

रूपेत्य हिंसाऽभ्युदयाद्गनिष्ठा ।

प्रवृत्तितः शांतिरपि प्ररूढं

तमः परेषां तव सुप्रभातम् ॥ ३८ ॥

टीका—हिंसानृतस्तेयाग्रहपरिग्रहेषु नियममंतरेण प्रक-
षेण वृत्तिः प्रवृत्तिस्तत्र रक्ता मीमासकास्तयाऽभिनिवेशात् ।
वैरूपेत्य प्रवृत्ति स्वयं प्रतिपद्य हिंसाभ्युदयस्य स्वर्गादिरंग-
कारणं निष्ठा, किंभूतस्तैः शमतुष्टिरिक्तैरिति हेतुवचनं तेन शम-
तुष्टिरिक्तत्वादित्यर्थः, क्रोधादिशान्तिः शमः, तुष्टिः सन्तोषः
शमेन तुष्टिः शमतुष्टिस्त्वया रिक्तैरिति मत्येयं । तदेतत्प्ररूढं
वृहत्तमं तमः परेषां यद्यवादिनामज्ञानत्वमित्यर्थः, तयामवृ-
त्तितः शान्तिरपि प्ररूढं तमः परेषां तस्याः शांतिप्रतिपक्षि-
त्वात् । प्रवृत्तिर्हि रागाद्युदयस्य कारणं न पुनारागादिशान्-
न्तेष्यांघातात् ।

स्यान्मतं, तेषां प्रवृत्तिर्द्वेषा, रागादिहेतुः शांतिहेतुश्च ।
तत्र या वेदवाक्येनाविहिता सा रागाद्युदयनिमित्ता यथा प्रा-
ह्मण्यवधमुरापानादि । वेदविहिता तु शांतिहेतुर्यथा यज्ञे पशु-
बध्नादिस्तस्या अदृष्टार्थत्वात् क्रोधाद्युदयनिबंधनत्वाभावादिति ।
तदप्यमत् । वेदविहितायाः प्रवृत्तेः शांतिहेतुत्वनियमानुपपत्तेः
अन्यथा मातरमुपैहि स्वसारमुपैहीति वेदवाक्यविहिताया मातृ-
स्वसृगमनलक्षणायाः प्रवृत्तेः शांतिहेतुत्वसंगत्वात् । वेदाविहि-
तामाश्च प्रवृत्तेः सत्याप्रदानादिलक्षणायाः शांतिप्रतिपक्षत्वात् ।

पत्तेः । अथ मतमेतत्—परंपरया मष्टचिरपि शांतिहेतुरूपपद्यत एव
 यया देवताराधनादिप्रष्टचिरिति । तदप्यसंभाव्यं, वेदविहि-
 तहिंसादिप्रष्टोः परंपरया शांतिहेतुत्वानुपपत्तेः । न च शान्त्य-
 र्थिनः शांतिप्रतिकूलेषु हिंसादिषु वर्तमानाः प्रेक्षापूर्वकारिणः
 स्युर्मदाभावाय मद्यपाने प्रवर्त्तमानजनवत् । सत्यान्नदानदेवतार्च-
 नादिषु स्वयमनभिसंधितमूढप्रमाशिवधादिप्रष्टास्तु परंपरया
 शांतिहेतुरूपपद्यत एव दर्शनविशुद्धिपरिग्रहपरित्यागप्रधानतया
 तस्याः सप्रवस्थितत्वादन्यथा तदभावविरोधात् । इति मूक्त-
 मेतत् प्रष्टचितः शांतिरिति वचनं महातमोविजृम्भितं परेपा-
 मिति ततस्तवैव मत्तं सुप्रभातं सङ्कलतमोनिरसनपटीयस्त्वा-
 दिति सिद्धम् ।

साम्प्रतं मतान्तरं निराचिकीर्षवः प्राहुः—

शीर्षोपहारादिभिरात्मदुःखै-

देवान् किलाराध्य सुग्याभिगृद्धाः ।

सिद्ध्यन्ति दोषापचयानपेक्षा

युक्तं च तेषां त्वमृषिर्न येषाम् ॥३९॥

टीका—शीर्षोपहारः स्वशिरोवलिशलागादिशिरोवलिर्वा । स

दोषापचयानपेक्षा दोषापचयमनपेक्षायाः । त्वमृषिर्न येषाम्

नाराध्य सिद्ध्यन्ति दोषापचयानपेक्षा दोषापचयमनपेक्षायाः
 सस्यामिगृद्धाः कापतुत्यादिसोढ्याः कित्तेति गुरयः प्रमा-

षानुपपन्नस्येन इति प्रकाशयन्ति । तेषां पुनरिदं पुनरपि यद्वि-
 शीयते—“युक्तं च तेषां त्वदृष्टिर्न देवा” इति । देवां न त्व-
 दृष्टिर्गुरुत्वोत्तमोपः सर्वास्वर्गा न भवन्ति तेषामेव विख्यातानां
 युक्तं उपपन्नमेवैतत् प्रकृतं तयो न पुनर्येषां त्वं गुरुः शुद्धि-
 शक्योः परां काष्ठापभित्तिः प्रन्नमिमतोऽपि तेषां सम्पत्कृष्ठी-
 नां हिंसादिविनिघेतसां द्रयादमन्यागतमाधिनिघ्णं त्वदीयं म-
 तमद्विर्तायं प्रतिपद्यमानानां नपपमाद्यविनिश्चितपरमार्थवपार-
 चारिर्नावादिनस्वार्थमतिपत्तिगुणलभनमां मयादतोऽज्ञातितो वा
 इचित्तमदृष्टिमाचरन्नापि तेषां तद्वाभिनिघेनपाशानरक्षणात् ।
 तदित्यं मपंतदोषं मतमन्यर्थायं संक्षेपतो दृष्टितम् । विस्तर-
 तो देवागमे तस्य मपन्नमद्रस्वामिभिः प्रतिपादनात् “भावेका-
 न्ते पदार्थाना” इत्यादिना । तत एव त्वदीयं मतमद्वितीयपिवि
 च सपासतो ध्यवस्थितं । इयामनो देवागमे एव तस्य त-
 या दृष्टवम्यापित्वान् , “कथञ्चिन्नो सदेवेष्टं कथंचिदसदेव
 तद्” इत्यादिना तथैव स्वामिभिरभिधानात् ।
 स्तोत्रे वृत्तयनुशासने जिनपतेर्वीरस्य निःशेषतः
 संभासस्य विगुद्धिशक्तिपदवीं काष्ठां परामाधिताम् ।
 निर्णीतं मतमद्वितीयममलं संक्षेपतोऽज्ञाकृतं
 तद्वाथं चित्तं मतं च सकलं सद्दीधनेर्षुधपताम् ॥
 इति युक्तयनुशासने परमेष्ठिस्तोत्रे मथमः मन्तावः ।

पत्तेः । अथ मतमेतत्—परंपरया प्रवृत्तिरपि शांतिहेतुरूपपद्यत एव यथा देवताराधनादिप्रवृत्तिरिति । तदप्यसंभाव्यं, वेदविहितर्हिंसादिप्रवृत्तेः परंपरया शांतिहेतुत्वानुपपत्तेः । न च शान्त्यर्थिनः शांतिप्रतिकूलेषु हिंसादिषु वर्तमानाः प्रेक्षापूर्वकारिणः स्युर्मदाभावाय मद्यपाने प्रवर्त्तमानजनवत् । सत्यान्नदानदेवतार्थिनादिषु स्वयमनभिसंधितमूक्षमपाणिवधादिप्रवृत्तिस्तु परंपरया शांतिहेतुरूपपद्यत एव दर्शनविशुद्धिपरिमहपरित्यागमथानतया तस्याः समवस्थितत्वादन्यथा तदभावविरोधात् । इति मूक्तमेतत् प्रवृत्तिः शांतिरिति वचनं महातपोविजृम्भितं परंपरामिति ततस्तत्रैव मतं सुप्रभातं सकलतपोनिरसनशटीयस्त्वादिति सिद्धम् ।

साम्प्रतं मतान्तरं निगच्छिकीर्षवः प्राहुः—

शीषोपहारादिभिरात्मदुःखै-

देवान् किलाराध्य मुग्धाभिगृद्धाः ।

सिद्ध्यन्ति दोषापचयानपेक्षा

युक्तं च तेषां त्वमृषिर्न येषाम् ॥३९॥

टीका—शीषोपहारः स्वशिरोबलिश्लागादिशिरोबलिर्वा । स आदिर्येषां गुम्फुत्कारणमकरभोजनभृगुपतनप्रकाराणां ते शीषोपहारादपस्नेरात्मदुःखैर्जीवद्दुःखनिर्मिर्द्धेवान् यथापहेश्वरादी-
नाराध्य निष्पन्ति दोषापचयानपेक्षा दोषापचयपनपेक्षामाज्ञाः
मुग्धाभिगृद्धाः कापमुग्धादिलोलुभाः किमेति गूरपः मना-

शानुपपन्नत्वेन र्वि मफाशयन्ति । तेषां पुनरिदं पुक्तामित्यदि-
 योयते—“पुक्तं च तेषां त्वमृषिर्न येषां” मिति । तेषां न त्व-
 मृषिर्गुरुर्नतद्दोषः सर्वरक्षामी न भवामि तेषामेव दिव्यादृशां
 युक्तं उपपन्नमेवैतन् मरुदं तमो न पुनर्येषां त्वं गुरुः शुद्धि-
 शब्दयोः परां क्वाप्टामधितिष्ठन्नमिमनोऽसि तेषां सम्पत्पृथी-
 नां हिसादिकिञ्चित्तसां दयाद्रमत्यागसमाधिनिष्ठं त्वदीयं म-
 तमद्वितीयं प्रतिपद्यमानानां नयपमाशुविनिदिचनपरमार्थव्यार-
 तारिजीवादितत्रार्थमतिपक्षिदुशलमनमां मयाद्रनोऽशक्तिनो वा
 क्वचित्पट्टिचिमाचरतारपि तेषां तत्राभिनिषेधपाशानवकाशात् ।
 तदित्यं समंतदोषं मतमन्यदीयं संक्षेपतो दर्शितम् । विस्तर-
 तो देवागमे तस्य समन्तभद्रस्वामिभिः प्रतिपादनात् “भावेका-
 न्ते पदार्थानां” मित्यादिना । तत्र एव त्वदीयं मतमद्वितीयमिति
 च सपासतो व्यवस्थितं । क्वासतो देवागमे एव तस्य त-
 था व्यवस्थापितत्वात् , “कथञ्चिन्ने सदेयेष्टं कथञ्चिदसदेव
 तद्” इत्यादिना तथैव स्वामिभिरभिधानात् ।

स्तोत्रे युक्तयनुशासने जिनपतेर्वीरस्य निःशेषतः

संभ्राप्तस्य विशुद्धिशक्तिपदवीं क्वाप्टां परामाश्रिताम् ।

निर्णीतं मतमद्वितीयममलं संक्षेपतोऽराकृतं

तद्वाच्यं चित्तं मतं च सकलं सदीर्घनैर्बुधपताम् ॥

इति युक्तयनुशासने परमेष्ठिस्तोत्रे प्रथमः प्रस्तावः ।

पत्तेः । अथ मतमेतत्—परंपरया प्रवृत्तिरपि शांतिहेतुरूपपद्यत एव
 यथा देवताराधनादिप्रवृत्तिरिति । तदप्यसंभाव्यं, वेदविहि-
 तहिंसादिप्रवृत्तेः परंपरया शांतिहेतुत्वानुपपत्तेः । न च शान्त्य-
 र्थिनः शांतिप्रतिकूलेषु हिंसादिषु वर्तमानाः प्रेक्षापूर्वकारिणः
 स्युर्मदाभावाय मद्यपाने प्रवर्त्तमानजनवत् । सत्पात्रदानदेवतार्च-
 नादिषु स्वयमनभिसंधितमूढमप्राणिवधादिप्रवृत्तिस्तु परंपरया
 शांतिहेतुरूपपद्यत एव दर्शनविशुद्धिपरिमहपरित्यागप्रधानतया
 तस्याः समवस्थितत्वादन्वया तदभावविरोधात् । इति सूक्त-
 मेतत् प्रवृत्तः शांतिरिति वचने महातमोविजृम्भितं परेषा-
 मिति ततस्तवैव मतं सुप्रभातं सकलतमोनिरसनपटीयस्त्वा-
 दिति सिद्धम् ।

साम्प्रतं मतान्तरं निगृह्यकार्ष्वः प्राहुः—

शीर्षोपहारादिभिरात्मदुःखै-

देवान् किलाराध्य मुग्धाभिगृद्धाः ।

सिद्ध्यन्ति दोषापचयानपेक्षा

युक्तं च तेषां त्वमृषिर्न येषाम् ॥३९॥

टीका—शीर्षोपहारः स्वगिरोवलिदृष्टागादिगिरोवलिर्वा । स
 आदिर्येषां गुण्युत्थारणमकरभोजनभृगुपतनप्रकाराणां ते शी-
 र्षोपहारादप्यस्त्रैरात्मदुःखैर्भावदुःखनिर्मितदेवान् यथापद्येष्वरादी-
 नाराध्यसिद्ध्यन्ति दोषापचयानपेक्षा दोषापचयमनपेक्षमात्राः
 मुग्धाभिगृद्धाः कामगुप्सादिसोढ्याः किमेति गुरयः प्रमा

आनुपपन्नत्वेन रवि मकाशयन्ति । तेषां पुनरिदं युक्तमित्यदि-
 योयते—“युक्तं च तेषां त्वमूर्ध्वेन देवा” इति । देवा न त्व-
 मूर्ध्विर्गुरूर्ध्वतदोषः सर्वदृशामी न भवामि तेषामेव विष्णोः
 युक्तं उपपन्नमेवैतत् मरुदं तमो न पुनर्येषां त्वं गुः शुद्धि-
 शून्योः परां काष्ठादितिः उन्नमिमतोऽमि तेषां मय्यमृष्टी-
 नां हिसादिविनिचेतसा द्याद्रमत्यागसमापिनिष्ठं स्वर्दीयं म-
 तमद्वितीयं प्रतिपद्यमानानां नपमयाण्विनिश्चितररमार्थमयाव-
 तारिजीवादि तत्सार्थमतिपच्छिदुशलपनमां मयादतोऽशुक्तिगोवा
 कचित्मदृष्टिमाचरतावपि तेषां तत्राभिनिषेधपाशानवकाशात् ।
 तदित्थं समंतदोषं मममन्यर्दीयं संक्षेपतो दर्शितम् । विभार-
 तो देवागमे तस्य ममन्तमद्रश्वापिभिः प्रतिपादनात् “भावेका-
 न्ते पदार्थाना” मित्यादिना । तत एव स्वर्दीयं मममद्वितीयमिति
 च सपासतो व्यवस्थितं । अथासतो देवागमे एव तस्य स-
 या व्यवस्थापितत्वात् , “कथञ्चिन्नरो सदेवेष्टं कथञ्चिदसादेव
 तद्” इत्यादिना तथैव स्वाभिभिरभिधानात् ।

स्तोत्रे युक्तयनुशासने जिनपतेर्वीरस्य निःशेषतः

संपासस्य विशुद्धिदक्षिणपद्वीं काष्ठां परापाभिताम् ।

निर्णीतं मममद्वितीयममलं संक्षेपतोऽग्राह्यं

तद्वाचं वितथं मतं च सकलं सद्धीधनेर्बुध्यताम् ॥

इति युक्तयनुशासने परमेष्ठिस्तोत्रे मथमः पस्तावः ।



अथ मेदाभेदात्मकं सामान्यविशेषात्मकमर्थतत्त्वं मदीयं मतमद्वितीयं नयममाद्याप्रकृतांजसार्थत्वाद्दस्तु नाम केवलं सामान्यनिष्ठाः विशेषाः स्युर्विशेषनिष्ठं वा सामान्यं स्यादुभयं वा परस्परनिष्ठमिति भगवत्पर्यनुयोगे शूरयः प्राहुः—

“ सामान्यनिष्ठा विविधा विशेषाः ” इति सामान्यं द्विविधमूर्ध्वतासामान्यं तिर्यक्सामान्यं चेति । तत्रोर्ध्वतासामान्यं क्रममाविषु पर्यायेष्वेकत्वान्वयप्रत्ययग्राह्यं द्रव्यं । तिर्यक्सामान्यं नानाद्रव्येषु पर्यायेषु च सादृश्यप्रत्ययग्राह्यं सदृशपरिणामरूपं । तत्र सामान्ये निष्ठा परिसमाप्तिर्येषां ते सामान्यनिष्ठाः । केतेः विशेषाः पर्यायाः । किं प्रकाराः ? विविधाः केचित् क्रमभुवः केचित् सदृशभुव एकद्रव्यवृत्तयः । तत्र क्रमभुवः परिस्पंदरूपा वृत्तेपणादयः, अपरिस्पंदरूपाः साधारणाः साधारणासाधारणाश्च असाधारणाश्चेति त्रिविधाः । साधारणाधर्माः सत्त्वप्रमेयत्वादयः, साधारणासाधारणाः द्रव्यत्वजीवत्वादयः, असाधारणाः प्रतिद्रव्यं प्रभिद्यमानाः प्रतिनियता अर्थपर्याया इति विविधप्रकारा विशेषा एकद्रव्यनिष्ठत्वादूर्ध्वतासामान्यनिष्ठास्तद्रव्यतिरेकेणासंभाव्यमानत्वात् । नन्वेवंविधं विशेषनिष्ठं सामान्यं कस्मान्न स्यादिति चेत्, न, कस्यचिद्विशेषस्यापायेऽपि सामान्यस्य विशेषान्तरेषूपलब्धेः सर्वविशेषनिष्ठत्वविरोधात् । कतिपयविशेषनिष्ठत्वे तु सामान्यस्य तदन्यविशेषाणां निःसामान्यत्वप्रसंगात् । विनष्टानुत्पन्नविशेषनिष्ठत्वे सामान्यस्य विनाशानुत्पादप्रसंगो व्याहृतः प्रसज्येत । विशेषाणां विनाशेऽपि

सामान्यस्याविनाशेनागतत्वेऽपि वर्त्तमानत्वे च विरुद्धधर्माध्या-
सात् भेदप्रसंगाच्च विशेषनिष्ठत्वं सामान्यस्य प्रसज्येतातिप्र-
संगात् । विशेषेषु व्यक्तिरूपेषु द्रव्यगुणकर्मसु सामान्यस्य सम-
घायाद्विशेषनिष्ठं सामान्यमिति चेत् न, तस्य तिर्यक्सामान्यरूप-
त्वात्, न चेतदपि विशेषनिष्ठं द्रव्यत्वस्य सक्त्वाद्द्रव्यव्यक्तिनिष्ठत्वे
कार्यद्रव्यव्यक्तिविनाशप्रसंगात्कतिपयद्रव्यव्यक्तिनिष्ठेषु द्रव्य-
व्यक्तयंतराणां निःसामान्यत्वप्रसंगस्य तदवस्थत्वात् । नित्य-
सर्वगतत्वात् सामान्यभ्यासमदोष इति चेत्, न, सर्वव्यक्तीनां
नित्यत्वप्रसंगात्तत्र नित्यसामान्यस्य निष्ठानान् । यदि पुन-
र्ध्यापकं सामान्यं (व्यक्तीनां) ध्याप्यास्तु व्यक्तयन्ततो ध्याप्या-
भावेऽपि ध्यापकस्य सद्भावाविरोधात् सत्यपि नित्ये सामान्ये
व्यक्तीनामभावाविरोधाच्च नित्यतापत्तिरिति मतम् तदा
सामान्यनिष्ठा एव विशेषाः स्पूरवस्थिते सामान्ये विशेषाणां
त्पादादिनाशाद्येति सिद्धाः सामान्यनिष्ठा विविधा विशेषाः,
न पुनर्विशेषनिष्ठं सामान्यं । एतेन परस्परनिष्ठमुभयमित्यपि
पक्षः प्रतिक्षिप्तः ।

यदि सामान्यनिष्ठा विशेषान्तदा पदं किं विशेषं नयते
सामान्यं वा तद्बुभयं वाऽनुभयं येति शंकायामिदमभिधीयते
सूरिभिः— “ पदं विशेषान्तरपक्षपाति ” विशेषं नयत इति
विशेषो द्रव्यगुणकर्मभेदात् त्रिविधः । तत्र द्रव्ये प्रवर्त्तमानं
पदं द्रव्यद्वारेण विशेषान्तरं गुणं कर्म वा स्वीकरोतीति विशेष-
ान्तरपक्षपाति, पक्षपातो हि स्वीकारः परिग्रहः सोऽस्यास्तीति

पक्षपाति विशेषांतरे पक्षपाति विशेषान्तरपक्षपाति । यथा दंढी-
 तिपदं संयोगिद्रव्यद्वारेण द्रव्ये देवदत्तादौ प्रवर्तमानं गुणमपि
 दंडपुरुषसंयोगलक्षणं परिगृह्णाति, कर्म च दंडगतं पुरुषगतं च
 परिस्पन्दलक्षणं विशेषान्तरं स्वीकरोतीति । तदस्वीकारणे दं-
 ङीतिपदस्य द्रव्ये प्रवृत्तिविरोधात् । तथा विपाणीति पदं समवा-
 यिद्रव्यविषयं समवायिविपाणिद्वारेण गवादिसमवायिनि प्रव-
 र्तमानत्वात् । तत्र च विपाणिद्रव्ये प्रवर्तमानं तद्गुणमपि विशे-
 पांतरं धवलादि गृह्णात्येव, क्रियां च विशेषांतरं गवादिगतं
 विपाणगतं वा स्वीकरोत्येयेति विशेषांतरपक्षपातीत्युच्यते ।
 तथा शुक इति पदं, गुणद्वारेण द्रव्ये प्रवर्तमानं गुणविषयतां
 स्वीकुर्वन्नन्वयद्रव्यं विशेषांतरं परिगृह्णातीति विशेषान्तरपक्ष-
 पाति । तथा चरतीति पदं क्रियाद्वारेण द्रव्ये प्रवर्तमानं क्रि-
 याविषयतां प्रतिपद्यमानमपि विशेषांतरं तदाधारद्रव्यं तदेका-
 र्यसमवायि कर्म च स्वीकरोतीति विशेषांतरपक्षपाति सिद्धं,
 विशेषं नपत इति द्रव्यं गुणं कर्म च नपते मापयतीत्यर्थः ।

चतुर्विधं हि पदं नामाख्यातनिशातोपसर्गमेदात् केचि-
 दमंसत । कर्मप्रवचनीयं च पदमिति पंचविधमन्ये । तत्र नाम
 पदं किंचिद् द्रव्यमभिधत्ते गुणं वा, तद्विपातपदं । आख्या-
 नपदं तु क्रियामभिधत्ति तथा उपसर्गपदं तस्य क्रियो-
 थोक्तव्यात् । कर्मप्रवचनीयपदं तु पारिभाषिकं कर्मेति सं-
 प्रतिपद्यते । तदेवं मुक्तिवन्तविक्रयाद्विचयमपि पदं चातुर्विध्यं
 पांचविध्यं वा समासवन्द्विगोपांतरवृत्तिसिद्धिर्वा नपते समास-

भावं समानत्वमिति । नयतेद्विर्भेदकत्वादाभिसंबंधः फर्सेव्यस्तद-
 नेन प्रधानभावेन द्रव्यादिव्यक्तिरूपं विशेषं गुर्णाभूतं सामान्यं
 पदं प्रतिपादयतीत्यभिहितम् । अन्यत्पदं जातिविषयं समानभावं
 सामान्यं विशेषं नयते यथा गौरिति पदं गोत्वजातिद्वारेण
 द्रव्ये प्रवर्तमानं जातिपदं स्वाश्रयभूतद्रव्यविशेषमपि सामान्य-
 रूपं प्रापयति तथा गुणत्वजातिपदं गुणत्वजातिद्वारेण गुणो
 वर्तमानं गुणमपि स्वाश्रयं विशेषं जातिरूपतां नयते । तथा
 फर्मेत्वजातिपदं फर्मेत्वजातिद्वारेण फर्मेण प्रवर्तमानं फर्मापि
 स्वाधिकरणं विशेषं समानभावं नयते । कुत इत्युच्यते, “अ-
 न्तर्विशेषान्तरवृत्तितः” इति अन्तर्गतं विशेषान्तरमस्येत्यंतर्वि-
 शेषान्तरः समानभावः समानपरिणामरूपेण दृशोः प्रवर्तना-
 त्पदस्येत्यर्थवशाद्भिक्तिपरिणामः । तदेतेन प्रधानभूतसामा-
 न्यं गुर्णाभूतं विशेषं पदं प्रकाशयतीति निगदितं । ततो निर्वि-
 शेषमेव पदं न नयते सामान्यं निरपेक्षं तस्यासंभावात् स्वर-
 विषाणवदिति न व्यक्तिवादे पदार्थः संगच्छते तत्र तस्यास-
 त्यत्वप्रसंगात् । नात्रपि सामान्यं वेद्यतं विशेषनिरपेक्षं पदं
 प्रकाशयति तस्याऽप्यसंभवात् कूर्मरोगादिवदिति । न जातिर्वा
 कपरितर्काऽप्यपदार्थः समवायिष्ठे तस्यापि तन्मात्रे प्रवर्तमान-
 रथासत्त्वनापरोः । न च परस्परनिरपेक्षभूतं पदार्थस्तस्या-
 प्यप्रतीयमानत्वात् बंध्यापुत्रादिवत् । तत्र प्रवर्तमानस्य पद-
 रथाप्यर्थस्यसत्त्वेः । न चाप्यनुभवं पदमावेदयति तस्याप्यन्य-
 थावृत्तिमात्रस्याऽऽभूताय मातृवादेने पदात्प्रतिविरोधात् ।

प्राप्त्यन्तरं तु सामान्यविशेषात्पक्षं यस्तु यथानुगमार्थं नदं
 प्रकाशयन् यथार्थतां नातिक्रामति प्रविशुः प्रविशित्तिर्यत्र
 अन्यज्ञादिममाणादिपेति देशगमनार्थानिकालंकारं निरूपि-
 तमायम् । गणया—

सामान्यनिष्ठा विविधा विशेषाः

पदं विशेषान्तरपक्षपाति ।

अन्तर्विशेषान्तरवृत्तितोऽन्य-

त्समानभावं नयते विशेषम् ॥४०॥

इति वृषं संदृशो व्याख्यातम् ।

अथवा पदं किञ्चिद्विशेषं संकेतकाल्यार्थिनं समानभावं
 नयते कुतो यस्म द्विशेषान्तरपक्षपाति, संकेतकाल्यवर्तिनो वि-
 शेषादव्यवहारकाल्यवर्तिविशेषोऽन्यो विशेषान्तरं तन्वक्षपाति-
 स्वादित्यर्थः । अन्यत्पदं समानभावमपि विशेषं नयते यस्मा-
 दन्तर्विशेषान्तरवृत्तितः, विशेषान्तराणामन्तः अन्तर्विशेषा-
 न्तरं । अंतःशब्दस्य पूर्वनिपातो “अन्तरादेदृश” इति प्रापका-
 दन्तर्मुहूर्त्तवत् । अन्तर्विशेषान्तरं वृत्तिरन्तर्विशेषान्तरवृत्तिस्ततो
 विशेषान्तराणां संकेतसमयवर्ति सामान्यविशेषणविशेषेभ्योऽ-
 न्येषां विशेषाणामन्तर्वृत्तिश्चाद्विशेषान्तराद्बहिर्भावादित्यर्थः ।
 कृतः ? पुनः किञ्चित्पदं विशेषे द्रव्यादौ प्रवर्तमानं तं विशेषं
 सामान्यरूपतां नयते परन्तु सामान्ये प्रवर्तमानं द्रव्यत्वादौ
 सामान्यमपि विशेषरूपतां प्रापयतीति चेत्, यतः सामान्य-

निष्ठा विविधा विशेषा इत्युपपत्तिरभिहिता यस्मात् सामान्ये
निष्ठा विशेषाणां तस्मात्पदं विशेषं सामान्यरूपतां नयते य-
स्माच्च सामान्यमपि पदं विशेषं नयत इत्यर्थः ।

किं पुनस्तत्पदं षट्त्रिभूतं वर्णात्मकमन्तर्भूतं वा चिदात्म-
कमिति शंकायां पदस्य विशेषणमन्तरिति । तेनैवं ध्याख्या-
यते—यदन्तःपदं ज्ञानात्मकं तदन्यदेव वर्णात्मकपदात् विशेष-
स्यांनरवृत्तितो विशेषान्तरपक्षपाति सद्विशेषं समानभावं नयते
न पुनर्वर्णसमूहलक्षणां वर्णानामुत्पन्नापवर्गित्वात्समूहानुपपत्तेः
पदस्यैवासम्भवात् । वर्णनिरपेक्षतायामपि तदभिष्यक्तेरनित्यत्वाद्-
भिष्यक्तवर्णसमूहात्मकं पदं न संभावयितुं शक्यं; गौरिति पदे
गकाराभिष्यक्तिकाले तदवयवभूतयोरौकारविसर्गयोरभिष्य-
वत्पभावात्तदभिष्यक्तिकाले च गकाराभिष्यक्तेर्विनाशात् । न
चाभिष्यक्तानभिष्यक्तवर्णानां समूहः संभवति । यदि पुनः क्रमे-
णोत्पन्नानामभिष्यक्तानां वा शुद्धौ विपरिवर्तमानानां क्रमविशे-
षात्मकः समूहः पदमित्यभिधीयते तदाऽप्येकवर्णशुद्धिकाले
वर्णान्तरशुद्धेरनुत्पन्नोत्तरवर्णशुद्धेरुत्पत्तिकाले च पूर्ववर्णशुद्धेः
मध्यंसाक्षैव शुद्धौ वर्णानां नानात्मनां विपरिवर्तनं संभवति । न
पैका शुद्धिर्नानाक्रमवर्षेकवर्णकालध्यापिनी संभवति तस्याः
कालान्तरस्यापित्वासंभवात् । शुद्धिजनितसंस्कारः कालान्तर-
स्थापीति चेत् न, नानावर्णविज्ञानजनितसंस्काराणां क्रम-
श्रुवां वर्णस्मरणमजनपतामसत्त्वत्यन्वात्, जनपतां तु न युगपत्
स्मरणं संभवति, प्रपतो वर्णस्मरणसंभवेऽपि नैकवर्णस्मरणका-

स्ते वर्णान्तरस्मरणमस्ति विरोधात् कुतः स्मर्यमाणानामपि
 वर्णानां समूहः, तत एव पदस्फोटः पदार्थमतिपत्तिनिमित्तं,
 वर्णानां प्रत्येकमर्थमतिपत्तिनिमित्तत्वे वर्णान्तरवैपर्ययमसंगात्स-
 मूहस्यासंभवत् तद्युद्धिःमराण्यसमूहवदित्यपरे । तेषामपि पद-
 स्फोटो नित्यो निरंशः सर्वगतोऽमूर्तः किमनभिव्यक्तः पदार्थमति-
 पत्तिहेतुरभिव्यक्तो वा ? प्रथमपक्षे वर्णोच्चारणानर्थक्यं सर्व-
 दा सर्वत्र सर्वथाऽप्रतिहतार्थ-निपत्तिः प्रसज्येत ! कदाचित् क-
 िचित् कथंचिदसंभव भावात् । द्वितीयपक्षे तु पदस्फोटोऽभिव्य-
 ज्यमानः प्रत्येकं वर्णानाभिव्यज्यते वर्णसमूहेन वा ? यदि प्रत्येकं
 वर्णानाभिव्यज्यते तदैकवर्णेन सर्वात्मना तस्याभिव्यक्तत्वात्
 सर्वत्र सर्वथा वर्णान्तरोच्चारणवैपर्ययं कथं निवार्येत ? ।
 पदार्थान्तरप्रतिपत्तिव्यवच्छेदार्थत्वाद् वर्णान्तरोच्चारणस्य न वै-
 यर्थ्यमिति चेत् न, वर्णान्तरोच्चारणादपि पदार्थान्तरमति-
 पत्तेरेवानुपंगात्, यथा हि गौरितिपदस्यार्थो गकारोच्चारणा-
 त्प्रतीयेत तथौकारोच्चारणदौशनस इतिपदस्यार्थः प्रतिपद्येता-
 द्येन गकारेण गौरिति पदस्येव प्रथममौकारेणौशनस इति
 पदस्य स्फोटस्याभिव्यक्तैः । तथा च गौरिति पदादेव गौरी-
 शनस इति वाक्यार्थमतिपत्तिः प्रसज्येत, संशयो वा स्यात् ।
 किमेकपदस्फोटाभिव्यक्तये गकाराद्यनेकवर्णोच्चारणं पदां-
 तरस्फोटव्यवच्छेदेन, किंवाऽनेकपदस्फोटाभिव्यक्तये गका-
 राद्यनेकवर्णोच्चारणमिति ततो नैकेनैव वर्णेन पदस्फोटस्य स-
 र्वात्मनाऽभिव्यक्तिर्घटते । नाऽप्येकदेशेन सांशत्वमसंगात्,

सांशस्य च स्वांशेभ्योऽनर्थान्तरत्वे नानात्वप्रसंगो नाना-
वयवेभ्योनर्थान्तरस्यैकत्वविरोधात् । एकस्पादनर्थान्तरभूतानां
नानावयवानां नानात्वविरोधवत् । स्वांशेभ्योऽर्थान्तरत्वे
तस्यानभिव्यक्तिमसक्तिस्ततो भिन्नानामेवांशानां नानावर्णैर-
भिव्यक्तित्वात् । यदि पुनर्नानावर्णाभिव्यक्तैः पदस्फोटस्पां-
शैरभिव्यक्तिरभिधीयते तदैकवर्णाभिव्यक्तपदस्फोटावयवेन
सर्वात्मना पदस्फोटस्पाभिव्यक्तौ वर्णान्तराभिव्यक्ततदवयव-
वैयर्थ्यमासज्येत, तस्यैकदेशेनाऽभिव्यक्तौ नानावयवत्वमवयवा-
न्तरैरिति, तेभ्योऽपि तस्यानर्थान्तरत्वार्थान्तरत्वविकल्पयोस्तदे-
व दूषणमनवस्था च दुर्निवारा स्यात् । यदि वर्णममूहेन पद-
स्फोटोऽभिव्यज्यत इति मतं, तदापि सण्णमध्वांसिनां वर्णानां
कथं समूहः सिद्धयेत् योऽभिव्यंजकः स्यात्, नित्यानामपि
वर्णानामनभिव्यक्तानां समूहो न ध्यंजकः सर्वदाभिव्यक्ति-
प्रसंगात् । अभिव्यक्तानां तु समूहो न संभवत्येव तदेकवर्णाभि-
व्यक्तिसमये वर्णान्तराभिव्यक्तययोगात्, व्यक्ताव्यक्तात्मकानां
तु वर्णानां समूहो न पदस्फोटस्पाभिव्यंजकः स्यात् तदु-
भयदोषानुपसंगात् ।

स्यान्मतं, पूर्वपूर्ववर्णध्वजज्ञानादिनसंस्कारस्पात्मनोऽ-
न्तपवर्णध्वजज्ञानानंतरं पदस्फोटस्पाभिव्यक्तेः पदार्थमतिपत्ति-
रिति । तदप्यसत् । तथैव पदार्थमतिपत्तिसिद्धेः स्फोटपरिवल्य-
नानर्थक्यात् । चिदात्मव्यतिरेकेण तस्यांतरस्य स्फोटस्पाप्रशा-
शनसामर्थ्यानुपपत्तेः । स एव चिदात्मा विनिष्टवृत्तिः स्फो-

दोऽस्तु “स्फोटति प्रकटीभवत्यर्थोऽस्मिन्निति स्फोट”चिदात्मा,
 पदार्थज्ञानावरणबीर्यान्तरायज्ञयोपशमविशिष्टः पदस्फोटो, वा-
 क्यार्थज्ञानावरणबीर्यान्तरायज्ञयोपशमविशिष्टो वाक्यस्फोट इति
 प्रकरणाद्विधाध्यायशास्त्रपहाशास्त्रादिरंगमविष्टांगवाच्यविकल्पः
 स्फोटः प्रसिद्धो भवति, भावश्रुतज्ञानपरिणतस्यात्मनस्तथाभि-
 धानाविरोधात् । न हि निरतिशयनित्यैकान्तस्वभावोऽयमात्मा
 नानार्थग्रहणपरिणामविरोधान्निरन्वयविनश्वरक्षणिकचित्तवत्
 क्रमयोगपद्यविरोधात् । नापि सातिशयनित्यैकान्तस्वभावोत्य-
 न्तार्यान्तरभूतैरतिशयैः संबंधानुपपत्तेः । ज्ञानादिपरिणामानामा-
 त्मनि समवायसंबंध इति चेत् न, तस्य कथंचित्तादात्म्यव्यतिरेके-
 ण पदार्थान्तरस्यासंभवात् । परिणामिनस्तु प्रमाणबलादेव स्थित-
 स्यात्मनो नानार्थग्रहणपरिणामोपपत्तेरन्तःस्वरूपं पदं चिदात्म-
 कमिति व्यवतिष्ठते । तस्मिन् सति वक्तुः शमविशेषविशिष्टवर्ण-
 समूहलक्षणं वाच्यं पदं श्रोत्रज्ञानविषयभावमापद्यमानमनुमन्या-
 महे तस्यैव श्रोत्रिजनपदार्थज्ञानजनननिबंधनत्वनिर्णयात् । तत-
 स्तदेव विशेषं समानभावं नयते विशेषान्तरपक्षपातित्वात् सा-
 मान्यं च विशेषं नयते विशेषान्तरवृत्तेः स्वयं सामान्यनिष्ठवि-
 विधविशेषविषयीकरणसमर्पत्वात् ।

एतेनान्तरंगं वाक्यं प्रकरणामान्दिकमध्यायः शास्त्रादि
 भावश्रुतविशेषं विविधं समानभावं नयते, सामान्यं वा नैकप्रकारं
 विशेषं नयति इति प्रतिपत्तव्यम् ।

अथाऽस्ति जीव इत्यत्राऽस्त्येव जीव इत्यवधार्यते वा
नपेति प्रथमकल्पनायां दूषणमावेदयन्ति सूत्रम्:-

यदेवकारोपहितं पदं त-

दस्वार्थतः स्वार्थमवच्छिनत्ति ।

पर्यायसामान्यविशेषसर्वं,

पदार्थहानिश्च विरोधिवत्स्यात् ॥४१॥

टीका—एवकारेणावधारणार्थेन निपातेनोपहितं विशिष्टं
यत्पदं तत्स्वार्थमस्वार्थाद् व्यवच्छिनत्ति यथा तथा स्वार्थप-
र्यायान् व्यवच्छिनत्येव । तद्यथा—जीव एवेति पदस्य जीवत्वं
स्वार्थस्तद्विरोधी चास्वार्थः स्यादजीवत्वं तद्य यथैवजीवत्वं
व्यवच्छिनत्ति तथा जीवपर्यायानपि सुखज्ञानादीन् व्यव-
च्छिनत्येवान्यथा सुखादिपदोपन्यासवैधर्ष्यात् जीवपदेनैव
तेषां विपरीकृतत्वात्, तथा चाहं सुखीत्यादिप्रयोगो न
भवेत् । सामान्यमपि द्रव्यत्वचेतनत्वादि सर्वं व्यवच्छिद्यत्
अन्यथा द्रव्यमहं चेतनोऽहमिति प्रयोगो विरुध्यते जीवपदे-
नैव द्रव्यत्वादेरभिधानात् । तथा विशेषानुपर्यपर्यायानन्तान-
भिधानाविपयान् व्यवच्छिद्यत् अन्यथा तद्विपरीकरणसंगात् ।
तथा च पर्यायाणां क्रमभूतां धर्माणां सामान्यानां च सहभूतां
विशेषाणां चानभिधेयानां व्यवच्छेदे पदार्थस्य जीवपदाभिधे-
यस्य जीवत्वस्याऽपि हानिः स्यात्तद्विरोध्यजीवत्ववत् (तेषामभाषे
प्यजीवत्ववत्) तेषामभाषे तदसंभवात् । प्रतिपोगिनमेवाजीवपदं

व्यवच्छिन्नत्ति न पुनरप्रतियोगिनस्तत्पर्यायसामान्यविशेषान्
तेषामप्रस्तुतत्वादिति चेत्, नैवं स्याद्वादानुपवेशप्रसंगात् ।

तर्हि द्वितीयकल्पनास्तु सर्वं पदमनेवकारमिति वदन्तं प्रत्याहुः—

अनुक्ततुल्यं यदनेवकारं

व्यावृत्त्यभावान्नियमद्वयेऽपि ।

पर्यायभावेऽन्यतराप्रयोग-

स्तत्सर्वमन्यच्युतमात्महीनम् ॥ ४२ ॥

टोका—अस्ति जीव इत्यत्रास्तीति यत्पदमनेवकारं तद-
नुक्ततुल्यं नास्तिव्यवच्छेदाभावात्तास्तिवस्याप्रतिपादनात् ।
तथा जीव इति पदमनेवकारमजीवत्वस्यापि तेनाक्यनात् । निय-
मद्वयेऽपि व्यावृत्त्यभावात् । अस्त्येवेति पूर्वाविधारणां, जीव एषे-
स्तुत्तराविधारणां नियमद्वयं । तस्मिन्निष्ठेऽप्येवकाराभावे व्यावृ-
त्त्यभावात् प्रतिपत्तिनिवृत्त्यसंभवादित्यर्थः । तथा चास्तिनास्ति-
पदयोर्जीवाजीवपदयोश्च पर्यायभावः स्याद्दृष्टव्यमिदं ब्रह्मी-
तिपदेन नास्तिवस्यापि प्रतिपादनात्तास्तीतिपदेन चास्तिव-
स्यापि प्रतिपादनात् । तथा जीवपदेनाजीवार्थस्यापि वचनात्, अ-
जीवपदेनापि जीवार्थस्यापीति, पर्यायभावे च परस्परप्रतियोगि-
तयोरपि मङ्गलजनस्यान्यतराप्रयोगः स्यात् घटकुट्टपदवदेव, तद-
न्यतराप्रयोगे च सर्वमपिपेयं बहुजनान्पद्येन प्रतियोगिना च्युतं
रपन्तं स्यादस्मिन्त्वं नास्मिन्त्वरहितं भवेदिति साक्षाद्देवपारयेत् ।
नास्तिवत्त्वाभावे च साक्षाद्देवत्वात्परीतं मराज्येत, परस्यापोहना-

भाये स्वरूपोपादानानुपपत्तेः क्लृप्त्वाक्लृप्तापोहनाभावे स्वात्मोपादानासंभवात् । नास्तित्वस्य चास्तित्वच्युतौ शून्यवादानुपगः । न चाभावो भावमन्तरेण संभवतीति शून्यमप्यात्महीनमेव स्यात्, शून्यस्य स्वरूपेणाऽप्यभाये पररूपापोहनासंभवात् पदस्य स्वरूपोपादानाभावे शब्दपदरूपापोहनासंभवात्, स्वपररूपोपादानापोहनव्यवस्थापाद्यत्वाद्बस्तुनो बस्तुत्वस्य । नन्वेवं बस्तुनोऽप्यवस्तुपोहनेन भवितव्यं बस्तुत्वोपादानवक्षया चावस्तु किंचिद्भ्युपगन्तव्यमिति चेत्, न बस्तुन एव परद्रव्यक्षेत्रकालभावचतुष्टयापेक्षायामवस्तुत्वसिद्धेः सकलस्वरूपशून्यस्यावस्तुनोऽप्यसंभवात् ।

तथा चोक्तम्—

वक्ष्येवावस्तुतां याति प्रक्रियाया विपर्ययादिति

ततो न किंचिद्बस्तुमतिपक्षभूतावस्तुवर्जितमात्मानं लभते यतः सर्वमन्यच्युतमात्महीनं भवेत् । मुदूरमप्यनुसृत्य कस्यचिदिष्टस्य तत्त्वस्यात्महीनत्वमनभ्युपगच्छतान्यहीनत्वं नानुमन्तव्यं । तदप्यननुमन्यमानेन नान्यतरामयोगोऽनुमन्तव्यः, तं चाननुगच्छता न पर्यायभावः प्रत्येयस्तमप्रतीयता नियमद्वयेऽपि ध्यातृत्पभावो नाभ्यनुज्ञातव्यः । तमप्यनभ्यनुमानता नानेवकारं पदमंगीकर्त्तव्यमिति सर्वे पदमेवकारोपहितमेव वक्तव्यं तत्र चोक्तो द्रोपः । नन्वेवकारमयोगामायेऽपि प्रतिपत्तुर्यप्रकरणलिगशब्दान्तरसन्निधिसामर्थ्यात्सामान्यवाचिनामपि विशेषे स्थितिर्भविष्यतीति तथैव व्यवहारस्य प्रवृत्तेः ।

तदुक्तम्—

अर्थः प्रकरणां लिंगं शब्दस्यान्यस्य सन्निधिः ।

सामान्यवाचिशब्दानां विशेषे स्थितिहेतवः ॥ इति ॥

तदप्यनालोचिताभिधानं । अर्थप्रकरणादिभिरपि यद्येवकारार्थे विशेषे स्थितिः क्रियते तदैवकारोपहितपदप्रयोगपक्षमाविदूषणगणाः परिहर्तुमशक्यः । अप्यततोऽप्यत्र विशेषे स्थितिहेतवोऽर्थप्रकरणादयस्तदाऽनेवकारपदप्रयोग एव समर्थितः स्यात् । तत्र चोक्तो दोषः ।

स्यान्मतं—कचिदेवकारोपहितं पदं कचिदनेवकारं यथा पूर्वावधारणे पूर्व पदमेवकारोपहितमुत्तरमनेवकारं, उत्तरावधारणे पुनरुत्तरं पदमेवकारोपलक्षितं पूर्वमनेवकारमिति । तदप्यसत् पक्षद्वयाक्षिप्तदोषानुपंगात् । यदि पुनरस्तीति पदेनाभिधेयमस्तिव्यमनेवकारेणापि नान्येन तत्प्रतिपक्षभूतेन नास्तित्येन व्युत्तं भवति, तस्य तदभेदित्वात्, सत्त्वाद्भेदतवादिनोऽस्तित्वव्यतिरेकेण नास्तित्वसंभवादन्यत्रानाद्यविधोपपत्त्यात् । तन्मर्त्या गृह्यवादिनो नास्तित्वव्यतिरेकेणास्तित्वे च वर्त्तनेनात्मर्शनं प्रसंगनयितुं शक्यमिति मते तदापि दूषणमाहः स्वामिनः—

“ विरोधि चाभेद्यविशेषभावात् ” इति ।

नास्तित्वमस्तित्वात् सर्वथाप्यभेदि येनाभिधीयते तस्य तद्विरोधस्य भेदरत्नरेत् सत्त्वाद्भेदविधानाभिधेयस्य विरोधात् । कस्मात् ? अविरोधभावादविरोधत्वात् मङ्गलविरोधाद्याप्यभारा-

द्विपर्ययः । अनाद्यविद्यावशाद्विशेषसद्भावाददोष इति चेत्, न,
विद्याविद्याविशेषयोरुपयोगान्, अन्यथा द्वैतप्रसंगात् । अथवा
नास्तित्वमस्तित्वादभेदीति विरोधि च स्यान्न केवलमात्महीनमि-
ति चशब्दार्थः । कस्मात् ? अविशेषभावाद्द्विशेषस्य भेदस्यास्तित्व-
नास्तित्वयोरभावात् । यो हि घृणादिदमस्माद्भेदीति तेन तयोः
कथंचिद्भेदोऽभ्युपगतः स्यादन्यथा तद्वचनायोगान्, कथंचिदपि
भेदिनोरभावे तत्प्रतिषेधविरोधान् । अथ शब्दाद्विकल्पभेदाद्भे-
दिनोः स्वरूपभेदः प्रतिषिध्यते तदापि शब्दयोर्विकल्पयोश्च भेदं
स्वयमनिच्छन्नेव संज्ञिनो भेदं कथमपाकुर्वीत ? पराभ्युपगमादेव
शब्दविकल्पभेदस्येष्टेर्न दोष इति चेत्, न, स्वपरभेदानभ्युप-
गमे पराभ्युपगमामिद्वेः । विचारात् पूर्वं स्वपरभेदः प्रसिद्ध एवेति
चेत्, न, तदाऽपि पूर्वान्तरकालभेदस्यासिद्धेः । तत्सर्वथा भेदा-
पहये स्यादेवामेदीति वधा विरोधि विशेषाभावादिति स्थितं ।

नन्वेमस्तित्वविरोधाद्नास्तित्वं वस्तुनि कथमभिधीयते
स्याद्वादिभिरंशकारोपहितेनास्तीतिपदेन तस्य व्यवच्छेदाद-
नेवकारेण तस्य वस्तुमशयत्वादानुक्तसमत्वात् । ततश्चावाच्य-
तैवापतेत् मकारान्तराभावादिन्यायं कायामिदमुच्यते—

तद्द्वयोत्तनः स्याद्गुणतो निपातः ।

विपाद्यसन्धिश्च तथांगभावा-

दवाच्यता श्रायसलोपहेतुः ॥ ४४ ॥

टीका—तस्य विरोधिनो धर्मस्य द्योतनः स्यादिति नि-
पातः स्याद्वादिभिः संयुज्यते । यद्येवं विध्यर्थिनः प्रतिषेधे-
ऽपि प्रवृत्तिर्भवेत् द्वयोरपि प्रकाशनप्रतिपादनादिति न मन्तव्यं
गुण इति वचनात् । विधौ प्रयुज्यमानं पद्मस्तीति प्रतिषेधं
गुणभावेन प्रकाशयति स्यादिति निपातेन तथैव द्योतनात् । तथा
विपाद्यस्य विपक्षभूतस्य धर्मस्य संधिश्च स्यादंगभावादंगस्याव-
यवस्य भावादवयवत्वादित्यर्थः । सर्वथाऽप्यवाच्यता तु न युक्ता
तस्याः श्रायसलोपहेतुत्वान्निश्रेयसतत्त्वस्याप्यवाच्यत्वात्तदुना-
यतत्त्वत् । न घोषेयस्योपायस्य वचनाभावे तदुपदेशः संभवति,
न घोषदेशाभावे श्रायसोपायानुष्ठानं संभवति, नाप्युपाया-
नुष्ठानानुपपत्तौ श्रायसमित्यवाच्यता श्रायसलोपहेतुः स्यात्ततः
स्यात्कारत्वाच्छ्रुतं पद्मेवकारोपहितमर्थम् प्रतिपत्तव्यमिति
ज्ञान्यर्थः ।

नन्वेवं सर्वत्र स्यादिति निपातस्य प्रयोगप्रसंगात्प्रति-
षेधं तदप्रयोगः शास्त्रे लोके च कुतः प्रतीयत इति शंकां
प्रतिश्रुतिं गृह्यः—

तथा प्रतिज्ञाशयतो प्रयोगः

मामर्थ्यतो वा प्रतिषेधयुक्तिः ।

इति त्वदीया जिननाग ! दृष्टिः

पराप्रवृत्त्या परधर्मिणी च ॥ ४५ ॥

टीका—तथा स्यात्कीर एवेतिवक्तातेन वा प्रतिज्ञा

तस्यामानयोऽभिप्रायस्तथा प्रतिज्ञानायः प्रतिपादयितुरभिप्रा-
यस्तस्मात् प्रतिपदं स्यादिति निपातस्यापयोगः शास्त्रे लोके
च प्रतीयते एवकारामयोगवत् । शास्त्रे तावत् सम्यग्दर्शनज्ञान-
चारिश्राणि मोक्षमार्ग इत्यादौ न क्वचित्स्यात्कार एवकारो वा
प्रयुज्यते, शास्त्रकारैरप्रयुक्तोऽपि विज्ञायते तेषां तथा प्रति-
ज्ञाशयसद्भावात् सामर्थ्यतो वा प्रतिषेधस्य सर्वथैकान्तव्यवच्छे-
दस्य शुक्तिः स्यादादिनामन्यथा तदयोगात्, न हि स्यात्कार-
प्रयोगमन्तरेणानैकान्तात्मकत्वसिद्धिरेवकारप्रयोगमन्तरेण स-
म्यगैकान्तावधारणसिद्धिवत् । “सदेव सर्वं को नेच्छेत्स्वरू-
पादिचतुष्टयाद्” इत्यादौ स्यात्कारामयोग इति न मन्तव्यं,
स्वरूपादिचतुष्टयादिति वचनान्म्यात्कारार्थप्रतिपत्तेः, “कथं
चित्ते सदेपेष्टं” इत्यादौ कथंचिदिति वचनात्प्रयोगवत्,
तथा लोके घटमानयेत्यादिषु तदप्रयोगः सिद्ध एव । इत्येवं
जिननाग ! जिनकुंजर ! स्वर्दीया दृष्टिः परैः सर्वथैकान्तवा-
दिभिरप्रभृष्या प्रमाणनयसिद्धार्थत्वात् । परेषां भावैकान्तवा-
दिनां प्रघर्षिणी च त्वदीया दृष्टिरिति संबन्धः । तेषां सर्वथाऽ-
विचार्यमाणाणामप्रयोगः—यथा चाभावैकान्तादिपक्षा न्यक्षेण
प्रतिशिक्षा देवागमास्तमीमांसायां तथेह प्रतिपत्तव्या इत्यलमिह
विस्तरेण ।

कथं पुनर्विषयसंधिषु पदस्याभिपेयः स्यादिति स्वयं
शूरपः प्रकाशयन्ति—

विधिर्निषेधोऽनभिलाष्यता च

त्रिरेकशास्त्रिद्विश एक एव ।

त्रयो विकल्पास्तत्र सप्तधामी

स्याच्छब्दनेयाः सकलेऽर्थभेदे ॥ ४६ ॥

टीका—स्यादस्त्येवेति विधिः स्यान्नास्त्येवेति निषेधः
स्यादनभिलाष्यमेव सर्वमर्थजानमित्यनभिलाष्यता, तेषु त्रयो
विकल्पाः एकशास्त्रिरिति वचनात् पदस्येत्यर्थवशाद्विभक्तिपरि-
णामः । एषां विषयेन द्विपक्षेण संधिः संयोजना स्यादस्ति
नास्त्येव स्यादस्त्यवक्तव्यमेव स्यान्नास्त्यवक्तव्यमेवेति त्रिद्विंशो
भवति । द्वाभ्यां द्विग इति द्विमयोगजा विकल्पास्त्रिरिति त्रिप्र-
कारा भवन्ति । स्यादस्तिनास्त्यवक्तव्यमेवेत्येक एव विकल्पो
भवति । तदेवं विषयसंधिप्रकारेषु त्रयोऽपि मूलविकल्पाः
सप्तधा भवन्ति । किं कचिदेवार्थं किं वा सर्वत्रेति शंकायामि-
दमुच्यते—सकलेऽर्थभेदे निरवशेषे जीवादितत्त्वार्थपर्याये, न
पुनः कचिदेवार्थपर्यायभेदे, प्रतिपर्यायं सप्तमंगीतिवचनात् ।
विकल्पाः सप्तधा भवन्ति तवेति वचनात् न च परेषामप्यपि ।
नन्वस्तित्वं प्रति विप्रतिपन्नमनसां तत्प्रत्यायनाय यथा स्याद-
स्त्येवेति पदं प्रयोगमर्हति तथा स्यान्नास्त्येवेत्यादिपदान्यपि
प्रयोगमर्हेयुः सप्तधावचनमार्गस्य व्यवस्थितेरिति पराकृतं नि-
राचिकीर्षवः स्याच्छब्दनेया इति प्रतिपादयन्ति । यथा विधिवि-
कल्पस्य प्रयोगस्तद्विवादविनिवृत्तये स्याद्वादिभिर्विधीयते तदा
।षेधादिविकल्पाः शेषाः पदपि स्याच्छब्देन नेयाः स्युः । न

दुनः प्रयोगमर्हति तदर्थे विवादाभावात् तद्विवादे तु क्रमशस्तत्त्व-
योगेऽपि न कश्चिदोपः प्रतिभाति प्रतिपाद्यस्यैकस्यापि सप्तधावि-
मतिपश्चात्तद्भावात् । तावत्कृत्वः संशयोपजननात्तावज्जिज्ञासो-
पपद्येस्तावदेव च प्रश्नवचनमदृष्टेः “प्रश्नवशादेकवस्तुव्यतिरोधेन
विधिप्रतिषेधश्च्यवना मत्तभंगीति” वार्त्तिककारवचनात् । नाना-
प्रतिपाद्यजनानिवेकप्रतिपाद्यजनमपि प्रतिपादयितुमनसां सप्त-
विधत्ववचनं न विरुध्यत एव । ननु च स्यादिति निपातोऽने-
कांतस्य द्योतको वाचको वा, गुणभायेन भयेत्प्रधानभायेन वा ?
तत्र यदि गुणकल्पनया द्योतकोऽभिधीयते तदा तद्वाचकपदा-
न्तरेणाऽपि गुणकल्पनैव वाच्यत्वप्रसंगः सर्वत्र पदाभिधेयस्यै-
व निपातेन द्योतयितुं शक्यत्वात्, तदनुक्तस्यार्थस्य तेन द्योतने
तस्य वाचकत्वप्रसक्तेस्तत्प्रयोगमापद्यार्थचदर्थप्रतिपत्तेः ।

स्यान्मतमेतत्—अस्तीतिपदेन निपातेन तावदस्तित्वं प्र-
धानकल्पनयोच्यते स्यादितिपदेन निपातेन नास्तित्वादयो
धर्मा द्योत्यंत इति प्रधानगुणकल्पनयाऽनेकान्तप्रतिपत्तिरेव-
कारमयोगादन्यव्यवच्छेदसिद्धेरिति । तदप्यसम्पक्; अस्ती-
तिपदेनानुक्तानां नास्तित्वादिधर्माणां स्याच्छब्देन द्योतने
सर्वार्थद्योतनप्रसंगात् । सर्वार्थानामेवकारेण व्यवच्छेदात् तद्-
द्योतनप्रसंग इति वचनं न युक्तिमत् नास्तित्वादीनामपि तेन
व्यवच्छेदादनुद्योतनप्रसंगात्ततो न द्योतकः स्याच्छब्दोऽने-
कांतस्य युज्यते नाऽपि वाचकः स्यादिति निपातप्रयोगादेव
तत्प्रतिपत्तेरस्तीत्यादिप्रयोगानर्थक्यात् ।

त्रिरेकशस्त्रिद्विश एक एव ।

त्रयो विकल्पास्तव सप्तधामी

स्याच्छब्दनेयाः सकलेऽर्थभेदे ॥ ४६ ॥

टीका—स्यादस्त्येयेति विधिः स्यान्नास्त्येयेति निषेधः
स्यादनभिलाष्यमेव सर्वमर्थजातमित्यनभिलाष्यना, तेषां त्रयो
विकल्पाः एकशस्त्रिरिति वचनात् पदस्येत्यर्थवशाद्विभक्तिपरि-
णामः । एषां विपाद्येन द्विपक्षेण संधिः संयोजना स्यादस्ति
नास्त्येव स्यादस्त्यवक्तव्यमेव स्यान्नास्त्यवक्तव्यमेवेति त्रिद्विंशो
भवति । द्वाभ्यां द्विग इति द्विसंयोगजा विकल्पास्त्रिरिति त्रिप-
कारा भवन्ति । स्यादस्तिनास्त्यवक्तव्यमेयेत्येक एव विकल्पो
भवति । तदेवं विपाद्यसंधिप्रकारेण त्रयोऽपि मूलविकल्पाः
सप्तधा भवन्ति । किं क्वचिदेवार्थं किं वा सर्वत्रेति शंकायामि-
दमुच्यते—सकलेऽर्थभेदे निरवशेषे जीवादितत्त्वार्थपर्याये, न
पुनः क्वचिदेवार्थपर्यायभेदे, प्रतिपर्यायं सप्तमंगीतिवचनात् ।
विकल्पाः सप्तधा भवन्ति त्वेति वचनात् न च परेषामप्यपि ।
नन्वस्तित्वं प्रति विप्रनिपन्नमनसां तत्प्रत्यायनाय यथा स्याद-
स्त्येयेति पदं मयोगमर्हति तथा स्यान्नास्त्येयेत्यादिपदान्यपि
मयोगमर्हयुः सप्तधावचनमार्गस्य व्यवस्थितेरिति पराकृतं नि-
राचिकीर्षवः स्याच्छब्दनेया इति प्रतिपादयन्ति । यथा विधिवि-
कल्पस्य मयोगस्तद्विवादविनिवृत्तये स्याद्वादिभिर्विधीयते तदा
निषेधादिविकल्पाः शेषाः पदपि स्याच्छब्देन नेयाः स्युः । न

पुनः प्रयोगमर्हति तदर्थे विवादाभावात् तद्विवादे तु क्रमशस्तन्-
योगेऽपि न कश्चिदोपः प्रतिभाति प्रतिपाद्यस्यैकस्यापि सप्तधावि-
प्रतिपत्तिसद्भावात् । तावन्कृन्वः संशयोपजननाद्यवच्छिन्नासो-
पपद्येस्तावदेव च प्रश्नरचनदृष्टेः "प्रश्नरशादेकवस्तुन्परिरोधेन
विधिप्रतिषेधरत्नना सप्तभंगीति" वार्त्तिककारवचनात् । नाना-
प्रतिपाद्यजनानिर्वैयप्रतिपाद्यजनमपि प्रतिपादयितुमनसां सप्त-
विकल्परचनं न विरुध्यत एव । ननु च स्यादिति निरातोऽज्ञे-
कान्तस्य द्योतको वाचको वा, गुणभायेन भयेत्प्रधानभायेन वा ?
तत्र यदि गुणकल्पनया द्योतकोऽभिधीयते तदा तदाचकपदा-
न्तरेणाऽपि गुणकल्पनर्येव वाच्यत्वमसंगः सर्वत्र पदाभिधेयस्यै-
व निपातेन द्योतयितुं शक्यत्वात्, तदनुक्तस्यार्थस्य तेन द्योतने
तस्य वाच्यत्वमसत्त्वेऽन्तत्प्रयोगमापद्योत्तदर्थप्रतिपत्तेः ।

स्यान्मतेनन्-अस्तीतिपदेन निपातेन तावदस्मित्व प्र-
धानकल्पनयोच्यते स्यादितिपदेन निपातेन नास्तित्वाद्यो-
धर्मा द्योत्यंत इति प्रधानगुणकल्पनयाऽज्ञेकान्तप्रतिपत्तिरेव-
कारप्रयोगादन्यव्यवच्छेदसिद्धेरिति । तदप्यसम्भवं; अस्ती-
तिपदेनानुक्तानां नास्तित्वादिधर्माणां स्याच्छब्देन द्योतने
सर्वाप्यद्योतनमसंगात् । सर्वार्थानामेवकारेण व्यवच्छेदात् तद्-
द्योतनमसंग इति वचनं न युक्तिमत् नास्तित्वादीनामपि तेन
व्यवच्छेदादनुद्योतनमसंगात्ततो न द्योतकः स्याच्छब्दोऽज्ञे-
कान्तस्य युज्यते नाऽपि वाचकः स्यादिति निपातप्रयोगादेव

सार्धमनिगादने तेनैव पर्याप्तवान्यन्तरस्य प्रयोगो वा
 पुनरुक्तमनिगार्धमिति केचित्, नान्यति ग्रन्थः प्राहुः—

स्यादित्यपि स्याद् गुणमुख्यकल्पो-

कान्तो यथोपाधिविशेषवीक्ष्यः ।

तत्त्वं त्वनेकांतमशेषरूपं

द्विधा भवार्थव्यवहारवत्त्वात् ॥ १७ ॥

टीका—अस्यायपर्यः, स्यादित्यपि निपातो गुणमुख्य-
 कल्पैकान्तः स्यात्, गुणश्च मुख्यश्च गुणमुख्यो स्वभावो
 ताभ्यां कल्पयन् इति गुणमुख्यकल्पाः, गुणमुख्यकल्पा
 एकान्ता यस्य सोऽयं गुणमुख्यकल्पैकान्तः स्याद्भवेन्नपादेशा-
 दित्यभिप्रायः । शुद्धद्रव्यार्थिकप्रधानभावादस्तित्वैकान्तो
 मुख्यः, शेषा नास्तित्वाद्यैकान्ता गुणाः, प्रधानभावेनानर्पणा-
 दनिराकरणाच्च नास्तित्वादिनिरपेक्षस्यास्तित्वस्यासंभवात्
 सूरविपाणयन् । स्याच्छब्दस्तु तद्योतनः प्रधानगुणभावेनैव
 भवेत्तर्थास्तीति पदेनाभिधानात् पदान्तरेण यथाभिधानं
 निपातपदेन द्योतयितुं शक्यत्वात् । व्यवहारनपादेशाच्च ना-
 स्तित्वैकान्ता मुख्याः स्युरस्तित्वैकांतस्तु गुणः प्रधान्येना-
 विवक्षितत्वात्तदप्रतिज्ञेयाच्च तत्रास्तित्वनिराकरणे तु नास्ति-
 त्यादिधर्माणापनुपपत्तेः कूर्मरोमादिवत् । नास्तित्वादिभिरपेक्ष-
 माणां तु वस्तुनोऽस्तित्वं स्याच्छब्देन द्योत्यत इति प्रधानगु-
 णभावेनैव स्यादिति निपातः कल्पयत्येकांताच्छुद्धनपादेशा-

आन्यया । इत इति चेत्, यथोपाधि यथाविशेषणं विशेषस्य भेदस्य भावात् सद्भावात् “ धर्मं धर्मोऽन्य एवाऽर्थो धर्मिणोऽनंतर्धर्मिणः ” इत्यन्यत्रापि वचनात् । नयादेशो हि वस्तुनो धर्मभेदाद्विशेषो न प्रमाणदेश इति । जीवादि तत्त्वमपि तर्हि प्रधानगुणभूतकान्तमापातविति न शङ्कनीयं । “ तत्त्वं स्वनेकान्तमशेषरूपं ” इति वचनात् । तत्त्वं जीवादि प्रमाणापितं सकलादेशात् “ सकलादेशः प्रमाणाधीनः ” इति वचनात् तदनेकान्तमेव स्याद् अनेकान्तोऽप्यनेकांतो न पुनरेकान्तस्तस्य नयार्पणयोक्तत्वात् । इतस्तदनेकांतमित्युच्यते— यतोऽशेषरूपं अशेषं सकलं रूपं यस्य तदशेषरूपं विकलरूपस्य तच्चैकदेशत्वात् ।

कथमिदानीं स्याज्जीव एव स्यादजीव एवेत्यादिना प्रमाणवाक्येनाभिधीयत इति शंकायामिदमुच्यते—

“ द्विधा भवार्थव्यवहारवत्त्वादिति ”

तत्त्वं द्वाभ्यां मकाराभ्यां व्यवस्थितं द्रव्यरूपं भवार्थवत्त्वात् पर्यायरूपं व्यवहारवत्त्वात् । भवार्यो हि सदद्रव्यं विधिर्व्यवहारोऽसद्रव्यं गुणः पर्यायः प्रतिषेधः, तत्त्वमेव वस्तुन इति द्विमकारं तत्त्वं मकारान्तराभावात् । तत्र यदा यदा सदद्रव्यं जीवो धर्मास्तिकायोऽधर्मास्तिकाय आकाशं कालः पुरुषो मनुष्यादिरिति वा विधिलक्षणभवार्थमरूपणायां सदिति शब्दः प्रयुज्यते तदा कालात्मरूपसंसर्गगुणिवेशार्थसंबंधोपकारशब्दैरभेदेनाभेदात्मकस्य वस्तुनोऽभिधानात् सकलादेशस्य

प्रमाणाधीनस्य प्रयोगादशेषरूपं तत्त्वमभिधीयते । सदिति शब्दो हि सकलसद्विशेषात्मकं सदितरात्मकासद्विशेषात्मकं च तत्त्वं प्रतिपादयति कालादिभिरभेदात् । तथा द्रव्यमिति शब्दो निःशेषद्रव्यविशेषात्मकं द्रव्यतत्त्वं सकलपर्यायविशेषात्मकमद्रव्यगुणाद्यात्मकं च प्रकाशयति । तथैव जीव इति शब्दो जीवतत्त्वं सकलजीवविशेषात्मकं जीवपर्यायरूपं जीवाजीवविशेषात्मकं च कथयति । तथैव धर्म इत्यधर्म इत्याकाश इति काल इति च शब्दो धर्ममधर्माकाशं कालं च सकलस्वविशेषात्मकं निषेदयति । पुद्गल इति शब्दोऽखिलपुद्गलविशेषात्मकं पुद्गलद्रव्यमेवेति प्रतिपत्तव्यं विधिरूपस्य भवार्थस्य प्राधान्यात् । यदा पुनरसदितिशब्दः प्रयुज्यते तदाऽप्यसत्त्वं पररूपादिचतुष्टयापेक्षं कालादिभिरभेदेनाभेदोपचारेण सकलासद्विशेषात्मकं तत्त्वं ख्यापयति, व्यवहारस्य भेदप्राधान्यात् । तथैवाद्रव्यमजीव इत्यादि प्रतिषेधशब्दः सकलासद्विशेषात्मकमद्रव्यत्वमजीवादितत्त्वं च प्रत्याययति । स्यादिति निपातेन तथा तस्योद्योतनादेवकारेणान्यथाभावनिराकरणात् । वस्तुत्वमिति शब्दस्तु स्यात्कारलाञ्छनः सै रकारः सकलवस्तुविशेषसदसदादिरूपं तत्त्वं कालादिभिरभेदेनाभेदोपचारेण प्रख्यापयति तस्य भवार्थव्यवहारवच्चाद्विधिनिषेधप्राधान्येन युगपदभिधानात्, यत्काले वस्तुनो वस्तुत्वं तत्काल एव सकलवस्तुविशेषास्तस्य तद्द्रव्यापकत्वादिति कालेनाभेदस्तेभ्यो द्रव्यार्थिकप्राधान्यात् । यथा च वस्तुनो वस्तुत्वमात्मरूपं तथा सर्वे वस्तुविशेषाः

इत्यात्मरूपेणामेदः । यथा च वस्तुत्वेन वस्तुनः संसर्गस्तथा
वस्तुविशेषैरपि, सविशेषस्यैव तस्य सम्यक् सृष्टौ व्याग-
रात् ततः संसर्गेणाप्यमेदः । यस्तु वस्तुत्वस्य गुणस्य
वस्तुगुणितेशः स एव वस्तुविशेषाद्यामिति गुणितेशेनापि
तदमेदः । य एव चार्थो वस्तुत्वस्याधिकगुणलक्षणो वस्तुत्वान्ना स
एव सकलवस्तुधर्माणामित्यर्थेऽपि तदमेदः । यश्च वस्तुनि
वस्तुत्वसंबंधः समवायोऽविश्वम्भावलक्षणः स एव सकलधर्मा-
णामिति संबन्धेन तदमेदः । य एव चोपकारो वस्तुनो वस्तु-
त्वेन क्रियतेऽर्थक्रियासादृश्यलक्षणः स एव सकलधर्मरिन्धु-
पकारणैव तदमेदः । यथा च वस्तुशब्दो वस्तुत्वं प्रतिपादयति
तथा सकलवस्तुधर्मानपि तस्मिन्ना तस्य वस्तुत्वानुगतचेरिति श-
ब्देनाऽपि तदमेदः । पर्यायार्थिकमाधानेन तु परमार्थतः का-
लादिभिर्भेद एव धर्मधर्मिणोरभेदोपचारान् । वस्तुशब्देन सकल-
धर्मविशिष्टस्य वस्तुनोऽभिधानान् सकलादेशो न विवक्ष्यते ।
ततः स्यादशब्देवेत्यादिशब्दः तत्त्वमशेषरूपं प्रतिपादयतीति ना-
नात्वरूपस्यापि वस्तुनो वाचकमंभवः सकलादेशगुवाचयेन तस्य
तथा बवतुं शक्यत्वान् । ननु च द्रव्यमात्रं तत्त्वं तस्य द्रव्यपदेना
भिधानान् पदान्तराद्यापि तत्रैव व्यागारान् तद्व्यतिरेकेण
पदार्थासंभवादित्येके । पर्यायमात्रमेव तत्त्वं द्रव्यस्य सकलप-
र्यायव्यापिनो विचार्यमाणस्यायोगान् द्रव्यादिपदेनापि पर्या-
यमात्रस्यैव कथनाच्च महत्प्रतिपादित्वात्तद्वर्गनाच्चेत्यन्ये । द्रव्ये च
र्यायश्च पृथगेव तत्त्वं तयोस्तादात्म्यविशेषात् द्रव्यपदेन

पयत्वनियमात्, तस्य प्रतिषेधविषयत्वे प्रत्यक्षस्यापि प्रतिषेधवि-
 पयत्वसिद्धेः कुतः सन्मात्रत्वसिद्धिः? आगमात्स्वपरविभागाभा-
 वः साध्यत इति चेत्, न, स्वपरविभागाभावे क्विदागमा-
 नुपपत्तेः । आगमो ह्याप्तवचनमपौरुषेयं वा वचनं स्यात् ? न
 तावदाप्तस्य तत्प्रतिपाद्यस्य च विनेयस्याभावे वचनमाप्तस्य म-
 वर्त्तते । तत्सद्भावे च सिद्धः स्वपरविभाग इति कयमागमाच-
 दभावः सिध्येत् ? यदि पुनरपौरुषेयं वचनमागमस्तदाऽपि
 स्वपरविभागः सिद्धस्तद्व्याख्यातुः श्रोतुश्च सिद्धेः स्वपरविभा-
 गोपत्तेः । स्यान्मतं, स्वपरविभागाभावोऽपि न कुतश्चित्प्रभा-
 ष्यात्साध्यते प्रत्यक्षतः सन्मात्रसिद्धेरेव स्वपरविभागाभावस्य
 साधनात्केवलमविद्याविलासमात्रं प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावः सं-
 वेद्यसंवेदकभाववदिति । तदप्यसम्यक्, संवेद्यसंवेदकभावम-
 तिपाद्यप्रतिपादकभावाभावे स्वपरप्रतिपत्तिविरोधात् सर्वथा
 शून्यवादावकाशप्रसंगात् ।

तदुक्तम्—

सर्वथा सदुपायानां वादमार्गः प्रवर्त्तते ।

अधिकारोऽनुपायत्वान्न वादे शून्यवादिनः ॥ इति ॥

तदेतदत्रापि संमाप्तं । तथाहि—

सर्वथा सदुपायानां वादमार्गः प्रवर्त्तते ।

अधिकारोऽनुपायत्वान्न वादे सच्चवादिनः ॥

ननु च विचारात्पूर्वं तत्त्वाभ्युपगमः पश्चाद्वा ? यदि पूर्वं तदा
 निष्कलो विचारः स्यात्, तत्त्वाभ्युपगमफलत्वाद्विचारस्य,

तस्य विचारात्मागेव सिद्धेः । पश्चाच्चेत् सर्वस्याविचाररमणीयेन
लोकव्यवहारेण विचारस्य प्रवृत्तेर्न पर्यनुयोगो युक्तः, विचा-
रकाले हि न कश्चिदपि शून्यवादी सत्ताद्वैतवादी वा, येन
सर्वथाऽनुपायत्वाद्वादेऽनधिकारः प्रसज्येत ! अनेकान्तवादि-
नामपि तद्विचारोत्तरकालमेव सर्वमनेकान्तात्पर्यं तत्त्वमिति
प्रतिपत्तव्यं, कथमन्यथा परस्परार्थपाख्यो दोषो न स्यात्,
असिद्धेऽनेकान्तत्वे विचारमवृत्तिस्तस्यां च सत्यामनेकान्तप-
सिद्धिरिति गत्यंतराभावात् । किञ्चिदपि तत्त्वमनभ्युपगम्य
परीक्षाप्रवृत्तौ तु न कश्चिदोषः परीक्षोत्तरकालं यद्विनिश्चितं
तत्त्वमिति व्यवस्थानात् । तथा च सत्ताद्वैतवादिनोऽपि वि-
चारसामर्थ्यात् सत्ताद्वैतत्वव्यवस्थितौ यथादर्शनं संपेक्षसंपेक्ष-
कभावस्य प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावस्य वा स्वपरविभागभाव-
नार्थिनस्य प्रतिबंधकभावात्सर्वमनवयमिति केचित् । तदप्यति-
सुगंधशुद्धिविभृतिं, किञ्चिद्विनिर्णयनाधित्य विचारस्यैवाम-
वृत्तेस्तस्य संशयपूर्वकत्वात्, संशयस्य च निर्णयनिबंधनत्वात् पू-
र्वमनिर्णयितविशेषस्य पश्चात् क्वचित्संशयस्यानुभलन्धेः स्या-
णुपुरुषसंशयवत् । य एव हि पूर्वनिश्चितस्याणुपुरुषविशेषः प्र-
तिपत्ता तस्यैवान्यत्रोर्ध्वतासामान्यं प्रत्यक्षतो निश्चितवत्त-
द्विशेषयोः स्मरतः संशयोत्पत्तिर्दर्शनात् । न चैवं सत्ताद्वैतस्यै
किं वा सर्वथा शून्यमिति संशय उत्पद्यते पूर्वं तद्विपर्यय-
यानुपपत्तेः । क्वचित्तद्विनिर्णयोत्पत्तौ वा न सत्ताद्वैतवादिनः शून्य-
वादिनो वा स्पष्टसिद्धिः । यदि पुनः सर्वमभ्युपगम्य सत्ता-

पयत्वनियमात्, तस्य प्रतिषेधविषयत्वे प्रत्यक्षस्यापि प्रतिषेधवि-
 पयत्वसिद्धेः कुतः सन्मात्रत्वसिद्धिः? आगमात्स्वपरविभागाभा-
 वः साध्यत इति चेत्, न, स्वपरविभागाभावे क्वचिदागमा-
 नुपपत्तेः । आगमो ह्याप्तवचनमपौरुषेयं वा वचनं स्यात् ? न
 तावदाप्तस्य तत्प्रतिपाद्यस्य च विनेयस्याभावे वचनमाप्तस्य प्र-
 वर्तते । तत्सद्भावे च सिद्धः स्वपरविभाग इति कथमागमात्त-
 दभावः सिध्येत् ? यदि पुनरपौरुषेयं वचनमागमस्तदाऽपि
 स्वपरविभागः सिद्धस्तद्व्याख्यातुः श्रोतुश्च सिद्धेः स्वपरविभा-
 गोपपत्तेः । स्यान्मतं, स्वपरविभागाभावोऽपि न कुतश्चित्प्रमा-
 णात्साध्यते प्रत्यक्षतः सन्मात्रसिद्धेरेव स्वपरविभागाभावस्य
 साधनात्केवलमविद्याविलासमात्रं प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावः सं-
 येद्यसंयेदकभाववदिति । तदप्यसम्यक्, संयेद्यसंयेदकभावप्र-
 तिपाद्यप्रतिपादकभावाभावे स्वपरप्रतिपत्तिविरोधात् सर्वथा
 शून्यवादावकाशप्रसंगात् ।

तदुक्तम्—

सर्वथा सदुपायानां वादमार्गः प्रवर्तते ।

अधिकारोऽनुपायत्वान्न वादे शून्यवादिनः ॥ इति ॥

तदेतदत्रापि संभ्रामं । तथाहि—

सर्वथा सदुपायानां वादमार्गः प्रवर्तते ।

अधिकारोऽनुपायत्वान्न वादे सत्त्ववादिनः ॥

ननु च विचारात्पूर्वं तत्त्वाभ्युपगमः पश्चाद्वा ? यदि पूर्वं तदा
 निष्कसो विचारः स्यात्, तत्त्वाभ्युपगमफलत्वादिनारस्य,

तस्य विचारात्मागेव सिद्धेः । पश्चाच्चेत् सर्वस्याविचाररमणीयेन
लोकव्यवहारेण विचारस्य प्रवृत्तेर्न पर्यनुयोगो युक्तः, विचा-
रकाले हि न कश्चिदपि शून्यवादी सत्ताद्वैतवादी वा, येन
सर्वयाऽनुपायत्वाद्वादेऽनधिकारः प्रसज्येत ! अनेकान्तवादि-
नामपि तद्विचारोत्तरकालमेव सर्वमनेकान्तात्मकं तत्त्वमिति
प्रतिरक्तव्यं, कथमन्यथा परस्परप्राप्त्याख्यो दोषो न स्यात्,
असिद्धेऽनेकान्तत्वे विचारप्रवृत्तिस्तस्यां च सत्यामनेकान्तप्र-
सिद्धिरिति गत्यंतराभावात् । किञ्चिदपि तत्त्वमनभ्युपगम्य
परोक्षप्रवृत्तौ तु न कश्चिदोपः परीक्षोत्तरकालं यद्विनिश्चितं
तत्त्वमिति व्यवस्थानात् । तथा च सत्ताद्वैतवादिनोऽपि वि-
चारसामर्थ्यात् सत्ताद्वैतव्यवस्थितौ यथादर्शनं संवेद्यसंवेद-
कभावस्य प्रतिपत्तिप्रतिपादकभावस्य वा स्वपराविभागभाव-
नाशेनस्य प्रतिबंधकभावात्सर्वमनव्यमिति केचित् । तदप्यति-
सुगमसुद्धिविजृम्भितं, किञ्चिद्विणीतमनाश्रित्य विचारस्यैवाम-
वृत्तंस्तस्य संशयपूर्वकत्वात्, संशयस्य च निर्णयनिबंधनत्वात् पू-
र्षमनिर्णीतविशेषस्य पश्चात् क्वचित्संशयस्यानुगतत्वेः स्या-
त्पुरुषसंशयवत् । य एव हि पूर्वनिश्चिनस्याणुपुरुषविशेषः प्र-
तिपत्ता तस्यैवान्यत्रोर्ध्वनासापान्यं प्रत्यक्षतो निश्चितवत्स्त-
द्विशेषयोः स्मरतः संग्रहोत्पत्तिदर्शनात् । न चैवं सत्ताद्वैतवत्त्वं
किं वा सर्वथा शून्यमिति संग्रह उत्पद्यते पूर्वं तद्विषयनिर्ण-
यानुपपत्तेः । क्वचित्तद्विनेयोत्पत्तौ वा न सत्ताद्वैतवादिनः शून्य-
वादिनो वा स्वैष्टसिद्धिः । यदि पुनः सर्वमभ्युपगम्य

द्वैतशून्यवादयोरपि क्वचित्कदाचित्तन्निर्णयात्पुनरन्यत्र तत्त्व-
सामान्यमुपलब्धवतस्तयोश्चानुस्मरतः संशयप्रवृत्तेर्विचारः प्रव-
र्त्तत एवेति मतं, तदापि येनात्मना सत्ताद्वैतं पूर्वं निर्णीतं तेनैव
सर्वशून्यत्वं रूपान्तरेण वा ? न तावत्प्रथमः पक्षो व्याघातात् ;
रूपान्तरेण तु तन्निर्णये स्याद्वादमाश्रित्य विचारः प्रवर्त्तत
इत्येतदायातं । तथा च नानेकांतवादिनां विचारात्पूर्वमनेकांत-
त्वामासिद्धिस्तदमसिद्धौ विचारामवृत्तेः । न च विचारादेवानेकांत-
त्वसिद्धिः, प्रत्यक्षतः परमागमाच्च सुनिश्चितासंभवद्व्याधकप्र-
माणादनेकांतत्वसिद्धेरप्रतिबंधात्, न चैवं विचारानर्थक्यं तद्ब-
लादेव तत्त्वसिद्धेरभ्युपगमात्, प्रत्यक्षादागमाच्च प्रतिपन्नतत्त्वस्या-
पि कुतश्चिद्दृष्टादृष्टनिमित्तवशात्कस्यचिन्काचित्कथंचित् संश-
योत्पत्तौ विचारम्यावकाशात् सर्वत्राऽहेतुवादहेतुवादाभ्यामाशा-
प्रधानपुक्तिप्रधानयोस्तत्त्वप्रतिपत्तिविधानात् । ततोऽनेकान्तवा-
दिन एव वादेऽधिकारः सादुपायत्वात् । क्वचिन् कदाचित् कथं-
चित् कुतश्चित् कस्यचिन्निश्चयसद्भावात् । किंचिन्निर्णयिमा-
श्रित्य क्वचिदन्यत्रानिर्णयि विचारप्रवृत्तेः सर्वत्र विपत्तिव्यमाना-
नां निराश्रयविचारणानुपपत्तेः ।

तथा चोक्तं तत्रागालंकारे—

किंचिन्निर्णयिमाश्रित्य विचारोऽन्यत्र वर्त्तते ।

सर्वविपत्तिव्यप्तौ तु क्वचिन्नाग्नि विचारणा ॥ इति ॥

एते न विचारमामर्श्यान् साद्द्रव्यत्वव्यवहाराणांऽपि पर्याय-

त्वरव्यवहारा, द्रव्यविकल्पस्य पर्यायमात्रस्य साद्द्रव्यप्रमाणादि-

पयत्वात् द्रव्यैकान्तवत् । मत्पक्षतो वर्तमानपर्यायः प्रतिभा-
सत एव सर्वस्येदानींतनतया प्रतिभासमानत्वात् । नष्टानुत्पन्न-
योरिदानींतनतया प्रतिभासामावादिति चेत्, नेदानींतनताया
एव द्रव्याभाये प्रतिभासाविरोधात् नष्टानुत्पन्नावस्याद्वितयमनपे-
क्षमाणस्य वर्तमानताप्रतीतेरयोगात्, नित्यत्वसाधनाच्चेदानींतन-
ताप्रतीतेः शब्दविच्छेदादात्मनोऽहंताप्रतीतिवत्—यथैव ह्यात्मा
मुख्यहं दुःख्यहमिति सर्वदाऽप्यवच्छिन्नाहंमत्ययविषयभावम-
नुभवस्य कदाचिदहंतां संत्यजतीति नित्यः, तथा बहिर्वस्त्वपि
सततमिदानींतनतां न जहानि प्रागपि इदानीं पश्यामि पश्चा-
दपीदानीं पश्यामीति न सकलो देशो वा कश्चिद्विद्यते यत्रे-
दानींतनताप्रतीतिर्नास्तीति तदप्यवच्छेदः सिद्धः । ततः
समस्तं वस्तु विवादापन्नं नित्यमेवेदानीन्तनतया प्रतीयमान-
त्वात्, प्रतिक्षणविनाशित्ये तद्विरोधात् ।

स्यान्मतं, पूर्वैदानींतनतान्या पाश्चात्या च वर्तमानेदानींत-
नता, नततस्तयोः संतानाविच्छेदः, प्रतिक्षणं तद्विच्छेदादि-
ति । तदसत्, तद्विच्छेदप्रारिणः कस्यचिदसंभवात् । न हि ता-
वत्सांप्रतिकमिदानींतनतायाः संपेदनं पूर्वापरैदानींतनतासंवे-
दनविच्छेदं प्रीतिमुपलं तदा स्वयमभावात् । नाप्यनुमानं त-
द्विच्छेदाविनाभाविर्लिंगग्रहणासंभवात् । यो हि कदाचित्
कचित्पूर्वापरैदानींतनविच्छेदमुपलभते स एव तत्स्वभावस्य
सत्कार्यस्य वा लिंगस्य तेनाविनाभावं साकल्येन तर्कयेत्
न पुनरन्योऽतिप्रसंगात् । न च स्वयं पूर्वापरकार्यमध्याप्नुवन्

व्यवस्था प्रमाणाभावात् द्रव्यैकांतवदिति । पृथग्भूतपरस्पर-
निरपेक्षद्रव्यपर्यायव्यवस्थाऽप्यनेन प्रत्युक्ता तत्राऽपि प्रमाणा-
भावाविशेषात् । न हि प्रत्यक्षतः सर्वथा पृथग्भूतयोर्द्रव्यप-
र्याययोः प्रतीतिरस्ति तयोरविष्वग्भूतयोरेव सर्वदा संपेदनात् ।
समवायात्तया प्रतीतिरिति चेत्, सोऽपि समवायस्ताभ्यां
पदार्थान्तरभूतो न प्रत्यक्षतः सिद्धस्तदात्मकस्यैव कयंचित्तस्य
प्रतीतेः । अथ समवायसमवायिनोः परस्परमात्मनोश्च ताभ्या-
मभेदप्रत्ययहेतुरित्यभिधीयते, न तर्हि प्रत्यक्षतो भेदप्रति-
भासो नाऽप्यनुमानात् द्रव्यपर्याययोर्भेदैकान्तः सिद्धस्तथावि-
धहेत्वभावात् । ननु द्रव्यपर्यायो मियो मिश्रो भिन्नप्रतिभास-
त्वात् । यो यो भिन्नप्रतिभासो तौ तौ भिन्नौ यथा घटपटौ तथा
च द्रव्यपर्यायो भिन्नप्रतिभासौ तस्माद्भिन्नावित्पनुमानात् मियो
भिन्नद्रव्यपर्यायव्यवस्था भवत्येवेति चेन्, न, हेतोरसिद्धत्वा-
त्, भिन्नप्रतिभासत्वं हि द्रव्यपर्याययोर्न प्रत्यक्षतः सर्वथाऽस्ती-
ति समर्थितं प्राक् । अनुमानाद्भिन्नप्रतिभासत्वमिति चेत् किम-
स्मादेवानुमानादनुमानान्तराद्वा । न सावदाद्यः पक्षः परस्परा-
श्रयानुपगात् । सिद्धे एतौऽनुमानाद्भिन्नप्रतिभासित्वे सतीदमनु-
मानं सिध्यति, सिद्धे वाऽस्मिन्ननुमाने भिन्नप्रतिभासत्वमिति
गत्यन्तराभावात् । अनुमानान्तराद्भिन्नप्रतिभासत्वसिद्धौ तदेव
वाच्यं द्रव्यपर्यायो भिन्नप्रतिभासौ विरुद्धपर्याधिकरणत्वान्
यो यो विरुद्धपर्याधिकरणौ तौ तौ सर्वथा भिन्नप्रतिभासौ यथा
जलानलौ तथा च द्रव्यपर्यायो तस्माद्भिन्नप्रतिभासावित्पनुमा-

द्रव्यमतीतहेतुर्यश्च पर्यायमतीतिनिमित्तं तौ चेतपरस्परं भिन्नावा-
त्मानौ कथं तदात्मकमेकं तत्त्वं सर्वथा व्यवतिष्ठते भिन्नाभ्यामात्म-
भ्यामभिन्नस्यैकत्वविरोधात् । यदात्पेकस्मादभिन्नौ तावात्मानौ
स्यातां तदाप्येकमेवावतिष्ठते सर्वथैकस्मादभिन्नयोस्तयोरेकत्व-
सिद्धेरिति न द्वयात्म्यं विरुद्धत्वात् । को तत्रालिशः प्रमाणमंगी-
कुर्वन् द्वावात्मानौ सर्वथैकस्य वस्तुनो भिन्नौ स्वयमर्पयेत् ततो द्वया-
त्म्यं द्वयात्मकत्वं तत्रं सर्वथैकार्पणया विरुद्धमेवेति मन्तव्यम् ।
कथमिदानीमविरुद्धं तत्त्वं सिध्येदिति चेत् , उच्यते—

“धर्मा च धर्मश्च मियस्त्रियेषौ न सर्वथा तेऽभिमतौ विरुद्धौ” ।

ते तवः भगवतोऽर्हतः स्याद्वादिन इषौ प्रत्यक्षतः प्रतिभासमानौ
सर्वथा सर्वेणानपि प्रकारेणानुमानादिप्रतिभासाविरोधेण वि-
रुद्धौ नेति संबंधः । कौ ताविषौ धर्मा च धर्मश्चेति धर्मिधर्मावि-
त्यर्थः । किं तौ सर्वथा मियो भिन्नायेवाभिन्नावेव भिन्नाभि-
न्नावेव त्रिधा वा कल्प्येते । न तावत्प्रथमः पक्षः प्रमाणविरोधात्
नाऽपि द्वितीयः सहानवस्थाविरोधात् । नाऽपि तृतीयो विकल्पः,
भिन्नौ चाभिन्नौ चेत्युभयदोषानुपगमेण विरुद्धत्वादिति कथमवि-
रुद्धौ तौ यनस्तेऽभिमतविति न मन्तव्यम्, त्रिधापि तयोरभिमत-
त्वात् । तथाहि—धर्मिधर्मा स्यःदभिन्नौ द्रव्यार्थिकमाधान्यात्,
स्यादभिन्नौ पर्यायार्थिकमाधान्यात्, स्यान्मियो भिन्नौ चाभिन्नौ
च क्रनार्पितत्वादिति त्रिभिः प्रकारैः स्याद्वादन्यायवादिभि-
र्धर्मवस्थाप्यते । न पुनः सर्वथाऽर्पितौ त्रिधापि धर्मधर्मिणौ प्रत्य-

सादिप्रमाणाविरुद्धौ तेऽभिमतौ, ततो वाक्यं न धर्ममात्रं न धर्मिमात्रं वा प्रतिपादयतीति न सर्वथाप्यभिन्नौ धर्मधर्मिणौ न सर्वथा भिन्नौ नाऽपि सर्वथा भिन्नाभिन्नौ प्रतीतिविरोधात् । द्रव्यैकान्तस्य पर्यायैकान्तस्य च परस्परनिरपेक्षपृथग्भूतद्रव्यपर्यायैकान्तवत् व्यवस्थानुपपत्तेः समर्थनात्, तत्र युक्त्यनुशासनायोगात् । किंपुनर्युक्त्यनुशासनमित्याहुः—

दृष्टागमाभ्यामविरुद्धमर्थ—

प्ररूपणं युक्त्यनुशासनं ते ।

प्रतिक्षणं स्थित्युदयव्ययात्म-

तत्त्वव्यवस्थं सदिहार्थरूपम् ॥ ४९ ॥

टीका-दर्शनं दृष्टं प्रत्यक्षं, प्राप्तवचनमागमः । दृष्टं चागमश्च दृष्टागमौ ताभ्यामविरुद्धमवाधिनविषयं यदर्थात्साधनरूपादर्थस्य साध्यस्य प्ररूपणं तदेव युक्त्यनुशासनं युक्तिवचनं ते तत्र भगवतोऽभिमतमिति पदघटना । तत्रार्थस्य प्ररूपणं युक्त्यनुशासनमिति वचने प्रत्यक्षमपि युक्त्यनुशासनं प्रसज्येत तद्ब्यवच्छेदार्थमर्थरूपत्वमिति व्याख्यायते सामर्थ्यादर्थस्य तदिति प्रतीतेः । तथाऽपि शीतोऽग्निर्द्रव्यत्वाज्जलवदिति, मेत्यामुखप्रदो धर्मः कर्मत्वाद्धर्मवदिति च प्रत्यक्षविरुद्धमागमविरुद्धं चार्थप्ररूपणं युक्त्यनुशासनं प्राप्तमिति न शंकर्नायम् । दृष्टागमाभ्यामविरुद्धमित्याभिधानात् । तथा धान्यपाऽनुपपन्नत्वनिषमनिश्चयलक्षणात् साधनात्साध्यार्थप्ररूपणं युक्त्यनुशासन-

मिति प्रकाशितं भवति दृष्टागमाभ्यामविरोधस्यान्ययानुपपत्ते-
रिति देवागमादौ निर्णीतमायम् । अत्रोदाहरणमुच्यते—प्रति-
क्षणं स्थित्युदयव्ययात्मरूपं सत्त्वादिति । न तावत्प्रत्यक्ष-
विरुद्धः पक्षः, स्थित्युदयव्ययात्मनोऽर्थरूपस्य बहिर्घटादेरिवांत-
रात्मनोऽपि साक्षादनुभवात्, स्थितिमात्रस्य सर्वत्रासाक्षात्कर-
णादुदयव्ययमात्रवत् । न चायं स्थित्युदयव्ययात्मनोऽर्थरूप-
स्यानुभवः सुनिश्चितासंभवद्वाधकममाणात्प्रतिक्षणमनुपपन्नः
कालान्तरे स्थित्युदयव्ययदर्शनात्तत्प्रतीतिसिद्धेरन्यथा सकृदपि
तदयोगात् खरविषाणादिवदिति न प्रत्यक्षविरोधः । नाऽप्याग-
मविरोधोऽस्य पुरत्यनुशासनस्य संभाव्यते । “उत्पादव्ययध्रौध्य-
मुक्तं सदिति” परमागमस्य प्रसिद्धत्वात्सर्वथैकान्तागमस्या-
प्रसिद्धेर्दृष्टेष्टविरुद्धार्थाभिधायित्वात्प्रतारकपुरुषवचनवदिति नि-
रवयः पक्षः प्रतिक्षणं स्थित्युदयव्ययात्मकस्य विवादाध्या-
सितस्य साध्यधर्मस्य जीवादेरर्थरूपस्य च साध्यधर्मिणः प्र-
सिद्धस्याभिधानात् । तथा हेतुश्च सत्त्वादिति नासिद्धः सर्व-
त्रार्थरूपे तदभावे सर्वाभावसंगात् । नाऽपि संदिग्धः सर्वत्र
सत्त्वस्य संदेहे संदेहस्याऽपि सत्त्वनिश्चयविरुद्धत्वात् । नाप्य-
ज्ञातासिद्धो हेतुः सर्वस्य वादिनः सत्त्वपरिज्ञानाभावे वादित्व-
विरोधात् । नाप्यनैकान्तिकः कात्स्न्यतो देशतो वा विपक्षावृ-
धित्वात् । द्रव्येण स्थितिपता जन्मव्यपरहितेन सता पर्यायमा-
त्रेण चोत्पादव्ययवता स्थितिशून्येन हेनोरनेकान्त इति चेत्, न
सत्त्वस्य वस्तुत्वस्वरूपस्य हेतुत्वात् सत्त्वधर्मस्य नयविषयस्य

सादिप्रमाणाविरुद्धौ तेऽभिमतौ, ततो वाक्यं न धर्ममात्रं न धर्मिमात्रं वा प्रतिपाद्यतीति न सर्वथाप्यभिन्नौ धर्मधर्मिणौ न सर्वथा भिन्नौ नाऽपि सर्वथा भिन्नाभिन्नौ प्रतीतिविरोधात् । द्रव्यैकान्तस्य पर्यायैकान्तस्य च परस्परनिरपेक्षपृथग्भूतद्रव्यपर्यायैकान्तवत् व्यवस्थानुपपत्तेः समर्थनात्, तत्र युक्त्यनुशासनायोगात् । किंपुनर्युक्त्यनुशासनमित्याहुः—

दृष्टागमाभ्यामविरुद्धमर्थ—

प्ररूपणं युक्त्यनुशासनं ते ।

प्रतिक्षणं स्थित्युदयव्ययात्म-

तत्त्वव्यवस्थं सदिहार्थरूपम् ॥ ४९ ॥

टीका-दर्शनं दृष्टं प्रत्यक्षं, आप्तवचनगागमः । दृष्टं चागमश्च दृष्टागमौ ताभ्यामविरुद्धमथाधिनविषयं यदर्थात्साधनरूपादर्थस्य साध्यस्य प्ररूपणं तदेव युक्त्यनुशासनं युक्तिवचनं ते तत्र भगवतोऽभिमतमिति पदघटना । तत्रार्थस्य महत्त्वात्, युक्त्यनुशासनमिति वचने प्रत्यक्षमपि युक्त्यनुशासनं प्रसज्येत तद्व्यवच्छेदार्थपर्यायैकान्तमिति व्याख्यायते सामर्थ्यार्थस्य तदिति प्रतीतेः । तथाऽपि शीतोऽग्निर्द्रव्यव्याप्त्यदिति, मेत्यागुग्मदो धर्मः कर्मन्यादधर्मवदिति च प्रत्यक्षविरुद्धागमविरुद्धं चार्थप्ररूपणं युक्त्यनुशासनं प्राप्तमिति न शंकनीयम् । दृष्टागमाभ्यामविरुद्धभिन्नाभिन्नानात् । तथा चान्यथाऽनुपपन्ननियमनिश्चयलक्षणात् साधनात्साभ्यर्थवत्त्वात् युक्त्यनुशासन-

मिति मन्त्रादिभिर्भवेत् । एतन्नास्मान्निगोषकत्वात्पानुत्तरत्वे-
 त्तिदि देवागनादौ निर्वोदनात् । अत्रोदाहरणद्वयस्यो-
 त्तयं स्थित्युदयस्यदात्मनोऽर्थरूपं मन्त्रादिति । न तावन्वय-
 सिद्धः यत्तः, स्थित्युदयस्यदात्मनोऽर्थरूपस्य शक्तिरितिवाच-
 रान्वनोऽपि साक्षादनुभवान्, सिद्धिर्नाशस्य सर्वशक्त्यात्तद्व-
 णादुदयस्यदात्तप्रवत् । न चायं स्थित्युदयस्यदात्मनोऽर्थरूप-
 स्यानुभवः सुनिश्चितः संभवत्प्रापकपदानात्प्रतिशयननुत्तरनः
 कालान्तरं स्थित्युदयस्यदात्मनोऽर्थरूपस्य शक्तिरित्येवमथा मन्त्रादि-
 त्तयोर्गात्रं स्वरविधानादिर्वादिनि न प्रत्यक्षविरोधः । नाऽप्याग-
 नविरोधोऽस्य पुत्रस्यनुगासनस्य संशयस्ये । "इत्यादयस्यधौस्य
 पुत्रं मदीति" परमागमस्य शक्तिरित्यात्मैर्बोधकान्नागमस्या
 शक्तिरितिरेष्टीरगद्वयाभिधापित्वात्प्रकारकपुत्रवचनशक्तिनि
 रवयः यतः प्रतिशयं स्थित्युदयस्यदात्मनोऽर्थरूपस्य विवादाध्या-
 सितस्य साध्यधर्मस्य श्रीवादेरर्थरूपस्य च साध्यधर्मिणः च
 सिद्धस्याभिधानात् । मया हेतुय सत्त्वादिनि नास्ति सर्व
 श्रार्यरूपे तदभावे सर्वमावयसंगान् । नाऽपि स १५५ सर्व
 सत्त्वस्य भेदेहे संदेहस्याऽपि सत्त्वनिधायकत्वात् । नाऽपि
 हानागिदो हेतुः सर्वस्य वादिनः सत्त्वनिधायकत्वात् । नाऽपि
 विगीवान् । नाप्यनैकान्तिकः कान्त्येवता दशना वा विरहाह-
 धिनान् । इत्यंशु स्थितिपता जन्मव्यपारहितेन सतापपापमा-
 त्रेण योगादुत्पत्तयता स्थितिगुण्येन हानोत्तेकान्त इति चेत् । न
 सत्त्वस्य सत्त्वस्वरूपस्य हेतुत्वात् सत्त्वधर्मस्य

सादिप्रमाणाविरुद्धौ तैऽभिमतौ, ततो वाक्यं न धर्ममात्रं न धर्मिमात्रं वा प्रतिपादयतीति न सर्वथाप्यभिन्नौ धर्मधर्मिणौ न सर्वथा भिन्नौ नाऽपि सर्वथा भिन्नाभिन्नौ प्रतीतिविरोधात् । द्रव्यैकान्तस्य पर्यायैकान्तस्य च परस्परनिरपेक्षपृथग्भूतद्रव्यपर्यायैकान्तवत् व्यवस्थानुपपत्तेः समर्थनात्, तत्र युक्त्यनुशासनायोगात् । किंपुनर्युक्त्यनुशासनमित्याहुः—

दृष्टागमाभ्यामविरुद्धमर्थ—

प्ररूपणं युक्त्यनुशासनं ते ।

प्रतिक्षणं स्थित्युदयव्ययात्म-

तत्त्वव्यवस्थं सदिहार्थरूपम् ॥ ४९ ॥

टीका—दर्शनं दृष्टं प्रत्यक्षं, आप्तवचनगागमः । दृष्टं चागमश्च दृष्टागमौ ताभ्यामविरुद्धमप्राधिनविषयं यदर्थसाधनरूपादर्थस्य साध्यस्य प्ररूपणं तदेव युक्त्यनुशासनं युक्तिवचनं ते तत्र भगवतोऽभिपत्तामिति पदघटना । तत्रार्थस्य प्ररूपणं युक्त्यनुशासनमिति वचने प्रत्यक्षमपि युक्त्यनुशासनं प्रसज्येत तद्ब्यवच्छेदार्थपर्यायैकान्तमिति व्याख्यायते सामर्थ्यार्थस्य तदिति प्रतीतिः । तथाऽपि शीतोऽग्निर्द्रव्यम्वास्तवदिति, मेत्यामुत्रप्रदो धर्मः कर्मणाद्धर्मवदिति च प्रत्यक्षविरुद्धागमविरुद्ध सार्थप्ररूपणं युक्त्यनुशासनं प्राप्तमिति न शंकरोपम् । दृष्टागमाभ्यामविरुद्धभिन्नाभिधानात् । तथा धान्यवान्पुत्रस्तत्रनिवसनिश्चयश्चक्षणात् साधनात्साध्यायैवप्ररूपणं युक्त्यनुशासन-

ददप्यदात्मनेवार्थरूपे व्यक्तितुल इति वचं विपर्ययं ग्राह्य
 देयतो विरुद्धमभिर्भावेन । अतस्ते एवमाभावादसाधारद्वानै
 हान्तिवो हितुरिति चेत्, बोध्यपसाधारतो नाम । अतस्ते वि-
 पक्षपोरसद्गमाधारण इति चेत् स किं तत्र निमित्तात्प्रायः
 संदिग्धामज्ञातो वा । अथपक्षे नानैकानिहः क्वात्, सर्वथा
 विपक्षे निमित्तात्पक्षस्य अद्वयमेतुन्वात्, अद्वयः हेतोर्विपक्षामतश्च
 नियमनिश्चयलक्षणत्वात् तदभावे अतस्ते गतोऽपि समद्वन्वायो
 गात् । अतस्ते अभिनियमस्य हेतुलक्षणत्वात्पक्षस्यतेतदभावे
 अपि हेतोरसद्वन्वात् -

पुनरिदं चः वक्षः अथपक्षविप

क्षयोः संदिग्धामज्ञातं ननु अतस्ते हीनत्वम् तदा न अत्रादिति
 हेतुरभावात्प्रायः कानिच मा ग्राह्यत्वादिगल नस्यात्प्रायानि
 क्षयात् संशयामभवादनवधानिवत्त्वविगमात् । अतस्ते
 नैकानिह इति सामान्यतो नैकानिहत्वलक्षणमिति
 ततोऽपि सत्त्वविपक्षानैकानिहत्वविमुक्तत्वात्-युक्तमिदं युक्त्यनुगा-
 सनोदाहरणं प्रतिक्षणं स्थित्यनुदयव्यप्यात्मकमर्थरूपं समदि-
 ति । ननु च येन रूपेण स्थितिवस्तुनस्तेन स्थितिते हेतु-
 यस्तेनोदय एव येन व्यप्यन्तेन व्यय एवेति व्यप्यात्मकाने-
 कान्तात्मकवस्तुमिष्टिः स्थिन्यायेकान्तस्यैव हेतु इति न
 मन्तव्यं, तत्रैववच्यमिति वचनान्, तत्र स्थितिवस्तुन्यार्थ-
 रूपं प्रतिक्षणं अद्वयार्थं न विद्यते अत्रव्याप्यत्वे-
 येन हि रूपेण वस्तु तिष्ठति तेनोत्पद्यते इति न
 एवास्ति च उक्तं अमुत्पत्त्यने च

चोत्पद्यते तेन तिष्ठति नश्यति च उत्पन्नं स्थितं नष्टं च न
 स्स्यमानं स्यात्स्यन्नन्दयंश्च । येन च नश्यति तेनोत्पद्यते तिष्ठति
 च तथा नष्टमुत्पन्नं स्थितं च नन्दयत्युत्पत्स्यते स्थानवति चेति च
 क्वचिद् व्यवस्था येनैकान्तसंगः; कथंचिद्व्यवस्थितोऽसौ
 तत्त्वस्यार्थक्रियाकारित्वसिद्धेः । पशुमुदाहरणार्थं कृत्य सन्नि-
 द्धक्तव्यं, तथा हि-पशुः प्रारंभक्षणापेक्षयोत्पद्यते तिष्ठति विनश्यति
 चानारंभसमयापेक्षया द्वितीयक्षणापेक्षया तूत्पन्नयो स्यात्स्यति
 नश्यति च निर्वाणस्वरूपापेक्षयोत्पन्नः स्थितो नष्टश्च पूर्वो-
 निर्वाणरूपेणोति प्रार्थितिकमेतत् ।

ननु चकमेव वस्तु नानास्वभावमेवमायानं तत्र सिद्धं
 कुतोऽप्यतिष्ठत इत्याहुः—

नानात्मतामप्रजहत्तदेक-

मेकात्मतामप्रजह्य नाना ।

अंगांगिभावात्तत्र वस्तु तद्यत्

क्रमेण चाग्राह्यमनंतरूपम् ॥ ५० ॥

श्लोका—पदेकं वस्तु सन्निधत्वात्प्रतिज्ञानात् गिर्यं
 नानात्मतामप्रजहत्तदेकं वस्तुत्वं सप्तमे, सन्निधत्वात्प्रतिज्ञानात्
 नानात्मतामप्रजह्य नाना । अत्र नानात्मतां प्रजहति न वस्तुत्वं यथा वस्तु-
 त्वमिति ज्ञानात्प्रतिज्ञानं, वस्तु च विज्ञानात्संज्ञादि सत्त्वज्ञा-
 नात्मतामप्रजह्येति प्रतिज्ञाने । तथा वदन्ति सत्त्वज्ञानात्प्रतिज्ञानात्
 सत्त्वज्ञानात्प्रतिज्ञानं वदन्ति सत्त्वज्ञानात्प्रतिज्ञानेति तत्र वस्तु सत्त्वत्वं सत्त्व-

न्यया वस्तुत्वविरोधात् पराभ्युपगतनिस्त्वपनानाक्षणात् ।
ततो जीवादिपदार्थिजातं परस्परानजद्दृष्ट्येकानेकस्वभावं वस्तु-
त्वान्ययानुपपत्तेरिति युक्त्यनुशासनं । तत्कार्यं वाचा भवतुं
शक्यत इति न शंकराये क्रमेण तस्य वाग्वाचित्वात् । न हि
युगपदेकात्मतया नानात्मतया च वस्तुरूपते वाचा तादृश्या
वाचोऽसंभवात् । न चैवं क्रमेण प्रवर्त्तमानाया वाचोऽस्त्यत्व-
प्रसंगस्तस्याः स्वविषये नानात्वे चैकन्ये चांगांगिभावात् प्रवृ-
त्तोः । स्यादेकमेवेति वाचा हि प्रधानभावेनैकत्वं वाच्यं गुण-
भावेन नानात्वं स्यान्नानैव वस्त्विति वाचा प्राधान्येन नानात्वं
वाच्यं गुणभावेनैकत्वमिति कथमेवमेव त्वनानात्ववाचोर-
सत्यता स्यात् ? सर्वथैकत्ववाचा नानात्वनिराकरणात् नाना-
त्वनिराकरणे हि तथैकत्वस्यापि तद्विनाभाविना निराकरण-
प्रसंगादसत्यत्वपरिमात्रेर्भाषित्वात् तथाऽनुपपन्नभ्रमान्तरात् ।
नानात्ववाचा चैकत्वस्य निराकरणात्तद्विनाकरणे तद्विना-
भाविनानात्वनिराकृतिप्रसंगात् सत्यत्वविरोधात् । ततः क्रमे-
णानंतरूपं यद्वस्तु तत् तत्रांगांगिभावादेव वाग्वाच्यं बोद्धव्यम् ।
अंगं प्रधानमंगि प्रधानं तद्भावात् गुणप्रधानभावस्तमा-
श्रित्य नानात्वैकत्ववचने यथार्थमिधायित्वमेव वाच्यं व्यव-
तिष्ठते ।

ननु च भवतु नामानंनर्धर्मविशिष्टं वस्तु ते तु धर्माः पर-
स्परनिरपेक्षा एव, पृथग्भूतश्च तेभ्यो धर्माति मतमपाचिकी-
र्षवः माहुरः—

मिथोऽनपेक्षाः पुरुषार्थहेतु-

र्नाशा न चांशी पृथगस्ति तेभ्यः ।

परस्परेक्षाः पुरुषार्थहेतु-

र्दृष्टा नयास्तद्वदसि क्रियायाम् ॥५१॥

टीका—अंशा धर्मा वस्तुनोऽवयवास्ते च परस्परनिपे-

क्षाः पुरुषार्थस्य हेतवो न संभवन्ति तथाऽनुपलभ्यमानत्वात् ।
यद्यथाऽनुपलभ्यमानं तद्यथा न व्यवतिष्ठते यथाऽग्निः शीत-
याऽनुपलभ्यमानस्तद्रूपतयाऽनुपलभ्यमानाश्च पुरुषार्थहेतुतया
परस्परनिपेक्षाः सत्त्वाद्यो धर्माः क्वचिदवयवा या तस्मान्
पुरुषार्थहेतुतया व्यवतिष्ठन्त इति युक्त्यनुरासनं दृष्टागमाभ्या-
परिगृह्यत्वात्, तथांगाः परस्परापेक्षाः पुरुषार्थहेतुतया व्य-
तिष्ठन्ते तथैव दृष्टत्वात् । यद्यथा दृष्टं तत्तथैव व्यवतिष्ठते, यथा
दहनो दहनतया दृष्टः, तस्म्यभावतया दृष्टारथ पुरुषार्थहेतु-
तयाऽंगाः परस्परापेक्षाः तस्मान्मथैव व्यवतिष्ठन्त इति स्वभावा-
त्कल्पितः स्वभावापरिगृह्यत्वात्किञ्चिन्मथैव स्वभावात्प्रधानप्रतिपेक्षयो-
र्बोद्धव्या । तथा नांशोऽभ्योऽंशी पृथगस्ति तथाऽनुपलभ्यमान-
त्वात्, यद्यथाऽनुपलभ्यमानं तद्यथा नाग्येव यथा तेतः शीत-
तया, सर्वदाऽनुपलभ्यमानरथांशोऽभ्यः पृथगती तस्मान्ना-
स्तीति स्वभावानुत्पत्तिः । न चात्र दृष्टिगोचः परस्परनिपे-
क्षानाशयानां मथैविरिगादीनापेक्षांशिभावात्तदवयवात् । न
चात्रपरिगोचरव्यतिष्ठत्वाद्दृष्टागमाभ्यात्, परस्परनिपेक्षानां

शिभावप्रतिपादकागमस्य मृत्ति विरुद्धत्वादागमाभासन्वसिद्धेः ।

स्यान्मतमंशेभ्योऽशी पृथगेव पृथक्प्रत्ययविषयत्वात् । यो
 यतः पृथक्प्रत्ययविषयः स ततः पृथगेवयथा स्तम्भेभ्यः कु-
 ट्यं, पृथक्प्रत्ययविषयथांशेभ्योऽशी, ततःत्पृथगेवेति । तदप्य-
 सम्यक्, सर्वथा पृथक्प्रत्ययविषयस्य हेतोरसिद्धत्वात्कथंचि-
 द्पृथक्प्रत्ययविषयत्वात् । समवायाद्पृथक्प्रत्यय इति चेत्,
 न, सर्वथा भिन्नयोः समवायासंभवात् सद्यर्विध्ययत् । संभ-
 न्नपि समवायः पदार्थान्तरभूतः कथमिहांशेष्वंशीति प्रत्यय-
 हेतुरुपपद्यते । सद्ये विध्य इति प्रत्ययहेतुत्वमसंगात् । प्रत्या-
 सत्तिविशेषादिहांशेष्वंशीति प्रत्ययमुपजनयति समवायो न
 पुनरिह सद्ये विध्य इति प्रत्ययमुत्पादयति प्रत्यासत्तिविशे-
 षामावादिति चेत्, कःपुनः प्रत्यासत्तिविशेषः समवायसमवा-
 यिनोः संभाष्येत ? विशेषणविशेष्यभाव इति चेत्, तर्हि
 समवायिनोः समवायो विशेषणं किमर्थान्तरभूतपनर्थान्तरभूतं
 वा ? यद्यर्थान्तरभूतं विशेषणं तदांशांशिनोरिव सद्यर्विध्ययो-
 रपि समवायो विशेषणं स्यादर्थान्तरभूतत्वाविशेषात् । यदि
 पुनरनर्थान्तरभूतं विशेषणं समवायः समवायिनोरग्नेरौष्यपवदु-
 पवर्ष्यतेतदा, कथंचित्तादात्म्यमेव समवाय इति नांशेभ्यो-
 ऽशी सर्वथा पृथगवनिष्ठते तत्समवायस्याविष्वग्भावलक्षणस्य
 कथंचित्तादात्म्यस्यैव प्रसिद्धेस्वतः परस्परपेक्षा एवांशांशिनः
 पुरुषार्थहेतुरिति निश्चितप्रार्थ । तद्वदेव नया नैगमादयः पर-
 स्परपेक्षा एवासिक्रियायां दृष्टा इति घटनीयं । तथाहि-

मिथोऽनपेक्षाः पुरुषार्थहेतु-

नांशा न चांशी पृथगस्ति तेभ्यः ।

परस्परेक्षाः पुरुषार्थहेतु-

दृष्टा नयास्तद्वदासि क्रियायाम् ॥५१॥

टीका—अंशा घर्षा वस्तुनोऽन्यथास्ते च परस्परनिरपे-
क्षाः पुरुषार्थस्य हेतरो न संभवन्ति तथाऽनुपलभ्यमानत्वात् ।
यद्यथाऽनुपलभ्यमानं तत्तथा न व्यवतिष्ठते यथाऽग्निः शीत-
याऽनुपलभ्यमानस्तद्रूपतयाऽनुपलभ्यमानाश्च पुरुषार्थहेतुता
परस्परनिरपेक्षाः सत्त्वादयो घर्षाः क्वचिदवस्था या तस्मान्न
पुरुषार्थहेतुतया व्यवतिष्ठन्त इति युक्त्यनुशासनं दृष्टागमाभ्या-
मभिरुद्धत्वात्, तथांगानां परस्परापेक्षाः पुरुषार्थहेतुतया व्य-
तिष्ठन्ते तथैव दृष्टत्वात् । यद्यथा दृष्ट तत्तथैव व्यवतिष्ठते, यथा
दहनो दहनतया दृष्टः, तस्म्यभावतया दृष्टारथ पुरुषार्थहेतु-
तयांगानां परस्परापेक्षाः तस्मान्नैव व्यवतिष्ठन्त इति स्वभावो-
पपत्त्यः स्वभावभिरुद्धोपलब्धिर्यां स्वभावस्तथातपतिपेक्षा-
बोद्धव्या । तथा नाशेभ्योऽंशी पृथगस्ति तथाऽनुपलभ्यमान-
त्वात्, यद्यथाऽनुपलभ्यमानं तत्तथा नाशेव यथा नेत्रः शीत-
तया, सर्वदाऽनुपलभ्यमानरमाशेभ्यः पृथगेना नव्यन्तः-
स्तीति स्वभावानुपलब्धिः । न चांश दृष्टिगताः परस्परमि-
थोऽनपेक्षाः सत्त्वादीनामगतिमात्रस्यः दृष्टत्वात् । न
च अंशोऽंशेभ्योऽपि दृष्टत्वात्, परस्परनिरपेक्षाः

शिवावप्रविशद्वागपस्य पुति विन्दन्वादानमाभासन्वादिदेः ।

स्यान्नतपेनेभ्योऽशौ पृथगेव वृषद्वन्द्वयविषयत्वात् । यो
 वनः पृथक्द्वन्द्वयविषयः स कृतः पृथगेऽप्या इत्येभ्यः कृ-
 तपे, पृथक्द्वन्द्वयविषयत्वादेभ्योऽशौ, तन्मात्पृथगेनेति । तदप्य-
 सम्बन्धे, सर्वथा पृथक्द्वन्द्वयविषयत्वस्य हेतोरसिद्धत्वात्तदप्यं-
 दपृथक्द्वन्द्वयविषयत्वात् । समवायात्पृथक्द्वन्द्वय इति चेत्,
 न, सर्वथा भिन्नयोः समवायाद्यंभवात् साद्विधेयत्वं । संभ-
 न्निवि समवायः पदार्थान्तरभूतः कथमिदंनेभ्योऽशौति मन्वय-
 हेतुरस्यते ! सये विध्य इति मत्पदहेतुत्वसंगतात् । मन्वा-
 सत्तिविशेषादिहांशेषेऽशौति मत्पदगुणजनयति समवायो न
 पुनरिह सये विध्य इति मत्पदगुणादयति मत्वासात्तिविशे-
 षामात्रादिति चेत्, कः पुनः मत्वासात्तिविशेषः समवायसमवा-
 यिनोः संपाप्येन ? विशेषणविशेष्यभाव इति चेत्, तर्हि
 समवायिनोः समवायो विशेषणं कियर्थान्तरभूतवनर्थान्तरभूतं
 वा ? यत्रयान्तरभूतं विशेषणं तदांशांशिनोरिव साद्विधेययो-
 रपि समवायो विशेषणं स्यादर्थान्तरभूतत्वाविशेषात् । यदि
 पुनरनर्थान्तरभूतं विशेषणं समवायः समवायिनोरग्नेरौष्यवद्गु-
 ष्यवर्षवेनदाः कथंचित्तादात्म्यमेव समवाय इति नांदोभ्यो-
 ऽशौ सर्वथा पृथक्वतिष्ठते ततःसमवायस्याविष्णुमावलक्षणस्य
 कथंचित्तादात्म्यस्यैव मसिद्धेस्वनः परस्वरापेक्षा एवांशांगिनः
 पुरार्थहेतुरिति निश्चितमायं । सद्देव नया नैवपादयः पर-
 स्वरापेक्षा एकासिद्धिपायां दृष्टा इति घटनीयं । तथारि-

समाधिहेतुकं निर्वाणं कस्यचिच्च स्यात्ततो मोक्षकारणं मनः-
समत्वं समाधिदृष्ट्यामिच्छता नानेकांतात्मकत्वं जीवादिबस्तु-
नोऽभ्युपगन्तव्यमिति । तदपि न समीचीनमित्याहुः—

एकान्तधर्माभिनिवेशमूला

रागादयोऽहंकृतिजा जनानाम् ।

एकान्तहानाच्च स यत्तदेव

स्वाभाविकत्वाच्च समं मनस्ते ॥ ५२ ॥

टीका-एकान्तो निष्कमोऽवधारणं, धर्मो निव्यत्वादिस्व-
भावः, एकान्तेन निश्चितो धर्म एकान्तधर्म इति मध्यमपद-
लोपो समासः । 'दृतीयान्दान् क्त उच्यते' इत्युपसंख्यानान्त
“गुह्येन संस्कृता घाना गुह्यघानाः” इत्यादिवत् । एकान्तधर्मोऽ-
भिनिवेश एकान्तधर्माभिनिवेशः, नित्यमेव सर्वथा न कथं
चिदनित्यमित्यादि मिथ्यान्वधृद्दानं मिथ्यादर्शनमिति यावत् ।
एकान्तधर्माभिनिवेशो मूलं कारणं येषां ते एकान्तधर्माभिनिवे-
शमूलाः, रागादयो रागद्वेषमायामाना अनन्तानुबन्धिनोऽप्रत्या-
ख्यानावरणाः प्रत्याख्यानावरणाः संज्वलनाश्च कषायाः,
नया हास्यादयो नव नाकषायाश्चादिग्रहणेन गृह्यन्ते । ननु
च रागो लोभस्तडादयो दोषाः कथं मिथ्यादर्शनमूलाः
सुरसंपतसम्यग्दृष्ट्यादिषु धृद्धमसां सरापत्रिषु मिथ्यादर्शना-
भावेऽपि भावान् इति न मन्तव्यम्, तेषामनन्तसंसारकार-
णानां मिथ्यादर्शनाभावे संभवाभावात् मिथ्यादर्शनां मिथ्या

कान्तस्य प्रतिपक्षापेक्षस्य व्यवस्थापनाच्चैकान्ताभिनिवेशस्य
 मिथ्यादर्शनत्वमसिद्धेरिति निर्णीतनायं । ततः सम्यग्दृष्टे-
 कांतहाने तद्विरोधिनीऽनैकांतस्य निश्चयात्तस्यैवैकांतहानाच्च
 स एकांतधर्माभिनिवेशो यत्तदेव स्यात् यत्किञ्चित्स्यान्न
 स्यादित्यर्थः । सति ह्येकांतधर्मे कस्यचित्तदभिनिवेशः संभा-
 व्यते तस्य तद्विषयत्वात्, तदभावे तु यद्वास्तवं रूपमात्मनो
 यथार्थदर्शने तदेव स्यादेकांताभिनिवेशाभावस्य सम्यग्दर्श-
 नभावरूपत्वात्, तस्यैव स्वाभाविकत्वं सिद्धयेदान्मनः स्वभा-
 विकत्वाच्च समं मनस्ते नव भगवतोऽर्हतो धुक्तयनुशासने
 सदृष्टेर्भवतीति भाव्यार्थः । दर्शनमोहोदयमूले हि चारित्र्यमो-
 होदये जायमाना रागादयो जनानामस्वाभाविका एव ते-
 षामौदयिकत्वात्, दृष्टमोहहानाच्च चारित्र्यमोहोदयहाने
 रागादीनामभवात् सम्यग्दर्शनज्ञानचारित्र्यपरिहृतानां स्वा-
 भाविकत्वं । तत्सम्यग्दर्शनस्यौपशमिकत्वं सायोपशमिकत्वं
 सायिकत्वं वा स्वाभाविकत्वमात्मरूपत्वात् । सम्यग्ज्ञानस्य च
 सायोपशमिकत्वं सायिकत्वं वा । सचारित्र्यस्य तु महर्शनवदौ-
 पशमिकत्वादिश्रयं स्वाभाविकत्वं न पुनः पारिणामिकत्वं
 तस्य कर्मोपशमादिनिरपेक्षत्वात् । कथमसंयतसम्यग्दृष्टेः समं
 मनः स्यादसंयतस्य रागद्वेषात्मनः सद्भावादिति चेत्, क्वचि-
 देकांते रागाभावात्परत्र द्वेषाभावाच्च विवक्षिताविवक्षितयोरे-
 कान्तयोरदासीनत्वासिद्धेरविवक्षितस्याप्यनिराकरणात् तन्मा-
 थस्य मनःसप्तस्य सद्भावादिति ध्रुवः । नन्वेवमसंयतसम्यग्द-





संमति सामान्यमनंतसमाश्रयप्रमाणकप्रवस्थाप्य पक्षा-
तरमनूय दूषयंति-

नानासदेकात्मसमाश्रयं चे-

दन्यत्वमाद्विष्टमनात्मनोः क ।

विकल्पशून्यत्वमवस्तुनश्रे-

त्तस्मिन्नमेये क खलु प्रमाणम् ॥ ५६ ॥

टीका— नाना च तानि संति च नानासंति विविधद्र-
व्यगुणकर्माणि तेषां नानासतामेकात्मा सदात्मा वा द्रव्या-
त्मा वा गुणात्मा वा कर्मात्मा वा स एवाश्रयो यस्य सामा-
न्यस्य तन्नानासदेकात्मसमाश्रयं । एको हि सदात्मा समा-
श्रयः सत्तासामान्यस्य स चैकसद्रव्यक्तिप्रतिभासकाले
प्रमाणतः प्रतीयत एव तदन्यद्वितीयादिसद्रव्यक्तिप्रतिपत्ति-
कालेऽपि स एवाभिव्यक्ततामियतीति तन्मात्राश्रयस्य सामा-
न्यस्य प्रमाणं ग्रहणनिमित्तमभ्येव तस्यानंतस्वभावसमाश्रयस्यैव
मानं नास्तीति दृढवस्यतेः । तथैको द्रव्यात्मा समाश्रयो द्रव्य-
त्वसामान्यस्य, गुणात्मा गुणत्वसामान्यस्य, कर्मात्मा कर्मत्वसा-
मान्यस्येति, तस्यैकां द्रव्यव्यक्तिं द्वितीयां च प्रतीयन् द्रव्यस्व-
भावमेकमेव प्रत्येति तत्समाश्रयं च द्रव्यत्वसामान्यमिति स-
दात्मा समाश्रयः, न तस्यामानता, एवं गुणव्यक्तीः कर्मव्यक्तीर्वा
द्विधाः पश्यन् गुणस्वभावं कर्मस्वभावं च पश्यतीति गुणैका-
त्मसमाश्रयं कर्मेकात्मसमाश्रयं वा गुणत्वसामान्यं कर्मत्वसा-

सामान्यस्याप्यनात्मत्वमित्यनात्मनोर्भ्येकितसामान्ययोरनन्यत्वं
 हेति योजनीयं । न च तद्विष्टमनन्यत्वमस्तीति कानन्यत्वं ।
 एतेनोभयमपि निरस्तमुभयदोषानुपंगात् । ननु च वस्तुभूतस्य
 सामान्यस्यानभ्युपगमाद्भवस्तुन एव सामान्यस्यान्यापोहलक्ष-
 णस्येष्टत्वात्तस्य चान्यत्वानन्यत्वादिविकल्पशून्यत्वं खरविषा-
 णवदिति चेत्, तर्हि तस्मिन्नवस्तुनि सामान्ये क खलु प्रमाणं
 संप्रवर्त्तन नैव किञ्चित्प्रमाणं स्यात् तस्यामेवत्वादन्यापोहस्य
 सर्वप्रमाणातिक्रान्तत्वात् । तथाहि—न तावत्प्रत्यक्षमवस्तुनि प्रव-
 र्त्तते तस्य वस्तुविषयत्वात् । नाप्यनुमानं लिङ्गाभावात् । न हि
 तत्र स्वभावलिङ्गं निःस्वभावस्यावस्तुनः स्वभावविरोधात्, स्व-
 भावस्य कस्यचित्सद्भावे वस्तुत्वसंभवात् । नाऽपि कार्यलिङ्गं सक-
 लकार्यशून्यत्वादवस्तुनः, कस्यचित्कार्यस्य भावे तस्यावस्तुत्व-
 विरोधात् । तत्रानुपलंभो लिङ्गमिति चेत्, सोऽपि कचिद्ग्नौ
 तदन्यस्यानग्नेरमात्रो ह्यन्यापोहः सामान्यं, तस्य चानग्नेः क-
 स्यचिदेवोपलब्धिलक्षणप्राप्तस्य जलादेरनुपलंभः स्यात्सर्वस्य
 वा ? भयमविकल्पे न सर्वस्मादनग्नेरपोहः सिध्येत् । द्वितीय-
 विकल्पे देशकालस्वभावविमर्कस्य क्षीयान्तरराक्षणपरमाप्ता-
 देरनग्नेरनुपलब्धिलक्षणप्राप्तस्यानुपलंभः कथमभावं कचिद्ग्नौ
 साध्यैद्भावध्यवहारं वा स्वाभ्युपगमविरोधादिति, नावस्तु
 सामान्यं केनचित्प्रमाणेन मेयं, तस्मिंश्चामेये क खलु प्रमाणं
 प्रवर्त्तते पराभ्युपगतवस्तुभूतसामान्यवदिति न किञ्चित् सामान्यं
 परेषां व्यवतिष्ठते प्रमाणाभावात् ।

मान्यं वा प्रत्येतुं प्रमाणतः शक्नोतीति । न तस्याप्रमाणात्ता
 शक्या समापादयितुमनंतसमाश्रयस्यैव सामान्यस्य मानताऽप्य-
 दनादिति यदि मन्यन्ते सामान्यवादिनस्तदैवं प्रष्टव्याः-
 किमेतत्सामान्यं स्वव्यक्तिभ्योऽन्यदनन्यद्वा ? न तावदन्यत्व-
 मस्य सदेकस्वभावाश्रयसामान्यस्य स्वव्यक्तिभ्यो भेदे तासां-
 सदात्मकत्वमसंगात्मागभावादिवत्, व्यक्तेरसदात्मकत्वे च सत्सा-
 मान्यस्याप्यसदात्मकत्वापत्तिरसद्व्यक्तित्वादभावाश्रयवत् । त-
 आनात्मनोर्व्यक्तिसामान्ययोरन्यत्वं कस्याश्चैव स्यादित्यर्थः । त-
 दद्विष्टमिह प्रसिद्धं द्वयोरभावे पुनरद्विष्टमन्यत्वं केति संबन्धीयं
 एवं द्रव्यव्यक्तेर्द्रव्यैकात्मसमाश्रयस्य द्रव्यत्वसामान्यस्य भेदेऽ-
 प्यद्रव्यत्वमसंगो गुणादिवत् । तद्द्रव्यत्वे च द्रव्यत्वसामान्य-
 स्थानात्मत्वापत्तिरित्यनात्मनोर्द्रव्यव्यक्तिद्रव्यत्वसामान्ययोर-
 न्यत्वं कस्यात् ? तस्याद्विष्टत्वेन च द्वयोरभावे काद्विष्टमन्यत्वमिति
 घटनीयं । तथा गुणत्वसामान्यस्य कर्मत्वसामान्यस्य चैकगु-
 णात्मसमाश्रयस्यैककर्मात्मसमाश्रयस्य च गुणव्यक्तेः कर्मव्य-
 क्तेर्वा भेदे गुणव्यक्तेरगुणत्वमसंगः कर्मव्यक्तेर्वाकर्मत्वमसंग-
 स्तदनात्मकत्वे च गुणत्वसामान्यस्य कर्मत्वसामान्यस्य चाऽ-
 नात्मकत्वापत्तिरित्यनात्मनोर्गुणव्यक्तिगुणत्वसामान्ययोः कर्म-
 व्यक्तिकर्मत्वसामान्ययोरन्यत्वं कस्यात् ? द्वयोरभावे चा-
 द्विष्टमन्यत्वं केति प्रतिषेधव्यं ततो नान्यत्सामान्यं स्वव्यक्तित्वाभ्यो
 व्यतिष्ठते । नाऽन्यन्नन्यत्वं, सामान्यस्य व्यक्तौ प्रवेगे व्यक्तिरेव
 स्यात् च सामान्याभावे सा संबन्धीत्यत्रात्मा स्यात्तदनात्मत्वे

ननु व्यावृत्तिप्रत्ययलिङ्गं सामान्यं कथमप्रमाणादित्यपरं ।
अतद्व्यावृत्तिप्रत्ययसाध्यमन्यापोहसामान्यमित्यन्ये । स्वस्वसं-
वेदनमात्रं साध्यं सन्मात्रं शरीरं ब्रह्मेति केचित् संपत्तिपद्यन्ते,
तान् प्रति प्राङ्गुराचार्याः—

व्यावृत्तिहीनान्वयतो न सिद्धये-

द्विपर्ययेऽप्यद्वितयेऽपि साध्यम् ।

अतद्व्युदासाभिनिवेशवादः

पराभ्युपेतार्थविरोधवादः ॥ ५७ ॥

टीका—येषां तावत्—द्विविधं सामान्यं परमपरं चेति तेषां-

अथ न परं सामान्यं सत्तात्पर्यं साध्यं सदित्यन्वयात्सद्व्यावृत्ति-
हीनादेव सिद्धयेत् सदसतोः संकरेण सिद्धिमसंगात् । सदन्वय
एवासद्व्यावृत्तिरित्ययुक्तमनुवृत्तिव्यावृत्त्योर्भावाभावरवभावपो-
षेदाभ्युपगमात् । सामर्थ्यात्सदन्वयेऽसद्व्यावृत्तिः सिद्धये-
दिति चेत्, तर्हि न व्यावृत्तिहीनादन्वयतः साध्यं सिध्येत् ।
एतेनापरं सामान्यं द्रव्यत्वादि द्रव्यमित्याद्यन्वयाद्द्रव्यादिव्या-
वृत्तिहीनात् सिध्येदिति निवेदितं, सामर्थ्ये सिद्धाद्द्रव्यादिव्या-
वृत्तिमहितादेव द्रव्याद्यन्वयात् द्रव्यत्वादिसामान्यस्य सिद्धेः
एव एव मुख्य सामान्यविशेषाण्यन्वयव्यवस्थापनात् । येऽपि के-
चिद्विद्विपर्ययेऽसद्व्यावृत्तेरेवान्वयहीनायाः सामान्यं वर्णापन्न
इति तन्मिन्विपर्ययेऽपि साध्यं न सिद्धयेत् सर्वान्वयपरहिता-
दसद्व्यावृत्तिव्यव्यावृत्त्यागोहसिद्धावपि तद्विपर्ययेऽपि न सिद्धयेत्

शिविरोधात् तदर्थक्रियालक्षणस्य साध्यस्य सिद्धयभावात् । इ-
 श्यविकल्पयोरेकत्वाध्यवसायात् प्रवृत्तौ साध्यं सिद्ध्यतीति
 चेत्, न, तदेकत्वाध्यवसायस्यासंभवात्, न हि दर्शनं तदेक-
 त्वमध्यवस्यति तस्य विकल्पाविषयत्वात्, नापि तत्पृष्टयाविकल्-
 प्यस्तस्य दृश्याविषयत्वात् घोभयविषयं ज्ञानान्तरमेकं संभ-
 वति यतस्तदेकत्वाध्यवसायात् ध्यावृत्तिमात्रादन्वयहीनाद-
 न्यापोहसामान्यं सिद्धयेत् । स्वल्पशोष्विति न साध्यसिद्धिः ।
 तयान्वयव्यावृत्तिहीनादद्वितयादेव सन्मात्रप्रतिभासारसत्ताद्वैत-
 सिद्धिरित्यपि न सम्यक्, सर्वथाऽप्यद्वितये साध्यसाधनयोर्भे-
 दासिद्धौ कुतः साधनात्साध्यं सिद्धयेदसिद्धौ चाद्वितयवि-
 रोधात् । यदि पुनरद्वितयेऽपि संबन्धाधेऽसाधनव्यावृत्त्या सा-
 धनमसाध्यव्यावृत्त्या च साध्यमित्यतद्व्युदासाभिनिवेशबाधः स-
 माधायते, तदाऽपि पराभ्युपेतार्थविरोधबाधः सौगतस्य स्यात् ।
 पराभ्युपगतो हि संबिद्वैतलक्षणशोष्यस्तायागतैः स चाव-
 द्युदासाभिनिवेशबादेनातद्व्यावृत्तिमात्राप्रवचनरूपेण वि-
 रुध्यते कस्यचिदसाधनम्यासाध्यस्य चार्थाभावे तद्व्यावृत्त्या
 साध्यसाधनव्यवहारानुपपत्तेर्भावे च द्वैतसिद्धेरनित्येतिहासा-
 दिति सौगतानां पूर्वोभ्युपेतार्थविरोधबाधः प्रसज्यते ।

यदि तु साधनमनात्मकमेव न बाधत्वं सौगतरभ्युपेयो
 नाऽपि साध्यं तस्य संवृत्त्या कल्पितावारत्वात्ततो न पराभ्यु-
 पेतार्थविरोधबाधः स्यादिति निगद्यते । तदा दृश्याव्यव-
 दयन्ति—

अनात्मनानात्मगतेर्युक्तिः,

इति । अनात्मना निःस्वभावेन सांघृतेनासाधनव्यावृत्ति-
मात्ररूपेण साधनेन साध्यस्यापि तथाविधस्यानात्मनो या
गतिः प्रतिपत्तिस्तस्याः सर्वथाप्ययुक्तिरयोग एव ।

अत्र परिहारमाशंक्य निराकुर्वन्ति—

वस्तुन्ययुक्तेर्यदि पक्षसिद्धिः ।

अवस्त्वयुक्तेः प्रतिपक्षसिद्धिः,

इति । वस्तुनि संविद्वैतरूपे साधनेनानात्मना सा-
ध्यस्यानात्मनो गतेर्युक्तेः पक्षसिद्धेरेवं संविद्वैतवादिनः
साध्यसाधनभावशून्यस्य संवेदनमात्रस्य पक्षत्वात्सिद्धं नस्त-
त्त्वमिति यदि मन्यते परस्तदाप्यवस्तुनि विकल्पिताकारं सां-
ध्यसाधनयोर्युक्तेः प्रतिपक्षस्य द्वैतस्य सिद्धिः स्यात् । न
ह्यवस्तु साधनं साधयति साध्यमद्वैततत्त्वमितिप्रसंगात् ।

साधनादिना स्वत एव संविद्वैतसाध्यसिद्धिरिति परम-
तमपाकुर्वन्ति—

न च स्वयं साधनरिक्तसिद्धिः ॥५८॥

साधनेन रिक्ता शून्या सिद्धिः स्वयं संविद्वैतस्य न
युज्यते, पुरुषाद्वैतस्यापि स्वयं सिद्धिप्रसंगात् कस्यचित्तत्र-
विमतिपक्षभावप्रसंगाच्च ।

तदेवम्—

निशायितस्तैः परशुः परघ्नः
स्वमूर्ध्नि निर्भेदभयानभिज्ञैः ।

वैताण्डिकैर्यैः कुसृतिः प्रणीता
मुने ! भवञ्छासनदृक्प्रमूढैः ॥ ५९ ॥

टीका—परपक्षदूषणमभानैर्वैताण्डिकैः संवेदनाद्वैतवादिभिर्धैः
कुसृतिः कुदिसता गतिः प्रतीतिः प्रणीता । मुने ! भगवन् !
भवतः शासनस्य स्याद्वादस्य दृशि प्रमूढैस्तैः स्वमूर्ध्नि नि
र्भेदभयस्यानभिज्ञैर्निर्भेदभयमजानद्भिः परघ्नः परशुर्निशायित
इति वाच्यार्थपट्टना । यथैव हि वैश्वित्परशुः परघाताय नि
शायितः स्वमूर्ध्नि भेदाय च प्रवर्त्तत इति मद्रूपानभिज्ञास्ते, त
थैव वैताण्डिकैः परपक्षनिराकराण्यमानैः प्रणीतमानो न्यायः
स्वपक्षमपि निराकरोतीति तेऽपि स्वपक्षघानभयानभिज्ञा एव ।
ते हि स्याद्वादन्यायनायकस्य गुरोः शासनदृक्प्रमूढाः किं जा-
नन्ते दर्शनमोहोदयावन्तान्तःकरणन्वादिनि विस्तरतस्तत्रा
र्थात्कारे प्रतिपत्तव्यं ।

ननु च पदुक्तं “न च स्वयं साधनरिक्तसिद्धिः” इति ।
तत्र, संविद्वैतस्यापि सिद्धिर्या भूत्सर्वाभावन्य शून्यतात्पक्षस्य
विचारबलादागतस्य परिहर्षमज्ञबयत्वादिति वैविदाचक्षते
तान्मत्पाहुः—

भवत्यभावोऽपि च वस्तुधर्मो
भावान्तरं भाववदहंतस्ते ।

प्रमीयते च व्यपदिश्यते च

वस्तुव्यवस्थांगममेयमन्यत् ॥६०॥

टीका—न हि बहिरन्तश्च वस्तुनोऽसंभवे तद्भावः सर्व-
 शून्यतालक्षणाः संभवति तस्य वस्तुधर्मत्वात्, स्वधर्मिणोऽसंभवे
 कस्यचिद्धर्मस्याप्रतीतिः । स ह्यभावः स्वरूपेण भवति न वा ?
 भवति चेद्भावेऽपि वस्तुधर्मसिद्धेः कस्यचिद्धर्मस्याभावे धर्मा-
 न्तरमेव स च कथं वस्तुधर्मो न सिद्धयेत् । न भवति चेद्भाव
 एव न स्याद्भावस्याभावे भावस्य विधानात् । अथ धर्मिणो-
 ऽभावस्तदा भावान्तरं स्याद्भाववत् कुंभस्याभावो हि भूमागो
 भावान्तरमेवार्हतो भगवतस्ते, न पुनस्तुच्छः सकलशक्तिवि-
 रहलक्षणो यौगस्येवेति प्रत्येत्यं । कुत एतत् ? यस्मात्प्रमीयते
 चाभावो व्यपदिश्यते च वस्तुव्यवस्थांगं च निगद्यते । अभावो
 हि धर्मस्य धर्मिणो वा यदि कुतश्चिन्ममाणान्न प्रमीयते तदा
 कथं व्यवतिष्ठते ? प्रमीयते चेत्, तदा स च वस्तुधर्मो भावान्तरं
 वा धर्मधर्मिस्वभावभाववत् । तथा दद्यभावो न व्यपदिश्यते तदा
 कथं प्रतिपद्यते ? व्यपदिश्यते चेत्, वस्तुधर्मो वस्तुन्तरं वा
 स्याद्दन्वया व्यपदेशानुपपत्तेः, तथा वस्तुनो घटादेर्व्यवस्थायाप-
 गमभावोऽनंगं वा । दद्यनंगं, किं तत्परिकल्पनया । घटे पटादेर-
 भाव इति पटादिपरिहारेण (तु) पटव्यवस्थाकारणमभावः परि-
 कल्प्यतेऽप्यथा वस्तुसंस्कारसंगादिति वस्तुव्यवस्थांगमभावोऽ-
 भ्युपगन्तव्यः । ततो वस्तु धर्म एवाभावो वस्तुव्यवस्थांगत्वाद्भाव-

न् । ननु च यथा प्रमाणं प्रमेयव्यवस्थांगमपि न प्रमेयधर्म-
स्तथा वस्तुव्यवस्थांगमप्यभावो न वस्तुधर्मः स्यात्, यो यद्व्य-
वस्थांगं स तद्धर्म इति नियमाभावात्, प्यभिचारदर्शनात्, न
ह्यभावव्यवस्थांगं घटादिर्भाव इति तस्याभावधर्मत्वं प्रतीये-
तेति कश्चित् । सोऽप्यनालोचितवचनः, प्रमाणास्यापि प्रमेय-
धर्मत्वाविरोधात् । प्रमाणं हि ज्ञानपविसंवादाकमिष्यते तद्य
प्रमेयस्यात्मनो धर्मः करणमाधनतापेक्षायां प्रतीयते, एवं प्र-
मितिः प्रमाणमिति भावमाधनतापेक्षायां तु प्रमाणास्यात्मार्थस्य
धर्मत्वमपीति सिद्धं प्रमेयधर्मत्वमात्मनः प्रमितिरर्थस्य प्रमिति-
रिति संप्रत्ययात् । तथा घटादेर्भावरथाभावधर्मत्वमपि न
विन्द्यते, मृदो घट इति यथा मृदमो घट इति तथा गुवर्णांश-
भावस्य मृदो धर्म इत्यपि प्रयुज्यत एव गुवर्णांशभावस्यागुव-
र्णमृदादिस्वरूपत्वात्ततो न प्यभिचारः । किं च हेतोरिपक्षे वा-
स्तन्येनाभावो हेतुधर्म इति स्वयमिच्छन्कथं हेतुलक्षणवस्तुव्य-
वस्थांगस्याभावस्य हेतुरूपवस्तुधर्मत्वं नेच्छेत् । यत् न वस्तु
व्यवस्थांगमभावात्त्वं तदमेवमेव भावैकान्ततत्त्ववत् ।

तदेवं परस्परिकल्पितं सामान्यं वस्तुरूपरूपं वा यथा
न वाच्यार्थस्तथा प्यतिमात्रं परस्परनिरपेक्षमुभयं वा न वा-
च्यार्थः समवतिष्ठते तन्मार्गयत्वात्सत्त्वप्रमाणागोचरादिवर्त-
नत्वात् ।

किं तर्हि वाच्यमभिधानीति सूरिभिरव्याप्यते ।—

विशेषसामान्यविपक्तभेद-

विधिव्यवच्छेदविधायि वाक्यम् ।

अभेदबुद्धेरविशिष्टता स्याद्

व्यावृत्तिबुद्धेश्च विशिष्टता ते ॥६॥

टीका—विसदृशपरिणामो विगेषः सदृशपरिणामः सामान्यं । नाभ्यां विपक्ताश्च ते च ते भेदाश्च द्रव्यपर्यायव्यक्तिलयास्तोपां विधिव्यवच्छेदौ तद्विधायि वाक्यमिति घटना । नत्र घटमानयेति वाक्यं नाघटानयनव्यवच्छेदमात्रविधायीति घटानयनविधेरपि तेनाभिधानात्, अन्यथा तद्विधानाय वाक्यान्तरप्रयोगप्रसंगात्, तस्याप्यतद्द्रव्यवच्छेदविधायित्वे तद्विधानायापरवाक्यप्रयोग इत्यनवस्यानुपंगात् न कदाचिद्घटानयनविधिप्रतिपत्तिः स्यादिति प्रधानभावेन व्यवच्छेदविधाद्यपि वाक्यं गुणभावेन विधिविधायि प्रतिपत्तव्यं । विधिमात्रविधाय्येव वाक्यमित्यप्युक्तं तदन्यव्यवच्छेदेन विना विधिप्रतिपत्तेरयोगात्, तदितरव्यवच्छेदाय वाक्यान्तरप्रयोगापत्तेस्तस्यापि तद्विधिमात्रविधायित्वेऽतद्द्रव्यवच्छेदाय वाक्यान्तरप्रयोगादनवस्थितिप्रसंगात्, ततः प्रधानभावेन विधिप्रतिपादकं वाक्यं गुणभावेन व्यवच्छेदविधायि प्रतिपादनीयं ।

जातेरेव विधिव्यवच्छेदोभयं प्रधानगुणभावेन वाक्यमभिवक्षे, घटानयनसामान्यस्य विधानादघटानयनादिसामान्यस्य तत्प्रतिपत्तस्य व्यवच्छेदादिति मतान्तरमपि न युक्तिमत् । भेदविधिव्यवच्छेदविधायित्वाद्वाक्यस्य, भेदो हि व्यक्तिर्द-

द्रव्यगुणकर्मलक्षणा, तत्र द्रव्यगुणयोर्गुणभावेन क्रियायाः प्राधान्येन विधिव्यवच्छेदविधायित्वप्रतीतेर्वाक्यस्य न जातेरेव विधिव्यवच्छेदविधायि वाक्यं व्यवतिष्ठते । एतेन करोत्यर्थस्य क्रियासामान्यस्वार्थभावनारूपस्य विधायकं वाक्यं शब्दभावनारूपस्य वा शब्दव्यापारलक्षणस्येति प्रतिक्षिप्तं, यज्यादिक्रियाविशेषस्यापि वाक्येनाभिधानाभियोगविशेषवदन्यथा तद्विशेषे महत्त्वभावसंगात्, लक्षितलक्षणया तत्र महत्तौ शब्दमहत्त्वविरोधात्, शब्दप्रतिपन्नसामान्यलिगादेव विशेषं प्रवर्त्तनात्, शब्दमूलत्वात्तत्रमहत्त्वेः शाब्दत्वे परंपरया श्रोत्रेन्द्रियपूर्वकत्वात् तत्रमहत्त्वेः ब्रह्मज्ञाननिमित्तत्वसंगात् । एतेनैव मन्मात्रसामान्यस्य विधायकं वाक्यमित्यपि व्युदस्तं सद्विशेषस्यापि वाक्येनाभिधीयमानस्य प्रतीतेर्भावविशेषवत् । भेदस्यैव विधिव्यवच्छेदविधायि वाक्यमिति मतमपि न श्रेयः, सामान्यविपक्तभेदविधिव्यवच्छेदविधायित्वाद्वाक्यस्य सदृशपरिणामलक्षणसामान्यविशिष्टस्यैव हि भेदस्य द्रव्यगुणक्रियाख्यस्य विधिव्यवच्छेदविधायिताया वाक्यस्य संकेतव्यवहारकालान्वयाः स्यान्मान्ययाऽतिप्रसंगात् । सामान्यविपक्तभेदस्यैव विधिव्यवच्छेदविधायि वाक्यमिति दर्शनमपि स्वरुचिबिरचितमेव । विशेषसामान्यविपक्तभेदविधिव्यवच्छेदविधायित्वाद्वाक्यस्य सादृश्यसामान्यविशिष्टस्यैव विमदृशपरिणामलक्षणविशेषविशिष्टस्यापि भेदस्य विधिव्यवच्छेदविधानप्रतीतेरवाध्यमानायाः प्रेक्षावन्निराश्रयणीयत्वात् । तत्र भेदस्य द्रव्यादिव्यक्तिरूपस्या-

विधिव्यवच्छेदविधायि वाक्यम् ।

अभेदबुद्धेरविशिष्टता स्याद्

व्यावृत्तिबुद्धेश्च विशिष्टता ते ॥६१॥

टीका—विसदृशपरिणामो विशेषः सदृशपरिणामः सामान्यं । ताभ्यां विषयताश्च ते च ते भेदाश्च द्रव्यपर्यायव्यक्तिरूपास्तोपां विधिव्यवच्छेदौ तद्विधायि वाक्यमिति घटना । न च घटमानयेति वाक्यं नाघटानयनव्यवच्छेदमात्रविधायीति घटानयनविधेरपि तेनाभिधानात्, अन्यथा तद्विधानाय वाक्यान्तरप्रयोगसंगात्, तस्याप्यतद्रव्यवच्छेदविधायित्वे तद्विधानायापरवाक्यप्रयोग इत्यनवस्यानुपसंगात् न कदाचिदघटानयनविधिप्रतिपत्तिः स्यादिति प्रधानभावेन व्यवच्छेदविधायपि वाक्यं गुणभावेन विधिविधायि प्रतिपत्तव्यं । विधिमात्रविधाय्येव वाक्यमित्यप्युक्तं तदन्यव्यवच्छेदेन विना विधिप्रतिपत्तेरयोगात्, तदितरव्यवच्छेदाय वाक्यान्तरप्रयोगापत्तेस्तस्यापि तद्विधिमात्रविधायित्वेऽतद्रव्यवच्छेदाय वाक्यान्तरप्रयोगादनवस्थितिप्रसंगात्, ततः प्रधानभावेन विधिप्रतिपादकं वाक्यं गुणभावेन व्यवच्छेदविधायि प्रतिपादनीयं ।

जातेरेव विधिव्यवच्छेदोभयं प्रधानगुणभावेन वाक्यमभिषत्ते, घटानयनसामान्यस्य विधानादघटानयनादिसामान्यस्य तत्प्रतिपत्तस्य व्यवच्छेदादिति मतान्तरमपि न युक्तिमत् । भेदविधिव्यवच्छेदविधायित्वाद्वाक्यस्य, भेदो हि व्यक्तिर्द-

द्रव्यगुणकर्मलक्षणा, तत्र द्रव्यगुणयोर्गुणभावेन क्रियायाः प्राधान्येन विधिष्यवच्छेदविधायित्वप्रतीतेरवश्यस्य न जातेरेव विधिष्यवच्छेदविधायि वाक्यं व्यवतिष्ठते । एतेन करोत्यर्थस्य क्रियासामान्यस्वार्थभावनारूपस्य विधायकं वाक्यं शब्दभावनारूपस्य वा शब्दव्यापारलक्षणास्येति मतिस्सिद्धं, यज्यादिक्रियाविशेषस्यापि वाक्येनाभिधानाश्रियोगविशेषवदन्यथा तद्विशेषे प्रवृत्त्यभावप्रसंगात्, लक्षितलक्षणाया तत्र प्रवृत्तौ शब्दप्रवृत्तिविरोधात्, शब्दप्रतिपन्नसामान्यलिङ्गादेव विशेषे प्रवर्चनात्, शब्दमूलत्वाच्चन्द्रवृत्तेः शब्दत्वे परंपरया श्रोत्रेन्द्रियपूर्वकत्वात् तत्रवृत्तेः अक्षानज्ञाननिमित्तत्वप्रसंगात् । एतेनैव मन्मात्रसामान्यस्य विधायकं वाक्यमित्यपि व्युदस्तं सद्विशेषस्यापि वाक्येनाभिधीयमानस्य प्रतीतेर्भावार्थविशेषवत् । भेदस्यैव विधिष्यवच्छेदविधायि वाक्यमिति मतमपि न श्रेयः, सामान्यविपक्तभेदविधिष्यवच्छेदविधायित्वाद्वाक्यस्य सदृशपरिणामलक्षणासामान्यविशिष्टस्यैव हि भेदस्य द्रव्यगुणक्रियाण्यस्य विधिष्यवच्छेदविधायिताया वाक्यस्य संकेतव्यवहारकालान्वयः स्यान्नान्यथाऽतिप्रसंगात् । सामान्यविपक्तभेदस्यैव विधिष्यवच्छेदविधायि वाक्यमिति दर्शनमपि स्वरुचिबिरचितमेव । विशेषसामान्यविपक्तभेदविधिष्यवच्छेदविधायित्वाद्वाक्यस्य सादृश्यसामान्यविशिष्टस्यैव विमदृशपरिणामलक्षणाविशेषविशिष्टस्यापि भेदस्य विधिष्यवच्छेदविधानप्रतीतेरसाध्यमानायाः प्रेक्षावन्निराश्रयणीयत्वात् । तत्र भेदस्य द्रव्यादिष्यक्तिरूपस्या-

विशिष्टता समानता सामान्यविपक्तत्वात् स्यादभेदबुद्धेः समानबुद्धेस्तेन समानोऽयमनेन समानः स इत्यभेदबुद्धिः सदृशपरिणामात्मकसामान्यमंतरेणानुपपद्यमाना तदेव साधयतीति किं नञ्चिन्तया । नन्वेकसामान्ययोगात्समानबुद्धिर्नन्वयिनी न पुनः समानपरिष्ठापयोगादिति चेत् , न, सामान्यवानिति प्रत्ययसंज्ञात्, सामान्यतद्वत्ताभेदाच्च योः भेदोपचारात्समानप्रत्यय इति चेत् , न, तथाऽपि सामान्यमिति प्रत्ययसंज्ञात् । ययैव हि यष्ट्रियोगात् पुरुषो यष्ट्रिरिति प्रतीयते तदभेदोपचाराच्च सामान्ययोगात् द्रव्यादिः सामान्यमिति स्यान्नतु समान इति भावप्रत्ययलोपलक्षणाभावात् ।

स्यान्मतं , सामान्यस्य वाचकः समानताशब्दोऽस्तीति तेन समानेन योगात्समानो द्रव्यादिरिति प्रत्ययः स्यादिति तदप्यसदेव । सामान्यशब्दवाच्यस्य वस्तुनः समानशब्दवाच्यत्वाप्रतीतिः समानानां भावः सामान्यं जातिर्न पुनः समान एव सामान्यमिति स्वार्थिकवृत्तान्तर्यः क्रियते येन समानशब्दवाच्यं सामान्यं स्यात् । न च द्रव्यादिभ्यो भिन्नं सामान्यमन्वयप्रत्ययात्सिद्धयति नाम, परापरसामान्येषु सामान्यान्तरसिद्धिसंज्ञात्, तथा चानवस्था स्यात् सुदूरमपि गत्वाऽन्वयप्रत्ययात्सामान्यान्तरस्यासिद्धौ मयमतोऽपि तदन्वयप्रत्ययात् सामान्यं मा भवतु (सिद्धेत) सर्वथा विशेषाभावात् । द्रव्यादिभ्यो यदुदिरबाधिततयाऽनुपचरिता सामान्येष्वन्वयबुद्धिरुपचरिताऽन्वयस्याप्रसंगेन बाधितत्वादिति विशेषाभ्युपगमोऽपि न युक्तः ।

सर्वव्यक्तियु सामान्यस्वैकस्यानंशस्य देशकालादिभिन्नासु युग-
 पदवृत्तिविरोधेन बाधितस्यान्वयपुद्गला विषयीक्रियमाणस्यासं-
 भवाद्दृश्याप्यन्वयप्रत्ययस्यानुचरितत्वासिद्धेः समर्थनात् । नन्वे-
 वं सद्यपरिणामरूपस्यापि सामान्यस्यान्वयपुद्गेः कुतः प्रसिद्धिः
 समानपरिणामेष्वप्यन्वयपुद्गेः समानपरिणामान्तरप्रसंगादनव-
 द्यायाः बाधिकायाः संभवात् , समानपरिणामस्वैककत्र भेदे
 बाधासंभवात्सामान्येकस्यत्वादिति चेत् , न, समानपरिणा-
 मानामपि समानपरिणामान्तरप्रतीतेः प्रतीकमनन्तत्वादनवस्यान-
 वकाशः । यथैव हि घटेषु घटाकारसमानपरिणामः प्रत्येक-
 पपरघटपरिणामापेक्षः प्रतीयते “ममाना एते घटाः” इति तथा
 घटसमानपरिणामेष्वपि मृदाकारसमानपरिणामान्तरं प्रतिभा-
 सत एव ‘मृदाकारेण समाना एते घटसमानपरिणामाः’ इति
 तेष्वपि मृदाकारसमानपरिणामान्तरेषु पार्थिवाकारसमानपरि-
 णामान्तराणि पार्थिवाकारेण समाना एते मृदाकारसमानप-
 रिणामा इति प्रतिभासनात् । पार्थिवाकारसमानपरिणामेष्वपि
 मूर्त्तत्वाकारसमानपरिणामान्तराणि, तेष्वपि द्रव्यत्वाकारस-
 मानपरिणामान्तराणि, तेष्वपि सत्त्वपरिणामान्तराणि, तेष्वपि
 वस्तुत्वपरिणामान्तराणि, तेष्वपि प्रमेयत्वपरिणामान्तराणि,
 तेष्वपि बाधयन्त्वपरिणामान्तराणि, तेष्वपि हेयत्वपरिणामान्त-
 राणि तेष्वपि पुनः रूपवादिपरिणामान्तराणि प्रतिचकासंति
 येद्नयप्राधान्यात्ततेषां बलवद्वादिर्नो वा विशते यतोऽनवस्या
 बाधिका स्यात् । नाप्येकैकत्र भेदे समानपरिणामो वि

ते तस्य संयोगवदनेकस्यत्वाभावात् । विशेषवदनेकापेक्ष-
 यैव तदभिव्यक्तेः कृशत्वाद्यपेक्षया स्थूलत्वादिवत् । न च स-
 मानपरिणामोऽर्थानामपारमार्थिक एवःपेक्षिकत्वादिति निश्चेतुं
 शक्यं संविद्वैशद्येन व्यभिचारात् । न हि वृद्धास्रसंवेदनापे-
 क्षया कुमारसंवेदनानां विशदतरत्वमापेक्षिकं न भवति तदविशे-
 पप्रसंगात् । नाऽपि तदपारिमार्थिकं येन न व्यभिचारः स्यात् ।
 यदा तु परिणामपरिणामिनोरभेदनेयप्राधान्यात्कथंचित्तादात्म्यं
 मतिपाद्यते तदा द्रव्येषु द्रव्यत्वसमानपरिणामो द्रव्यस्वरूप-
 मेव, तस्य च द्रव्यत्वपरिणामस्य सत्त्वादिसमानपरिणामान्-
 तरं द्रव्यस्यैव प्रतीयते ततोऽर्थान्तरभूतस्य द्रव्यत्वपरिणाम-
 स्यासंभवादिति कुतोऽनवस्थाऽवकाशं लभते ? यदि वा येष्वेव
 द्रव्येषु द्रव्यत्वसमानपरिणामस्तेष्वेव सत्त्वादिपरिणामान्तराणि
 व्यवतिष्ठन्ते, केवलं तैरिवैकार्यसमवाययत्नात् द्रव्यत्वसमानपरि-
 णामो व्यपदिश्यते संख्यादिगुणान्तरैरिव रूपादिगुणा इति सर्वं
 निरवधं भेदाभेदोभयनयप्रधानभावापि तसमानपरिणामल-
 क्षणसामान्यविषयभेदविधिव्यवच्छेदविधायित्वनिश्चयाद्वाक्य-
 स्यान्वया निर्विषयत्वप्रसंगात् । यथा धामेदपुद्गेद्रव्यत्वादि-
 व्यक्तेरविशिष्टता स्यात् तथा व्यावृत्तिपुद्गेद्य विशिष्टता ते मगवतः
 स्याद्वादिवाकरस्येति संप्रतीयते, विसृष्टपरिणामलक्षणो हि
 विशेषस्तद्विषयताविशिष्टता सा चेदमस्माद्व्यावृत्तमिति व्या-

१ प्रथमपुस्तके 'अनेकत्वाभावादिति पाठः । २ द्वितीयपुस्तके 'भेद-
 नवादानात् ।' इति पाठः

वृत्तिपुद्गेरध्यवसीयते । ननु चायं विशेषोऽस्माद्विशेषान्तराद्
 व्यावृत्त इति व्यावृत्तिपुद्गेरपि विशेषेषु विशेषांतरसिद्धिसं-
 गादनवस्था स्यात्तत्र विशेषान्तराभावेऽपि व्यावृत्तिपुद्गेः संभ-
 वे सर्वत्र ततो विशेषसिद्धिर्न भवेदिति केचित् । तेऽपि न
 समीचीनपुद्गयः, समानपरिणामवद्भेदाभेदनयप्राधान्यादनव-
 स्थानुपपत्तेः, भेदनयादानंत्यसिद्धेर्विशेषाणामभेदनयाश्च
 द्रव्येष्वेव विशेषान्तराणामपि संभवात्, भेदाभेदनयास्तु तदे-
 कार्यसमवायिमिर्विशेषान्तरं विशेषम्य विवक्षितव्यपदेशसिद्धेः
 व्यावृत्तिपुद्गेर्विशिष्टतासाधनं साधीय एवान्वयपुद्गेः समान-
 तासाधनवत्तनो विशेषसामान्यविपक्तभेदविधिव्यवच्छेदावि-
 धायि वाक्यमिति घूरिभिरभिधीयते प्रातीतिकत्वात् ।

यथा च विशेषसामान्यविपक्तभेदविधिव्यवच्छेदान्मको
 विषयः प्रतीतिवत्त्वाद्वाक्यस्य व्यनस्यापितस्तथा वाक्यमपि
 परमागमन्वस्यं तदात्मकमेवेति प्रतिपादयन्ति—

सर्वान्तवत्तद्गुणमुख्यकल्पं

सर्वान्तशून्यं च मिथोनपेक्षम् ।

सर्वापदामन्तकरं निरन्तं

सर्वोदयं तीर्थमिदं तत्रैव ॥ ६२ ॥

टीका—सर्वे च तेऽन्ताथेति स्वपदार्थवृत्तेर्मत्वर्थायः प्रत्ययो
 युज्यतेऽप्यपदार्थवृत्तेः परस्येऽपि सर्वशब्दादौ तदपवादाज्जात्य-
 र्थादिवत्, सर्वेऽन्ताः यस्य तत्सर्वान्तमिति परत्वाद्गृहीतौ सति

तेनैव मत्त्वर्यस्य प्रतिपादनात् - मत्त्वर्यायो न स्याद्वीरपुरुषको
 ग्राम इति यथा, सर्वशब्दादेस्तु पदादन्यत्र बहुव्रीहिरित्यप-
 बादवचनात्सर्वशब्दादेः पदस्य कर्मधारय एव भवति यथा सर्व-
 वीजी कर्पकः सर्वकेशी नट इति तेन सर्वान्ताः संत्यस्मिन्निति
 सर्वान्तवत्तीर्थमिदं परमागमवाक्यमिति संबन्धनीयं । तरति
 संसारमहार्णवं येन निमित्तेन तत्तीर्थमिति व्युत्पत्तेः । सर्वा-
 न्ताः पुनरशेषमां विशेषसामन्यात्मकद्रव्यपर्यायव्यक्तिवि-
 धिव्यवच्छेदाः प्रतिपत्तव्याः समासतस्तैरेवानंतानामपि धर्मा-
 णां संग्रहात् । तत्र स्यादस्त्येव वाक्यं स्वरूपादिचतुष्टया-
 दिति विधिधर्मवाक्यं, स्यान्नास्त्येव पररूपादिचतुष्टयादिति
 व्यवच्छेदधर्मवाक्यं स्वरूपं तु बहिर्वाक्यस्य परस्परापेक्षया
 पदसमूहो निराकांक्षः सहभ्रुवामिव नानामववत्काणां क्रमभ्रुवा-
 मपि समूहस्य व्यवहारसिद्धेः प्रत्यासत्तिविशेषसद्भावात् । अ-
 न्तर्वाक्यस्य तु पूर्वपूर्वपदज्ञानाहितसंस्कारस्यात्मनोऽन्त्यपदज्ञा-
 नात्समुदायार्थप्रतिभासस्तद्रव्यतिरिक्तस्य स्फोटस्य प्रागेव प्र-
 तिज्ञितत्वाच्चदेतत् द्विविधमपि वाक्यं स्वरूपत एवास्ति न पुनः
 पररूपतः सर्वात्मकत्वसंगत्वात्, पररूपत एव च नास्ति न पुनः
 स्वरूपतः सर्वाभावसंगत्वात् । ततो वस्तुत्वसिद्धिः स्पररूपो-
 पादानापोहनात्मकत्वाद्स्तुनः तथा स्वद्रव्यं शब्दस्य तद्योग्य-
 पुद्गलद्रव्यं शब्दात्मनो वाक्यस्य पुद्गलपर्यायत्वव्यवस्थितेः ।
 पर्यायो हि कार्यद्रव्यरूपो गुणरूपः कियारूपो बानाद्यपर्यन्तद्र-

व्यस्य स्याद्वादिभिरभिधीयते । तत्र पुद्गलद्रव्यस्यानादिनिध-
नस्य पर्यायः शब्दो द्रव्यमनित्यमिति तावन्निधीयते, द्रव्यं शब्दः
क्रियागुणयोगित्वात्पृथिव्यादिवत्, क्रियावाञ्छ शब्दः प्रव-
वत्देशादेशान्तरमासिर्दर्शनाद् सायकादिवत्तथा संख्यासंयोग-
विभागादिगुणाश्रयत्वेन प्रतीयमानत्वात् गुणवानपि शब्दः
मसिद्धः पृथिव्यादिवदेव । न हि शब्देषु संख्या न प्रतिभासते
कस्यचिदेकं वाक्यं द्वे वाक्ये श्रोणि वाक्यानीत्यादिसंख्या-
प्रत्ययस्यावाध्यमानस्य प्रतीयमानत्वात्, तथा सकारादीनां
संयुक्ताक्षराणां प्रतीतेः संयोगोपि शब्दानां प्रतीयत एव,
सकारादेर्जात्यन्तरस्योत्तरेसयोगात्मकत्वपरिकल्पनायां दंड-
पुरुषसंयोगोऽपि माभूत्तथा दंढिनो जान्यंतरस्य द्रव्यस्य मादु-
र्भावादिति सर्वं प्रतीतिवाधितमनुपज्यते । ततः प्रतीतिम-
वाधितामिच्छद्भिः शब्दः क्रियागुणयोगी तथा प्रतीतेरभ्युपगं-
तव्यः । एतेन न क्रियागुणयोगी शब्दोऽवस्वगुणत्वाचान्महस्वव-
दित्यनुमानं मन्युक्त पक्षस्य मन्यक्षानुमानवाधितत्वात्कालात्य-
यापदिष्टत्वाच्च हेतोः शब्दस्याकाशगुणत्वासिद्धेश्च । आकाशवि-
शेषगुणः शब्दः सामान्यविशेषवच्चे सत्याकाशात्मककरणमाह-
त्वात् । यो यदात्मककरणमाहः स तद्विशेषगुणो ह्यो यथा पृथि-
व्यात्मककरणमाहो गंधः पृथिवीविशेषगुणः, आकाशात्मकथो-
त्रमाहश्च शब्दस्नस्मादाकाशविशेषगुण इत्यनुमानादाकाशवि-
शेषगुणत्वसिद्धिरित्यपि न सम्भक्, सत्यनिषेधत्वाद्नुमानस्य ।
तथा हि—नाकाशविशेषगुणः शब्दः सामान्यविशेषवच्चे सति

रमन् इति पतं तदा तत एव मङ्गलवृत्त्यापारात्मतिनियतवाच्यका-
 शसंयोगेभ्यस्तन्मदशानि शब्दान्तराणि प्रादुर्भवन्तु किमाद्येन
 शब्देनासमवायिकारणेनेति न शब्दाच्छब्दस्योत्पत्तिर्भवति,
 नैकः शब्दः शब्दान्तराणामारंभकः संभवति । अथाऽनेकः शब्दः
 प्रथमत उत्पद्यः शब्दान्तराणि नानादिकान्यारभते इति द्विती-
 यः पक्षः कर्त्तव्यते तत्राऽप्येकस्मात्प्रात्यायाकाशसंयोगान्क-
 यपनेकः शब्दः प्रादुर्भवेदहेतुकत्वमसंगादेकस्मादेकस्यैरोत्पत्तः
 शेषस्य हेत्वभावात् । न चानेकत्वात्प्रात्यायाकाशसंयोगः सकृदे-
 कस्य वस्तुः संभवति मपरनैकत्वात्, न च प्रथममन्तरेण तान्वा-
 द्दिक्रियापूर्वकोऽपराकर्मजस्तान्वायाकाशसंयोगः प्रभूयते
 यतोऽनेकः शब्दः स्यात् । प्रादुर्भवन्ना कुतश्चिदाद्यः शब्दा-
 ऽनेकः स्वदेशे शब्दान्तराण्यारभते देशान्तरे वा ? न ताव-
 त्स्वदेशे देशान्तरेषु तन्मङ्गलवृत्तिरोभात् भिद्यदेशस्य धातुजन-
 थोत्रेषु समवायाभावात्, तथासमयेतस्यापनेकस्य शब्दान्तरस्य
 धवग्ये धोत्रस्याप्यकारित्वापत्तेः, शब्दान्तरारभपरिबन्धना-
 वैयधर्गाद्यास्यैव शब्दस्य नानादिर्धर्मोऽन्यदेशस्यैः धातुभिः
 अत्रत्यस्योत्पत्तेः, कनेकाद्यशब्दपरिबन्धनार्थेऽप्यर्थाद्य तस्यैवस्यै-
 व स्वदेशे प्रादुर्भूतस्य नानाधातुभिरऽतल्लभत्त्वं स्वदेशे समो-
 रूपस्य नानादृष्टिभिरऽतल्लभत्त्वं । स्यान्नतं, सायनरश्मयः प्राप्य
 रूपमेकदेशवर्षेण नानादृष्टृजनानां रूपोत्पत्तं जगत्सि न
 पुनरप्राप्य देन रूपोत्पत्तं च दृष्टान्तः शब्दोत्पत्तश्च प्राप्योत्पत्तं
 धोत्रैः साध्यत इति तदपि न भेदः । धातुभिरऽपि विज्ञेयैः का-

श्रोत्रघ्राणरसनस्पर्शनानि गत्वा स्वविषयज्ञानं जनयन्ति वा-
 षोन्द्रियत्वाच्चतुर्वदन्यया तेषामप्यभारित्वप्रसंगात् । ततो न
 व्यभिचारः शब्दस्य नानादिकजनकरुण्यैर्ग्रहणमाधनस्योक्तदे-
 तोरिति नाद्यादनेकस्मादपि शब्दाच्छब्दान्तरोत्पत्तिः संभव-
 तीति सर्वदिकपरापशब्दप्रसर्पणं यावदेगमभ्युपगन्तव्यं । तथा च
 संस्काराख्यगुणयोगित्वं नासिद्धं यतः सूक्तमिदं न स्यात् 'न
 गुणः शब्दः संस्कारवच्चाद्वाणादिवदिति ।' पुद्गलद्रव्यपर्यायात्म-
 कत्वे तु गंथादिवदित्यभ्यनुज्ञायमाने न किञ्चिद्बाधकमस्ति । ननु
 च न स्पर्शवत्द्रव्यगुणः शब्दोऽस्मदादिप्रत्यक्षत्वे सत्यकारणगु-
 णपूर्वकत्वान्मुखादिवदिति बाधकमद्भावाच्च पुद्गलद्रव्यपर्यायत्वं
 शब्दस्य व्यवतिष्ठते मुखादेरपि तथाभावप्रसंगादिति कश्चित् । सोऽ-
 पि स्वदर्शनपक्षपाती, परीक्ष्यमाणस्याकारणगुणपूर्वकत्वस्यासिद्ध-
 त्वान्, कारणगुणपूर्वकः शब्दः पुद्गलस्कन्धपर्यायत्वाच्छ्रयात्त-
 पादिवत्, पुद्गलस्कन्धपर्यायः शब्दोऽस्मदादिवाषोन्द्रियप्रत्यक्षत्वा-
 च्छब्दः । न घटत्वादिसामान्येन व्यभिचारस्तस्यापि समानशरिण्या-
 मलक्षणस्य पुद्गलद्रव्यपर्यायत्वमिदं तदसिद्धमेवाकारणगुण-
 पूर्वकत्वं शब्दस्य न साध्यमिति निबन्धनं कारणगुणपूर्वकत्वेन
 साधनात् । हेतुविशेषणं चास्मदादिप्रत्यक्षत्वे मनीति व्यर्थमेव ।
 परमाणुरूपादिव्यभिचारनिवृत्त्यर्थं तदिति चेत् न, परमाणु-
 रूपादीनामपि कारणगुणपूर्वकत्वमिदं, परमाणुनां स्कन्धमे-
 दकार्यत्वात् तद्गुणपूर्वकत्वव्यवस्थितेः परमाणुरूपादीनामिति
 निर्णीतमात्रं । यदप्युक्तं न स्पर्शवद्द्रव्यगुणः शब्दोऽस्मदादि-

शब्दयोग्यपुद्गलानां सर्वत्र भावादन्वया क्वचित्त्वादिकारण-
सद्भावेऽपि शब्दपरिणामानुत्पत्तिपसंगात् । न च शब्दपरिणा-
मनिमित्तसन्निधौ क्वचित्कदाचिच्छब्दानुत्पत्तिः स्यात्स च श-
ब्दपरिणामो नैक एव नानाश्रोतृभिः श्रवणविरोधात् । श्रोत्रस्या-
प्राप्यकारित्वात् तद्विरोध इति चेत् ; न, तस्याप्राप्यकारित्वै-
कार्यशङ्कुल्पन्तः पविष्टमशकशब्दग्रहणायोगात् चक्षुरपोऽप्रा-
प्यकारिणः तारकामाप्ताजनादिग्रहणादर्शनाक्षया चेदमभिधी-
यते—नाप्राप्यकारि श्रोत्रं प्राप्तशब्दग्रहणात्स्पर्शनादिवत्, यष्पु-
नरमाप्यकारि तन्न प्राप्तविषयमाहि दृष्टं यथा चक्षुरिति नि-
श्चितव्यतिरेकादनुमानाद्प्राप्यकारित्वप्रतिषेधः श्रोत्रस्य श्रेया-
नेव । ननु चाप्राप्यकारिणा मनसा प्राप्तस्य सुखादेर्ग्रहणाद्
व्यभिचार इति चेन्न सुखादेरात्मनि समयेतस्य मनसा प्राप्य-
भावात् । मनसः संयुक्ते पुंसि सुखादेः समवायात् संयुक्तस-
मवायप्राप्तिरिति चेत् न, दृग्धैरपि मनसः प्राप्तिपसगात्,
मनसा संयुक्तस्यात्मनस्तैः संयोगात्संयुक्तसंयोगस्य प्राप्ति-
त्वात्, साक्षात्तरप्राप्तिर्मनस इति चेत्, सुखादिभिरपि साक्षा-
त्प्राप्तिः किमस्ति ? परंपरया तैर्मनसः प्राप्तिस्तु न प्राप्यकारित्वै-
साधयति दृग्धैरिष्येति सर्वत्राऽप्यप्राप्यकारित्वे मनसस्ततो
न तेन व्यभिचार इति श्रेयानेव श्रोत्रस्य प्राप्यकारित्वसाधनो
हेतुः । ये त्वाहुः शब्दोऽप्राप्त एवेद्विषेण शृण्वते दूरादित्येन
शृण्वमाणत्वाद्वृत्तवदिति । तैऽपि न परीक्षकाः, गंधेन व्यभिचा-
रात् साधनस्य । गन्धद्रव्यस्य गन्धाधिष्ठानस्य दूरादित्वात्

भिर्गन्वाभिव्यक्तिर्भूमेस्तूदकसेकेनेति । तथा रसनेन्द्रियमाप्य-
मेव रूपादिषु सन्निहितेषु रसस्यैवाभिव्यंजकत्वात्कालावदि-
त्यत्रापि हेतोरलवणो न व्यभिचारात्तस्यानाप्यन्वेन रसाभिव्यं-
जकत्वमिद्वेः । तथा चक्षुर्मैत्रममेव रूपादिषु सन्निहितेषु रूप-
स्यैवाभिव्यंजकत्वात्प्रदीपादिवद्रिन्यत्रापि हेतोर्माणिक्ययोषो-
तेन व्यभिचारात् । न च माणिक्यप्रभा तैजसी मूलोष्णद्रव्य-
वती प्रभा तेजस्तद्विपरीता भूगिति वचनात् । तथा वायव्यं स्पर्शनं
रूपादिषु सन्निहितेषु स्पर्शस्यैवाभिव्यंजकत्वात्तोपशीतस्पर्शव्यंज-
कत्वात्प्रवयविवद्रिन्यत्रापि कर्पूरादिना सलिलशीतस्पर्शव्यंजकेन
हेतोर्व्यभिचारात्, पृथिव्यग्नेजःस्पर्शाभिव्यंजकत्वाच्च स्पर्शनेन्द्रियस्य
पृथिव्यादिकार्यत्वप्रसंगाच्च वायुस्पर्शाभिव्यंजकत्वाद्वायुकार्यत्ववत्
एतेन चक्षुपस्तेजोरूपाभिव्यंजकत्वात्तेजःकार्यत्ववत्पृथिव्यप्स-
मवायिरूपव्यंजकत्वात्पृथिव्यकार्यत्वप्रसंगः प्रतिपादितः । रस-
नस्य चापरमाभिव्यंजकत्वात्पृथिव्यत्ववत्पृथ्वीरसाभिव्यंजक-
त्वात्पृथिवीकार्यत्वप्रसंगश्च तथा नाभसं श्रोत्र रूपादिषु सन्निहि-
तेषु शब्दस्यैवाभिव्यंजकत्वात्, यत्पुनर्न नाभसं तन्न शब्दाभि-
व्यंजकं यथा घ्राणादि, शब्दस्याभिव्यंजकं च श्रोत्रं त-
स्मान्नाभसमिन्द्रियानुमानस्याप्यप्रयोजकत्वात् नभोगुणत्वासिद्धेः
शब्दस्य समर्थनान्न नभसि समवेतस्य ग्रहणासंभवात् । ततो
नेन्द्रियाणि प्रतिनियतभूतप्रकृतानि व्यवतिष्ठन्ते प्रमाणाभा-
वात् प्रतिनियतेन्द्रिययोग्यपुद्गलारब्धानि तु द्रव्येन्द्रियाणि प्रति-
नियतभावेन्द्रियोपकरणत्वादन्यथाऽनुपपत्तेर्भावेन्द्रियाणामेव स्प-

तेन यदुक्तं धर्मकीर्तिना-

भावा येन निरूप्यन्ते तद्रूपं नास्ति तत्त्वतः ।

यस्मादनेकमेकं च रूपं तेषां न विद्यते ॥ इति ।

तद् स्याद्वादिनामभिमतमेव ।

तदेतत् समायातं यद्वदन्ति विपश्चितः ।

यथा यथार्थाश्चिन्त्यन्ते विगार्यन्ते तथा तथा ॥

इत्यादिवत् । परस्परनिरपेक्षाणां केनचिद्रूपेणार्थानां व्यवस्थापयितुमशक्यत्वात् । ततः सर्वाश्रयामन्तकरं तत्रैव परमागमलक्षणां तीर्थं सकलदुर्नयानामन्तकरत्वाच्चत्कारणशारीरिकमानसिकविविधदुःखलक्षणानामापदामन्तकरत्वोपपत्तेः । मिथ्यादर्शननिमित्ता हि सर्वाः मायिनामापद इति सर्वमिथ्यादर्शनानामन्तकरं तीर्थं सर्वाश्रयामन्तकरं सिद्धं । तत एव निरन्तं केनचिन्मिथ्यादर्शनेन विच्छेत्तुमशक्तेरविच्छेदत्वसिद्धेः । तथा सर्वोदयं तीर्थमिदं तत्रैव सर्वेषामभ्युदयकारणानां सम्पद्दर्शनज्ञानचारिग्रभेदानां हेतुत्वादभ्युदयहेतुत्वोपपत्तेः । सर्व उदयोऽभ्युदयोऽस्मादिति सर्वोदयं तीर्थमिदं तत्रैवेति वचनात् । परेषां तदसंभवः सिद्ध एव ।

ननु परोऽप्येषं श्रृणुष्वैरात्म्यवादिन एव तीर्थं सर्वोदयं सर्वाश्रयामन्तकरं न पुनः परेषामिति । तदुक्तम्—

साहंकारं यनासि न शमं याति जन्मवबधो

नाहंकारमधत्ति हृदयादात्मदृष्टौ च सत्याम् ।

अन्यः शास्ता जगति च यतो नास्ति नैरात्म्यवादा-

न्तवद्वाच्यं सिद्धं द्रव्यपर्यायसामान्यविशेषेषु सर्वान्तानामन्तर्भा-
 वात्सर्वस्यान्तस्य तन्वभावानतिक्रमात् ।

नन्वेवं द्रव्यपर्यायसामान्यविशेषात्मकस्य सर्वान्तवचने
 वाच्यस्य युगपत्तया व्यवहारप्रसंग इति न शंक्नीयं, तद्गु-
 णमुख्यकल्पमिति वचनात् । द्रव्यस्य हि गुणत्वकल्पनायां
 पर्यायस्य मुख्यत्वकल्पनात्पर्यायो वाच्यमिति व्यवहारः प्र-
 र्तते पर्यायस्य तु गुणकल्पनात् मुख्यकल्पं द्रव्यमिति वाच्ये
 द्रव्यन्वयव्यवहारः प्रतीयते तथा सामान्यस्य गुणकल्पनात् विशेष-
 षण्य मुख्यकल्पनाद्विशेषो वाच्यमिति व्यवह्रियते, विशेषस्य
 च गुणकल्पनात् सामान्यस्य मुख्यकल्पनात्सामान्यं वाच्यमिति
 व्यवहारात्, सुनिर्णीतासंभ्रष्टाश्चकमपाणाःसर्वान्तवद्वाच्यं नि-
 र्णीयते, संकरव्यतिरिक्तव्यतिरेकेण सर्वान्तानां तत्र व्यवहारा-
 नाद्विशेषार्थानां तत्रानवकाशात्परम्यगपेक्षान्यात् । न चैवं पर-
 स्परनिरोधमपि सर्वान्तरद् वाच्यं कल्पयितुं शक्यं "सर्वान्तशून्ये
 च विधोःनरोधः"मिति वचनात् । न हि विधिनिरोधो निरोधो-
 ऽस्मि कस्यचिन्मर्थोऽन्यद्विदिशीयमासर्वेशय्यत्वात्प्रदाय्यया
 निरोधमान्मदुर्गनान्, नाऽपि निरोधनिरोधोऽपि विरामिगर्भस्य
 सर्वान्तकल्पप्रसंगान् । तथा न द्रव्यपर्यायो विधोःनरोधो मत्त-
 द्वावाच्ययानुपपन्नः, नापि सामान्यविशेषो विधोःनरोधो विधेने
 तद्व्यतिरेकःसिद्धिः सर्वान्तशून्यं च विधानयोः वाच्यं (सिद्धं)
 तद्व्यतिरेकःसर्वान्तनिरोधः। सर्वान्तानामेवमर्थानां नि-
 र्णययोगानां सर्वान्तवचनमात्रम् ।

तेन यदुक्तं धर्मकीर्तिना-

भावा येन निरूप्यन्ते तद्रूपं नास्ति तत्रतः ।

यस्मादनेकमेकं च रूपं तेषां न विद्यते ॥ इति ।

तत् स्याद्वादिनामभिमतमेव ।

तदेतत्तु समायातं यद्वदन्ति विपश्चितः ।

यथा यथायांश्चिंस्पन्ते विर्गार्यन्ते तथा तथा ॥

इत्यादिवत् । परस्परनिरपेक्षायां केनचिद्रूपेणार्यानां
 व्यवस्थापयितुमशक्यत्वात् । ततः सर्वापदान्तकरं तत्रैव
 परमागम्यस्यार्थं तीर्थं मकल्यदुर्नयानामंतकरत्वात्कारण्यशा-
 रीरिकमानसिकविविधदुःखसंश्रानानामापदान्तकरत्वोपपत्तः ।
 मिथ्यादर्शननिमित्ता हि सर्वाः प्राणिनामापद इति सर्वमि-
 थ्यादर्शनानामन्तकरं तीर्थं सर्वापदान्तकरं सिद्धं । तत एव
 निरंतं केनचिन्मिथ्यादर्शनेन विच्छेत्तुमशक्तेरविच्छेदत्व-
 सिद्धेः । तथा सर्वोदयं तीर्थमिदं तत्रैव सर्वेषामभ्युदयकार-
 णानां सम्प्रदर्शनज्ञानचारित्र्यभेदानां हेतुत्वादभ्युदयहेतुत्वोप-
 पत्तेः । सर्व उदयोऽभ्युदयोऽम्पादिति सर्वोदयं तीर्थमिदं तत्रै-
 वेति ध्वननात् । परेषां तदसंभवः सिद्ध एव ।

ननु परोऽप्येवं धृष्टार्थगल्पनादिन एव तीर्थं सर्वोदयं
 सर्वापदान्तकरं न पुनः परंपापिति । तदुक्तम्—

साहंकारे एनसि न शपं याति जन्मप्रबधो

नाहंकारमलति हृदयादात्मच्छौ च सत्याम् ।

अन्यः शास्ता जगति च यतो नास्ति नैरात्म्यवादा-

खंडितपानशृंगो भवति ध्रुवमिति संबन्धः । मानो हि सर्वै-
कान्ताभिमानः स एव शृंगं स्वाश्रयस्य विषेकशून्यतया पशुकर-
णात्, खंडितं प्रतिध्वस्तं मानशृंगं यस्य स खंडितपानशृंगः,
परित्यक्तसर्वैकान्ताभिमान इत्यर्थः । तथा चाऽभद्रोऽपि
मिथ्यादृष्टिषु समंतभद्रः समन्ततः सम्पददृष्टिर्भवतीति
तान्पर्यं । अभद्रं हि संसारदुःखमनंतं तत्कारणान्वान्मिथ्याद-
र्शनमभद्रं तद्योगान्मिथ्यादृष्टिरभद्र इति कथ्यते स च ममदृष्टि-
शून्योपपत्तिवस्तुषु समीक्षमाणस्तत्रैषेष्टं श्रद्धतो सर्वैकान्त-
वादीष्टम्पोपपत्तिशून्यत्वाच्चोपपत्तीनां मिथ्यात्वाच्चदभिमा-
नविनाशान्, तथा तत्रैष्टं श्रद्धयानश्च मम्यदृष्टिः स्याः समन्ताद्भ-
द्रस्य षट्शतशुभानंतशुभकारणस्य सम्पद्दर्शनस्य प्रादुर्भावा-
त्समन्तभद्रो भवत्येव । मति दर्शनमोदविगमे परीक्षायास्तत्का-
रणत्वात्, तत्त्वरीक्षा हि कृतश्रित्परीक्षणावरणवीर्यान्तरा-
यणशोषशमविशेषात्कस्यचिन्कदाचिन्कयंचित् भवतेन, सा च
प्रवर्तमाना तत्त्वनिश्चयतत्त्वव्यवस्थेदेन घटयति, तद्दटना च
दर्शनमोदोपशमप्राप्तशोषशमसद्भावे तत्त्वश्रद्धानं सम्पद्दर्शनं
प्रादुर्भाषति । तेनोपपत्तिवस्तुषु समीक्षां विदधानः सम्पददृष्टिः
समंतभद्रः स्यादिति प्रतिपद्येमहि वाचकाभावात् । न हि परी-
क्षायामुपपत्तिवस्तुषु रात्म्यमेवोपशमविधेर्गर्ग इति व्यवतिष्ठते ।

स्यान्मतं, जन्मप्रबंधस्य कारणमहंकारस्तद्भावे मावाचद-
यावे चाभावात्तस्य चाहंकारस्य कारणमात्मदृष्टिः, सा च-
नैरात्म्यभावनया तद्विरुद्धया मशम्यते तदुपशमाचाहंकारश्चे-



खंडितमानशृंगो भवति ध्रुवमिति संबन्धः । मानो हि गर्भयै-
 कान्ताभिमानः स एव शृंगं स्वाश्रयस्य विवेकशून्यतया पशुकर-
 णात्, खंडितं प्रतिध्वस्तं मानशृंगं यस्य स खंडितमानशृंगः,
 परित्यक्तसर्वैर्यकान्ताभिमान इत्यर्थः । तथा चाग्नेद्रोऽपि
 मिथ्यादृष्टिषु समंतभद्रः समन्ततः सम्पददृष्टिर्भवतीति
 तात्पर्यं । अभद्रं हि संसारदुःखमनंतं मन्त्राग्नात्वाग्निमिथ्यादृ-
 श्शनमभद्रं तद्योगान्मिथ्यादृष्टिरभद्र इति कथ्यते न च समदृष्टि
 भूत्वोपपत्तिवस्तुषा समीक्षमाणस्तर्वेषु धृष्टं सर्वैर्यकान्त-
 षादीष्टस्योपपत्तिशून्यत्वात्तत्रोपपत्तीनां मिथ्यात्वात्तदभिमा-
 नविनाशात्, तथा तर्वेषु धृष्टानध सम्पददृष्टिः स्यात्तन्नाश-
 द्रस्य वस्तुषास्मानंतगुरुत्वकारणस्य सम्पददर्शनस्य मादुर्भावा-
 त्समन्तभद्रो भवत्येव । मति दर्शनमोहविगमे परीक्षायास्तत्का-
 रणत्वान्, तत्र परीक्षा हि कुतश्चिन्परीक्षयज्ञानावरणवर्षान्तरा-
 यस्तयोपशमविशेषात्कस्यचिन्कदाचिन्कथं चिन् मर्तेन, सा च
 प्रवर्तमाना तत्रचिन्ध्वयमत्तव्यवष्टेदेन घटपति, तद्वदना च
 दर्शनमोहोपशमस्तयोपशममज्ञाये तत्रधृष्टानं सम्पददर्शनं
 मादुर्भवति । तेनोपपत्तिवस्तुषा समीक्षां विदधानः सम्पददृष्टिः
 समंतभद्रः स्यादिति मतिरप्येव हि वाच्यताभावात् । न हि परी-
 क्षायादुपपत्तिवस्तुषास्मान्तमेवोपशमविशेषात् इति व्यवहिते ।

स्यान्मते, अन्यवक्ष्यस्य कारणपरंकारणज्ञाने वे मादात्त-
 भावे चाभावात्तस्य कारणस्य कारणतात्पर्यदृष्टिः, सा च-
 नीरात्तवभावनया तद्विद्वत्ता मस्यपते नदुस्तथाकारणस्ये-

शुद्धिसंचरणानुपपत्तेस्तथानाद्यनंतात्मदृष्टिरपि तदभावेऽहंताप-
त्यभिज्ञानस्यानुपपत्तेः । चित्तसंतानोऽहंतापत्यभिज्ञानहेतुरिति
चेत् न, तस्यावस्तुत्वात्, वस्तुन्ये वा स एवात्मा स्यान्नाप-
माश्रमेदात् । ततः कथंचिच्चित्तस्य क्षणिकस्य चान्मनो दर्श-
रहंकारनिबंधनजन्ममन्यस्य म'दहेतुकाहंकारनिवृत्तिहेतुत्वसिद्धे-
नस्याविद्यावृत्त्याशुचंचस्योपशमोपपत्तेर्न नैरात्म्यभावनोपशप-
विधेर्मार्गः सिध्येत्पुरुषाद्वैतभावनावत् ।

न हि पुरुष द्वैते संसारमोक्षतत्कारणसंभवो द्वैतप्रसंगात् ।
नाऽपि कैचिल्लोकाः सन्ति तेजोनिधिर्वा यस्तान् ज्वालयति
भाति च परमात्मनि सन्येव नामतीति मोहान्धकारापहो बोध-
मयमकाशविशदोऽन्तर्भासी पुरुषः सिद्धयेत्, तस्मिन् ये संशे-
रते ते हताः स्युः । सर्वस्यास्य प्रपंचस्यानाद्यविद्यावन्नात्परिक-
ल्पने च न परमार्थतः कश्चिदुपशमविधेर्मार्गः स्यान्नैरात्म्यदर्श-
नवत् । एतेनेश्वरादिरंशोपशमविधेर्मार्ग इति सुबधिरस्नः, तस्या-
प्युपपत्तिबाधितत्वात्सुगतादिवदित्याप्तपरीक्षायां विस्तरतस्त-
स्वार्थालंकारे च निरूपितं ननः प्रतिपत्तव्यं ।

नन्येवं भगवति षड्भाने रागादेव भवतां स्तोत्रं द्वेषादेव
घान्येषु दोषोद्भावनं न पुनः परमार्थत इत्याशंकां निराहूर्वंतो
वृत्तमाहुः—

न रागान्नः स्तोत्रं भवति भवपाशाच्छिदि मुनौ
न चान्येषु द्वेषादपगुणकथाभ्यासस्त्रलता ।

पंथाः समवतिष्ठते न ज्ञानमात्रादिरिति स एवाप्रतिनिधिः
सिद्धः ।

ततस्तत्रैव भक्तिं प्रार्थयमानः समन्तमद्रस्वामी न प्रेक्षा-
पूर्वकारितां परित्यजतीति प्रतिपत्तव्यम् ।

स्थेयाज्जातजयध्वजाप्रतिनिधिः शोडशभूतभूरिप्रभुः,

प्रध्वस्ताखिलदुर्नयद्विपदिभः सन्नीतिसाप्रर्ध्यतः ।

सन्मार्गस्त्रिविधः कुमार्गमथनोऽर्धन्वीरनाथः श्रिये

शश्वत्संस्तुतिगोचरोऽनघघियां श्रीसत्यवाक्याधिपः ॥१॥

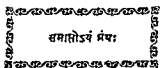
श्रीमद्वीरजिनेश्वरामलगुणस्तोत्रं परीक्षेक्षणैः

साक्षात्स्वामिसमन्तभद्रगुरुभिन्तरं सपीदयाखिलम् ।

शोकं युक्त्यनुशासनं विजयिभिः स्याद्वादमार्गानुगै-

विद्यानन्दबुधैरलंकृतमिदं श्रीसत्यवाक्याधिपैः ॥२॥

इति 'श्रीमद्विद्यानथाचार्यकृतो' युक्त्यनुशासनालङ्कारः समाप्तः॥



समाप्तोऽयं ग्रंथः

